

УДК 316.644

https://doi.org/10.33619/2414-2948/97/47

ПОНЯТИЙНО-СИМВОЛИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ РОССИЯНАМИ КОНЦЕПТА «РОДИНА»

©*Коровкина Н. В.*, SPIN-код: 2663-5336, ORCID: 0000-0003-1716-109X,
Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Россия, korovkina-natalya@list.ru

CONCEPTUAL AND SYMBOLIC PERCEPTION OF THE HOMELAND CONCEPT BY RUSSIANS

©*Korovkina N.*, ORCID: 0000-0003-1716-109X, SPIN-code: 2663-5336,
Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, korovkina-natalya@list.ru

Аннотация. В статье проанализированы представления россиян о Родине и понятийно-символические ассоциации, связанные с ней. В современной литературе эта тема главным образом изучается в рамках анализа концепта «малая родина», разработки программы патриотического воспитания молодежи и укрепления гражданской идентичности россиян. Методология исследования основана на использовании вторичных данных Всероссийского центра изучения общественного мнения, а также некоторых результатов изучения состояния гражданской идентичности в Республике Башкортостан в рамках реализации проектов «Особенности формирования гражданской идентичности россиян в полиэтничном регионе (на примере Республики Башкортостан)» в 2016 г. (объем выборки 1000 человек) и «Коммуникативные механизмы социального конструирования гражданской идентичности россиян» в 2019 г. (объем выборки 751 человек). Зафиксированы некоторые тенденции в интерпретации концепта «Родина». Россияне склонны определять родину через место, где родились, где находится отчий дом. Особенно характерно отождествлять это понятие с малой родиной для респондентов старшей группы, в то время как молодые люди и жители мегаполисов демонстрируют более космополитические установки. Некоторая доля опрошенных связывает понятие родины с личным благополучием. Символическое восприятие родины в значительной степени совпадает у жителей РФ: в качестве личностей, которые ассоциируются с Россией, наиболее часто звучат политики и писатели-классики. Понятийно-символическое представление родины – один из аспектов в исследовании гражданской идентичности, конструирование которой в первую очередь направлено на формирование в ее структуре поведенческого компонента. Предлагаемые результаты могут быть использованы в образовательном процессе и органами власти при разработке управленческих решений.

Abstract. The article analyzes the ideas of Russians about the Homeland and the conceptual and symbolic associations. This topic is mainly studied within the framework of the analysis of the concept of ‘small motherland’, the development of a program for patriotic education of young people and strengthening the civil identity of Russians. The research methodology is based on the use of secondary data from the All-Russian Center for the Study of Public Opinion, as well as some results of the study of the state of civil identity in the Republic of Bashkortostan within the framework of the projects “Peculiarities of the formation of civil identity of Russians in a multiethnic region (on the example of the Republic of Bashkortostan)” in 2016 (sample size 1000 people) and “Communicative mechanisms of social construction of civil identity of Russians” in

2019 (sample size 751 people). Some trends in the interpretation of the Homeland concept have been recorded. Russians tend to define their homeland through the place where they were born, where their father's house is located. It is especially characteristic for respondents of the older group to identify this concept with a small homeland, while young people and residents of megacities demonstrate more cosmopolitan attitudes. A certain proportion of respondents associate the concept of homeland with personal well-being. The symbolic perception of the homeland largely coincides with the residents of the Russian Federation: politicians and classic writers are most often heard as personalities associated with Russia. The conceptual and symbolic representation of the homeland is one of the aspects in the study of civil identity, the construction of which is primarily aimed at the formation of a behavioral component in its structure. The proposed results can be used in the educational process and by the authorities in the development of management decisions.

Ключевые слова: Родина, гражданская идентичность, символы, общественное мнение.

Keywords: Homeland, civil identity, symbols, public opinion.

На протяжении последних десятилетий одной из наиболее актуальных тем в социологии, политологии и педагогике является гражданская идентичность, структура которой «включает не только лояльность государству, но и отождествление себя с гражданами страны, представления об этом сообществе, ответственность за судьбу страны и переживаемые людьми в связи с этим чувства» [1, с. 214–228]. Российская идентичность – это сумма представлений членов общности о символах, ценностях и общей истории страны. Через призму рассмотрения вопроса о конструировании гражданской идентичности авторы обращаются и к исследованию патриотизма [2], а также концепта «Родина» в восприятии россиян [3, с. 116–130]. Важным направлением современных исследований является анализ использования национальных символов как инструмента формирования российской идентичности [4, с. 127–133].

Под родиной понимается феномен духовной жизни и культуры, коллективного или индивидуального сознания, содержание которого определяется системой качественно особых смыслов, включающих как индивидуальные, так и групповые пространственно-временные представления о месте стабильного проживания и ценностные ориентации, выступающие основанием коллективной идентичности [5, с. 609–615].

Внимание исследователей сегодня привлекает вопрос о смыслах, которые вкладывают жители РФ в понятие «Родина», и проблема ее символического воплощения в общественном мнении. Значительное количество работ посвящены теме малой родины, интерпретируемой как место, где человек родился, проходил этап взросления и с которым ощущает особую связь [6, с. 27].

Целью исследования является изучение представлений россиян о феномене Родины и символах, в которых она находит воплощение. Для достижения поставленной цели и определения основных тенденций обратимся к данным региональных и всероссийских опросов.

Материал и методы исследования

В процессе подготовки и анализа материала были использованы данные исследования 2016 г., проводившегося в рамках реализации проекта «Особенности формирования

гражданской идентичности россиян в полиэтничном регионе (на примере Республики Башкортостан)». Опрос осуществлялся методом стандартизированного поквартирного интервью по многоступенчатой выборке (с учетом основных квот) населения республики старше 18 лет. Объем выборки составил 1000 респондентов.

Также региональные данные получены в ходе исследования «Коммуникативные механизмы социального конструирования гражданской идентичности россиян» в Республике Башкортостан в 2019 г. Авторским научным коллективом был проведен опрос 751 респондента (от 18 лет и старше). Опрос проводился методом поквартирного стандартизированного интервью, выборка многоступенчатая, квотная (квоты по полу, возрасту, этнической принадлежности), районированная. Опрошенным было предложено ответить на ряд вопросов, отражающих состояние их гражданской идентичности и особенности ее формирования.

В процессе исследования автор обращался к результатам опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 2016, 2022 и 2023 гг., направленных на изучение феномена «Родина» и его понятийно-символического восприятия россиянами. До 2017 г. опрос проводился методом поквартирных интервью, позднее – телефонного интервью. Выборка репрезентирует население России старше 18 лет и составляет 1600 респондентов.

Результаты и обсуждение

В ходе опроса 2016 г. респондентам было предложено ответить на вопрос «Как Вы относитесь к мнению «Твоя Родина не обязательно там, где ты вырос, а там, где тебе хорошо»?». Большинство опрошенных (55,4%) не согласились с этим утверждением, озвучив мнение, что родина – это и страна, и город/село, где родился, 16,3% выразили возможность подобной позиции, но только в отношении малой родины, а не страны, еще 23,3% высказали полное согласие («моя родина там, где я хотел бы жить, и это не обязательно та страна, город или село, где я родился»). Можно сделать вывод, что в 2016 г. подавляющее число опрошенных ассоциировали понятие родины со страной, в которой они родились, однако более половины также включали в него и свой город, либо село.

В большей степени несогласие (67%) проявили представители самой старшей группы и, напротив, они реже других (15,9%) отмечали вариант «согласен, моя родина там, где я хотел бы жить, и это не обязательно та страна, город или село, где я родился». Это легко объяснить ценностями и установками, которые были сформированы у них на этапе первичной социализации, меньшим влиянием на них глобализационных процессов.

Эти данные согласуются с результатами опроса ВЦИОМ 2016 г., согласно которым абсолютное большинство респондентов (70%) были не готовы покинуть Россию. Положительную установку на смену постоянного места жительства (страны) демонстрировали главным образом молодежь (36% от 18 до 24 лет), москвичи и петербуржцы (32%) (<https://kurl.ru/Fltfo>).

В опросе 2019 г. респондентам было необходимо ответить на вопрос «Что значит для Вас понятие «Родина»?» (можно было дать несколько вариантов ответа). Самым популярным стал вариант «это то место, где я родился» (42,6%). Треть опрошенных (32,3%) определяли свою родину через дом и родных людей. Каждый четвертый (24,9%) связывал родину не с местом проживания, а с тем, которое в душе у человека. Несколько реже (22%) говорили о том, что это просто то место, где хорошо. Пятая часть опрошенных (20,4%) понимают родину как отчий дом и страну, в которой живут. При этом локальный (город/село) и региональный

(республика) уровни в определении родины продемонстрировали 7,6% и 6,7% соответственно.

Открытый вопрос ВЦИОМ в рамках опроса 2023 г. «Что для Вас лично означает «любить свою Родину»? Назовите все, что Вам приходит на ум» также позволил установить, что в общественном мнении наиболее распространены идеи о связи родины с ближним кругом, домом, семьей, близкими людьми, родным краем. Чаще всего респонденты говорили о любви к семье, близким и заботе о них (16%), к месту, где родился, к своему краю (15%) и к людям в целом, о взаимопонимании и взаимопомощи (10%). В соответствии с ценностной системой и основными сферами занятости молодежь наиболее часто указывала на знание культуры и истории (18%), представители группы информантов от 45 до 59 лет – на семью (21%), а старшая возрастная категория – на малую родину (<https://kurl.ru/cMIWT>).

Можно заметить некоторые различия и в ответах респондентов в опросе 2019 г. в РБ в зависимости от их возраста. Опрошенным от 18 до 20 лет чаще других связывали родину с тем местом, где находится их дом и родные (56,7%). Половина представителей этой категории говорили о том, что родина в душе у каждого человека. Подобные рассуждения могут быть связаны с более высокой мобильностью и соответствующими установками самых молодых респондентов, выросших в условиях глобализации и под влиянием сети Интернет. Во всех остальных возрастных группах наиболее популярным стал ответ «это то место, где я родился», но при этом респонденты старше 31 года давали такой ответ значительно чаще, чем информанты в возрасте от 21 до 30 лет (30,1%), которые примерно с такой же частотой упоминали о месте, которое в душе (28,1%) и где хорошо (28,1%). С городом/селом, где живут, склонны связывать свои представления о родине в большей степени (12,2%) представители самой возрастной группы информантов (Таблица).

Таблица

ЧТО ЗНАЧИТ ДЛЯ ВАС ПОНЯТИЕ «РОДИНА»?
 (в зависимости от возраста респондента, в %)*

Варианты ответа	Возраст респондента					
	до 20	21-30	31-40	41-50	51-60	61 и старше
это то место, где я родился	36,7	30,1	45,2	47,6	53,8	42,9
это место, где находится мой отчий дом	13,3	15,7	23,3	19,3	27,7	21,4
это место, где находится мой дом и родные	56,7	24,2	23,3	41,0	36,1	31,6
это страна, в которой я живу	10,0	15,0	25,3	22,3	25,2	19,4
это республика, в которой я живу	0	4,6	9,6	7,2	8,4	7,1
это мой город/село, в котором я живу	0	7,8	4,8	9,0	7,6	12,2
это место, где мне просто хорошо	33,3	28,1	19,2	9,6	30,3	17,3
это место, которое в душе у каждого человека, независимо от места жительства	50,0	28,1	23,3	25,9	19,3	20,4
другой вариант	0	1,3	0,7	0	0	0
затрудняюсь ответить	3,3	5,9	4,1	1,8	2,5	4,1

*При ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответа

По ряду ответов (место, где родился, где находится дом и родные, страна, республика, населенный пункт в котором живу) представители обоих полов проявили довольно высокий уровень солидарности. Мужчины несколько чаще, чем женщины выбирали варианты «место, где находится мой отчий дом» (24,4% и 16,8% соответственно) и «место, где мне просто

хорошо» (25,6% и 19,5%). Вариант ответа «место, которое в душе у каждого человека, независимо от места жительства» оказался более привлекателен для женщин, чем мужчин (29,9% и 20% соответственно).

Независимо от типа поселения (город/село), респонденты чаще определяли родину как место, где родились. Однако таблица двумерных распределений позволяет увидеть, что территориальный аспект наиболее ярко проявляется в представлениях жителей села, которые чаще других связывают родину с местом рождения (50,9%), страной (36,2%), селом (15,3%), республикой (9,2%). Примерно треть уфимцев своей родиной считают то место, где их родные и которое в душе. Жители других городов в два раза чаще, чем другие, раскрывали понятие родины через утверждение «место, где мне просто хорошо».

Представители всех этнических групп также сделали свой выбор в пользу варианта «место, где я родился». Башкиры и татары чаще, чем русские, определяли родину через понятие «отчий дом», страну и республику, однако с городом или селом все группы рассматриваемую категорию связывали в равной степени.

В ходе опроса респондентам было также предложено ответить на вопросы о личностях и объектах, которые символизируют Россию. На открытый вопрос «Пожалуйста, укажите, имена людей (политических деятелей, ученых, писателей и т. д.), которые, по Вашему мнению, символизируют Россию», было дано 569 ответов. Их группировка позволяет увидеть, что наиболее часто респонденты называли видных политических деятелей (современных и исторических), а также писателей и поэтов. Абсолютным лидером (29,3%) стал Президент РФ В. В. Путин. Другие варианты звучали значительно реже. Среди наших современников можно выделить В. В. Жириновского (1,6%) и С. В. Лаврова (0,9), а также региональных политических деятелей — Р. Ф. Хабирова и М. Г. Рахимова (1,4%). В. И. Ленин, И. В. Сталин и Л. И. Брежнев вместе набрали 15,3% голосов опрошенных. И. Грозного, Екатерину (респонденты зачастую не уточняли, какую именно), Петра I и Николая II назвали 8,4% респондентов. Четверть ответов составили авторы, являющиеся достоянием отечественной и мировой художественной литературы: А. С. Пушкин, А. П. Чехов, С. А. Есенин, Н. В. Гоголь, М. Ю. Лермонтов и Ф. М. Достоевский. 6,2% ответов представлены именами известнейших ученых — М. В. Ломоносова и Д. И. Менделеева. 4,2% назвали Ю. А. Гагарина.

Писателей и поэтов назвали 48% опрошенных, давших ответ на открытый вопрос, в возрасте до 20 лет, в то время как среди респондентов старше 61 года их доля составляет лишь 8,5%. Самая старшая категория опрошиваемых чаще других (27,1%), отвечая на вопрос, вспоминали В. И. Ленина, И. В. Сталина и Л. И. Брежнева.

В отличие от более старших респондентов, информанты до 30 лет не указывали на руководство республики. Р. Ф. Хабирова и М. Г. Рахимова называли респонденты из числа представителей башкир и татар, В. В. Жириновского — только башкиры. Русские значительно чаще других вспоминали М. В. Ломоносова и Д. И. Менделеева — 12,3%, респонденты из числа башкир — 2,7%, татар — 5,1%.

Эти результаты согласуются с данными, полученными ВЦИОМ в 2022 г., когда респондентам было предложено ответить на открытые вопросы «Кого из известных деятелей прошлого Вы могли бы назвать «символом России»? Назовите, пожалуйста, трех соотечественников из других эпох» и «Кого из известных ныне живущих людей Вы могли бы назвать «символом современной России»? Назовите, пожалуйста, трех человек». Сложилась парадоксальная ситуация, при которой ответ на первый вопрос затруднения при ответе испытали 25%, в то время как на вопрос о современниках — более половины опрошенных

(56%). В рейтинге исторических личностей победу одержали Александр Пушкин (21%), Петр I (20%) и Иосиф Сталин (17%). Также прозвучали Михаил Ломоносов, Владимир Ленин (по 8%), Екатерина II, Федор Достоевский, Лев Толстой, Петр Чайковский, Александр Суворов, Георгий Жуков и др. В списке современных «символов России» так же, как и в региональном опросе, лидирует В. В. Путин (28%). На втором и третьем месте оказались С. К. Шойгу и С. В. Лавров соответственно (<https://kurl.ru/YVyOZ>).

В региональном опросе 2019 г. на открытый вопрос «Пожалуйста, назовите какие-либо объекты, которые, на Ваш взгляд, ассоциируются с Россией и могут быть названы ее символами» было дано 537 ответов. Более трети ответов (36,5%) составили Кремль и Красная площадь. Все остальные варианты набрали значительно меньшее количество голосов: 10,6% опрошенных назвали матрешку, алкоголь, медведей и зиму, которые зачастую ассоциируются с Россией у жителей других стран; 8% указали на столицу России — Москву; около 6% респондентов называли различные природные объекты, такое же количество — памятники культуры, а также символы РФ (флаг, герб и гимн); соборы, храмы и галереи составили 4,5% прозвучавших ответов; армия и вооружение – 2,4%, Мавзолей — 2%. Другие варианты набрали еще меньше голосов. Обращает на себя внимание, что с Москвой значительно чаще других Россия ассоциируется у респондентов старше 61 года (12,8%), опрошенные до 30 лет особенно часто давали ответ о стереотипном представлении о стране («матрешка, алкоголь, медведи, зима»), Кремль и Красную площадь чаще называли опрошенные от 31 до 50 лет, почти все ответы «армия и вооружение» были даны русскими респондентами от 41 до 50 лет.

Заключение

В соответствии с результатами исследования можно сделать вывод о том, что концепт «Родина» представляется как довольно сложный и не всегда однозначный в восприятии россиян. Опросы 2016 и 2019 гг. в РБ продемонстрировали существование тенденции определять родину как место рождения, малую родину. Как региональные, так и всероссийские исследования показывают, что родина и любовь к ней значительной частью россиян определяется через ближний круг: родственников, отчий дом, земляков.

Однако стоит отметить, что примерно каждый пятый респондент готов адаптивно воспринимать концепт Родины, представляя ее как место проживания, где находятся родные и близкие, независимо от факта рождения, где более благоприятные условия для достижения собственных целей. Некоторые региональные исследования демонстрируют увеличение в период с 2016 по 2020 гг. доли респондентов, для которых понятие «Родина» связано с личным благополучием [3, с. 116–130]. В то же самое время часть опрошенных уверены, что родина – это не всегда место фактического проживания человека, напротив, это духовное образование, которое в сердце и памяти каждого.

Особую связь с малой родиной, установку воспринимать родину как место рождения, в том числе республику, село/город, демонстрируют представители старшего поколения (респонденты в возрастной категории от 61 года). Молодые люди, напротив, чаще выражают космополитические настроения, проявляя готовность менять место проживания, оставляя при этом место для родины в душе, считать родиной точку на карте, где в текущий момент находится дом и родные люди. Эти различия можно объяснить главным образом условиями первичной социализации, в период которой, как отмечают многие авторы, закладываются важнейшие представления о том, что такое «Родина» и «патриотизм». Подобная позиция несколько сильнее проявляется у жителей Уфы, чем у проживающих в сельской местности.

Схожие результаты были получены и в рамках опроса ВЦИОМ в 2016 г.

Высокий уровень солидарности россиян продемонстрировали региональный и всероссийский опросы относительно вопроса о восприятии россиянами главных символов страны. Чаще всего в качестве таковых называли политических деятелей различных эпох и наиболее известных писателей и поэтов классического этапа. При этом ответы зависели от некоторых социально-демографических параметров информантов, например, наиболее часто представителей литературного сообщества называли молодые люди, которые регулярно встречаются с этими авторами в процессе их изучения в школе, колледже, университете. Значительно реже звучали имена великих ученых.

Представляется значимым рассматривать понятийно-символическое восприятие Родины как аспект гражданской идентичности, формирование которой сегодня должно быть направлено, по мнению большинства современных исследователей, на установление деятельностного компонента общероссийской идентичности.

Статья выполнена в рамках Программы научных исследований, связанных с изучением этнокультурного многообразия российского общества и направленных на укрепление общероссийской идентичности 2023–2025 гг. (руководитель академик РАН В. А. Тишков)

Список литературы:

1. Дробижева Л. М. Национально-гражданская и этническая идентичность: проблемы позитивной совместимости // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып.7. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 214-228.
2. Кайгородов Б. В., Миронова Е. Б. Психологические детерминанты патриотического отношения к Родине современной молодежи // Baikal Research Journal. 2019. Т. 10. №2. С. 4.
3. Шайхисламов Р. Б. Родина в «Мы-концепции» молодого поколения // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2021. №2. С. 116-130.
4. Карушева Ю. М. Образ Родины в образовательной политике в сфере дошкольного образования // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. №3(51). С. 127-133.
5. Гузенина С. В. Образ Родины как феномен духовного мира человека: межцивилизационные сходства и различия // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. Ежегодник. Вып. 1. Ч. 2. М., 2018. С. 609-615.
6. Миронов Д. В. Феномен малой родины через призму социальной феноменологии: опыт концептуализации // Общество. Среда. Развитие. 2020. №3. С. 23-30.

References:

1. Drobizheva, L. M. (2008). Nacional'no-grazhdanskaja i jetniceskaja identichnost': problemy pozitivnoj sovместimosti. Rossiya reformirujushhajasja, Ezhegodnik, (7), Moscow, 214-228. (in Russian).
2. Kajgorodov, B. V., & Mironova, E. B. (2019). Psihologicheskie determinanty patrioticheskogo otnoshenija k Rodine sovremennoj molodezhi. *Baikal Research Journal*, 10(2), 4. (in Russian).
3. Shajhislamov, R. B. (2021). Rodina v "My-koncepcii" mladogo pokolenija. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika*, (2), 116-130. (in Russian).
4. Karusheva, Ju. M. (2018). Obraz Rodiny v obrazovatel'noj politike v sfere doshkol'nogo obrazovanija. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Serija: Social'nye*

nauki, (3 (51)), 127-133. (in Russian).

5. Guzenina, S. V. (2018). *Obraz Rodiny kak fenomen duhovnogo mira cheloveka: mezhsivilizacionnye shodstva i razlichija. Bol'shaja Evrazija: razvitie, bezopasnost', sotrudnichestvo. Ezhegodnik*, 1(2), Moscow, 609-615. (in Russian).

6. Mironov, D. V. (2020). *Fenomen maloj rodiny cherez prizmu social'noj fenomenologii: opyt konceptualizacii. Obshchestvo. Sreda. Razvitie*, (3), 23-30. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 12.07.2023 г.*

*Принята к публикации
24.07.2023 г.*

Ссылка для цитирования:

Коровкина Н. В. Понятийно-символическое восприятие россиянами концепта «Родина» // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №12. С. 340-347. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/97/47>

Cite as (APA):

Korovkina, N. (2023). Conceptual and Symbolic Perception of the Homeland Concept by Russians. *Bulletin of Science and Practice*, 9(12), 340-347. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/97/47>