

УДК 930.26(575.2)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/91/83>

**ОТРАЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА
(20-30-е годы XX века)**

©*Маметемин кызы М.*, ORCID: 0000-0002-1579-2368, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан, maktym17@mail.ru

**REFLECTION OF THE SOCIAL AND ECONOMIC SITUATION IN KYRGYZSTAN
(20-30 YEARS THE TWENTIETH CENTURY)**

©*Mametemin kyzy M.*, ORCID: 0000-0002-1579-2368, Arabaev Kyrgyz State University, Bishkek, Kyrgyzstan, maktym17@mail.ru

Аннотация. С установлением советской власти в Кыргызстане перед партией появилась задача проведения реформ в социально-экономической, аграрной, образовательной и других сферах. Вместе с тем, перед проведением реформ, возникла необходимость изучения социально-экономического положения региона. В связи с этим начиная с середины 1920-х г. до конца 1930-х г. был опубликован ряд работ, посвященных изучению социально-экономического положения Кыргызстана. Однако, социально-экономическое положение Кыргызстана является одной из малоизученных проблем. Связано это с односторонностью множества научных трудов, написанных в духе советской идеологии. Это и послужило главной причиной написания данной статьи, тема которой требует нового осмысления и анализа работ советских партийных работников, изучавших социально-экономические реформы, проведенные в Кыргызстане в 1920-1930-е годы.

Abstract. With the establishment of Soviet power in Kyrgyzstan, the party faced the task of implementing reforms in the socio-economic, agrarian, educational and other spheres. However, before the reforms, there was a need to study the socio-economic situation of the region. In this connection, from the mid-1920s to the late 1930s, a number of works were published, devoted to the study of the socio-economic situation of Kyrgyzstan. However, the socio-economic situation of Kyrgyzstan is one of the neglected issues. This is due to the one-sidedness of many scientific works written in the spirit of Soviet ideology. This was the main reason for writing this article, the them of which requires a new understanding and analysis of the works of Soviet party workers who studied the socio-economic reforms carried out in Kyrgyzstan in the 1920s and 1930s.

Ключевые слова: социальная стратификация, социальное строительство, экономика, бюджет, хозяйство, производство, промышленность.

Keywords: social stratification, social construction, economy, budget, economy, production, industry.

Социально-экономическое положение Кыргызстана является одной из малоизученных проблем, хотя на данную тему написано достаточное количество научных работ, большинству из которых характерно влияние советской идеологии. По этой причине эта тема

требует нового осмысления. Стоит отметить, что часть работ, отражающих социально-экономическое положение Кыргызстана в 1920-е и 1930-е годы, написаны в силу практических нужд. Исследования проводились партийными работниками, а не профессиональными историками [1, с. 49; 2, с. 47].

Одним из которых был И. А. Фатьянов. И. А. Фатьянов трудился в Кыргызстане с ноября 1925 г. по март 1927 г. Он руководил работой комиссии по административному районированию КАО, созданной 1 апреля 1925 г. [3, с. 83]. И. А. Фатьянов писал об общественно-политической жизни, хозяйственном и культурном строении Кыргызстана. Он отмечал, что население Кыргызстана составило 11% от всего населения Средней Азии (Таблица 1), а после создания административных районов численность размещаемого в них населения приводил следующим образом [4, с. 13].

Таблица 1

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

Наименование кантонов	Число хозяйств	Всего	Население			
			Кыргызы	Европейцы	Узбеки родственные народы	Прочие
Фрунзенский... в городах....	14430	75630 47235	6330	67150	-	2150
Чуйский	17460	72480	69540	2940	-	-
Таласский	11940	60550	40420	18080	2050	-
Каракольский... в городах....	21710	107670 12585	68010	33940	-	5720
Нарынский... в городах....	15690	6840 1135	65720	-	-	2680
Ошский... в городах....	33102	185082 15327	123317	6980	54785	-
Джалал-Абадский... в городах....	29029	126100 7000	96690	6070	23340	-
По области в городах...	143352	695912 83282	470027	135160	80175	10550

Как видно из Таблицы 1, по 7 кантонам в городах разместились 83 282 человека, а в районах — 695 912 человек. С началом процесса расселения можно наблюдать появления понятий сельского населения и городского населения. Для получения дополнительной информации о населении, можно обратиться к статистике за 1925-26 гг. Согласно ей, если в стране было зарегистрировано 829 300 человек, 84 700 из них, т.е. 10,2% проживали в городах, 744,6 тыс. или 89,8% проживали в сельской местности. Самым густонаселенным районом считался Фрунзенский район, где на 1 кв. км приходился 9,2 человека.

Наименьшая плотность населения приходилась Каракольскому району и составляла 2,2 чел/км². В Оше — 4,7 чел., а в Джалал-Абаде — 5,1 чел/км².

Если на 100 га орошаемых и неполивных земель приходилось 241 человек, то на 100 га орошаемых земель — 330 человек. По половому признаку разница между мужчинами и женщинами была почти равной. К примеру: мужчин 417 884, а женщин — 414 416. Численность мужчин трудоспособного возраста составляла 217 300 человек, а численность частично трудоспособных мужчин — 53 489 человек. Численность женщин трудоспособного возраста составляла 201 549, частично работающих женщин — 47 724 [5, с. 7]. По национальному составу населения в 1925-26 гг. — Рисунок 1.

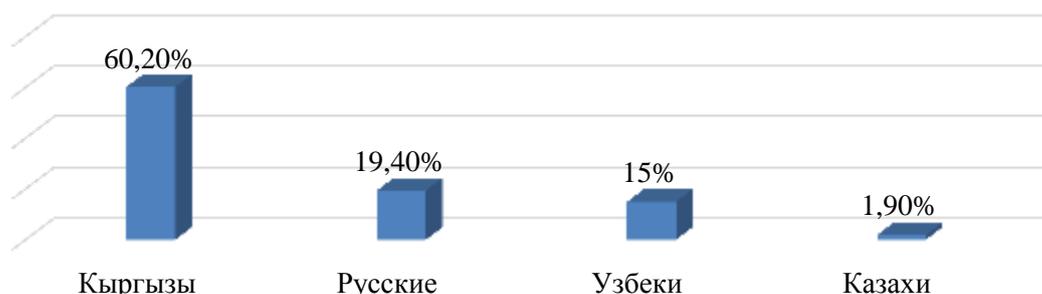


Рисунок 1. Национальный состав населения в 1925-26 гг.

Общая численность кыргызов была 449 487 человек, что составляло 60,2% от общей численности населения. Русские составляли 161 229 человек или 19,4%. Численность узбеков достигала 124 727 человек и составляла 15% от общей численности населения. А казахи составляли 15751 или 1,9%. Остальное население составляли дунгане, таджики, уйгуры, татары и немцы. 1925-26 гг. при числе хозяйств 152,7 тыс., в 1926-27 гг. их общее количество достигло до 155164. Всего на 1 домохозяйство приходилось 4,9 человека [5, с. 7].

В 1925 г. Среднеазиатская комиссия Центрального Комитета организовала экспедицию в Каракол, Нарынскую область в целях изучения вопросов широкого спектра начиная от географии региона и заканчивая его общественно-политическим устройством. По словам М. М. Советкиной, одной из участниц экспедиции, население Каракол-Нарынской области с 1912 по 1916 год уменьшилось на 2414 человек или на 6,8%. Причина этого объяснялась увеличением распространения инфекционных заболеваний среди населения. Также она отмечала, что с 1916 по 1920 год население уменьшилось на 9881 человек. Автор связывал этот показатель с событиями 1916 года, позже укрепившимся в истории как Уркун. Также отмечала, что в 1917-1920 гг. население уменьшилось на 3188 человек, что составило 12,1 % или среднегодовое уменьшение населения составило 4,03 % [6, с. 30].

М. С. Кивмана можно отнести к исследователям, проводившим изучения в начале 1930-х годов в области хозяйственного, общественно-политического устройства, социально-экономического положения и культуры населения Чуйской долины. По сведениям автора, кыргызы составляли большинство из 25 тысяч человек, проживающих в Чуйской долине в начале XX века. Всего в районе имелись 6500 хозяйств, из них 30 принадлежали русским, 10 узбекам, 11 татарам и 6 уйгурам, а остальные хозяйства принадлежали кыргызам [7, с. 37].

В 1920-1930-х гг. главной целью советской власти было искоренение частной собственности, построение общества с равным социальным положением, создание государственной собственности и коллективных хозяйств. Это привело к мысли, что общество состоит из рабочего и крестьянского классов. Те, кто проводил исследование, также изучали общество, разделив его на 3 слоя. В том числе М. Кивман отмечал, что в результате общественной деятельности партии в 1930-е годы численность бедного и среднего классов увеличилась, а численность класса богатых уменьшилась (Таблица 2).

Таблица 2

ЧИСЛЕННОСТЬ БЕДНОГО И СРЕДНЕГО КЛАССОВ

Года	Бедняки	Средняки	Богатые
1927	42%	52%	6%
1930	38%	57%	4,4%

М. С. Кивман отмечал, что между 1927 и 1930 годами положение богатого класса в обществе изменилось не только в социальном, но и в экономическом плане. Это можно увидеть из следующей таблицы [7, с. 37].

Как видно из Таблицы 3, в 1927 г. богатые владели 17% крупного рогатого скота, 54,8% мелких копытных животных и 3,5% пашни, а в 1930 г. численность крупнорогатого скота, имеющегося на руках у богатых уменьшилась на 4,6%, мелких копытных на 27,2%, пашни на 1,7%.

Таблица 3

НАЛИЧИЕ У БОГАТЫХ КРУПНОГО И МЕЛКОГО РОГАТОГО СКОТА
И ПОСЕВНЫХ ЗЕМЕЛЬ

Года	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Посевная площадь
1927	17%	54,8%	3,5%
1930	12,4%	27,6%	1,8%

Большинство населения Чуйской области составляли бедняки (72%). 21% среднего класса перешли к оседлому образ жизни. А те, считавшиеся богатыми, не перешли к оседлому образу жизни [7, с. 37]. После социальных реформ увеличилось количество представителей из низких слоев и в партийных организациях (Рисунок 2) [7, с. 47].

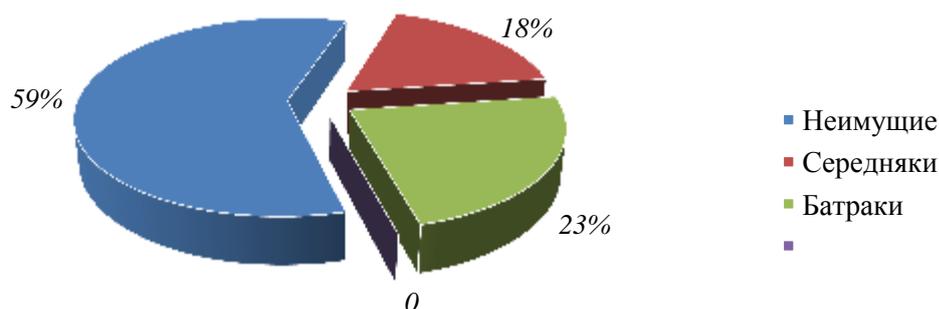


Рисунок 2. Состав партийных организаций

В 1925 году, с целью изучения социальной структуры кыргызов, в страну прибыл профессор П. Кушнер (Кнышев). Он проводил свои исследования в Таласской долине и осуществлял сбор информации по кыргызскому земледелию, животноводству, производству, питанию, ремеслам, бюджету, товарообмену, семье и по другим вопросам (Таблица 4).

П. Кушнер делил население горного района на бедные, средние и богатые слои с экономической точки зрения [8, с. 42]. Эти группы делились на вышеуказанные слои по численности скота, площади пашни, бюджету хозяйства, по доходам-расходам и по найму рабочей силы. К числу авторов, изучавших социальные составляющие кыргызов, можно отнести М. Ф. Гаврилова. Он разделял социальную структуру кыргызов на две группы: богатых и бедных. К низшим категориям он относил пастухов, скотоводов, коневодов и т. д., т.е. все группы людей, которые работали по найму и не имели своего имущества или же были малоимущими, а также не имеющих своей земли и животных [9, с. 195].

Средний класс автор выделил отдельной группой и назвал их зажиточными [9, с. 197]. Богатых же он разделял по политическим и экономическим признакам. В 1925 году Бюро по Средней Азии Всесоюзной Коммунистической партии (б) создало комиссию по изучению сел и деревень региона.

Таблица 4

МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

<i>Бедняки</i>	<i>Средняки</i>	<i>Богатые</i>
Имеющие не более 2 голов крупного скота и не более 10 голов мелкого, земли-не больше 1½ десятин (поливной земли)	Имеющие от 3 до 10 голов крупного скота и несколько десятков мелкого скота, земельные наделы 1½ десятины и более (но не выше 3)	Скотоводы, обладающие по несколько десятков голов крупного скота, сотни мелкого скота и наделы земли- в размере обычном для других групп обратывалась путем уртачеством
Имеющие только мелкий скот не свыше 10 голов и вовсе не имеющие крупного скота. Количество полив. земли также не превышает 1½ десятин	Имеющие от 3 до 10 голов крупного скота и несколько десятков мелкого скота, земельные наделы 1½ десятины и более (но не выше 3), нанимающие труд для выпаса скота	Скотоводы, обладающие по несколько десятков голов крупного скота, сотни мелкого скота и обратывающие землю при помощи помощников
Вовсе не имеющие скота и обладающие клочком земли от. 1½ до 1 десятины		Скотоводы, обладающие сотнями голов крупного скота, и тысячами мелкого скота

В 1927 году была организована экспедиция и комиссия провела научные исследования в Центральном Тянь-Шане. Основной целью экспедиции было изучение социально-экономического положения региона. Активными членами комиссии можно назвать П. Погорельского и В. Батракова. Они изучали социально-экономические отношения, общественно-политический строй и другие вопросы кыргызского народа. Они разделили кыргызских фермеров на 5 слоев в зависимости от их экономического положения. Среди них бедняки делились на: пролетариев (наемных рабочих, лишившихся хозяйства), бедняков (имеющих хозяйство). Средние доходы и расходы хозяйств этих групп приведены следующим образом (Таблица 5) [10, с. 62].

Таблица 5

ВАЛОВОЙ ДОХОД И РАСХОД

<i>Хозяйства</i>	<i>Доход (в рублях)</i>	<i>Расход (в рублях)</i>	<i>Сальдо</i>
Пролетаризированные	286,78	279,86	6,92
Бедняцкие	346,6	288,34	58,26
Средняцкие	552	336,78	215,22
С элементами предпринимательства	3617,93	2193,86	1424,07
Предпринимательские	14112,22	6739,28	7372,94
Всего	18915,53	9838,12	9077,41

По годовому доходу впереди были те, кто находился в группе 4,5. Бюджет пятой группы был в 50 раз больше, чем у первой группы, а годовой бюджет четвертой группы в 10 раз больше, чем у второй группы.

Сальдо доходов владельцев производства было в 34 раза выше, чем у среднего класса. Это может быть связано с обилием скота и пашни (Таблица 6).

Как видно из Таблицы 6, работающие за плату входили в группы 1, 2, 3 и получали от этой отрасли 57-76% своего дохода. Богатые классы получали 94-94% доходов от животноводства [10, с. 63].

Таблица 6

ПОКАЗАТЕЛЬ ДОХОДА СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП

Хозяйства	Денежный приход							
	От земледелия		От скотоводства		Заработки (отпуск раб. и служащ.)		Всего	
	В руб.	%	В руб.	%	В руб.	%	В руб.	%
Пролетаризированные	10	24	-	-	31,5	76	41,5	100
Бедняцкие	4	7	12,8	22	41,3	71	58,1	100
Средняцкие	-	-	30	42	40	57,1	70	100
С элементами предпринимательства	40	5,6	672	94,4	-	-	712	100
Предпринимательские	-	-	1794,4	95,7	80	4,3	1874,4	100

Сведения о сельскохозяйственном, промышленном и социально-экономическом положении Кыргызстана в 1920–1930-е годы можно получить из отчетов правительства Киргизской АССР за 1929–1931 годы и из сборника «Образования КАССР, материалы и документы». По данным, приведенным в сборнике, в 1924-25 гг. посевная площадь достигала 324 934 га, а в 1926-27 гг. — 416 744 га (Рисунок 3) [5, с. 53].

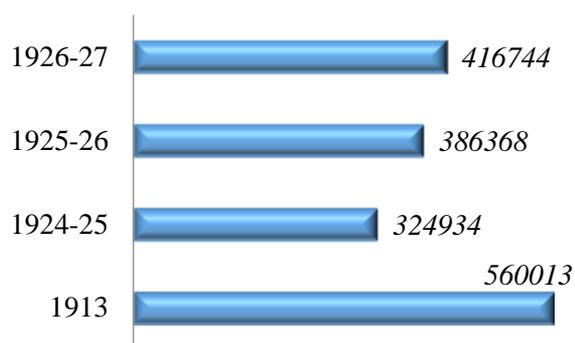


Рисунок 3. Рост посевных площадей

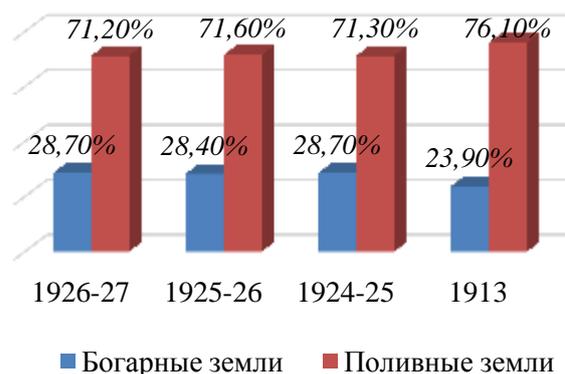


Рисунок 4. Площадь богарных и поливных земель

Как видно из приведенных выше данных (Рисунок 4), в 1913 г. общая площадь обрабатываемых земель достигала 560012 га, из них 426102 га, или 71,20 %, приходилось на орошаемые земли, 133910 га, или 28,70 %, на неполивные земли. В 1924-25 гг. общая площадь составляла 32 934 га, из них 231 721, или 71,30% орошаемые, и 9213, или 28,70%, неполивные земли. К 1925-26 годам площадь орошаемых земель составляла 276 679 га или 71,60%, а неполивная земля — 109 749 га или 28,40 %. В 1926-27 гг. площадь орошаемых земель составляла 71,20%, а площадь неполивных земель — 28,70%.

С 1924 г. площадь орошаемых земель увеличилась. Однако до конца 20 года, проблемы, связанные с земледелием и ирригационными работами не были до конца решены. Земельные отношения полностью не были урегулированы. Кыргызстан выделялся как аграрно-животноводческий регион. Животноводство являлся одной из крупнейших отраслей сельского хозяйства страны. Однако в 1924-25 годах показатель отрасли животноводства упал ниже дореволюционного показателя. Этому способствовало несколько факторов. Например, восстание 1916 г., массовый падеж скота от бескормицы и голод 1917-18 гг. Негативное влияние оказала гражданская война 1917-20 гг.

Таблица 7

РАЗВИТИЕ ПОСЕВНОЙ ПЛОЩАДИ [5]

Года	Зерно- продовольств.	Зерно- кормовые	Люцерна	Хлопок	Бахчево огородные	Ровные технические
1913	339847	107607	76295	27348	2873	6042
1924-25	201454	54588	14716	29102	10600	14474
1925-26	240054	60993	18554	35328	13246	18253
1926-27	252117	66843	21602	41625	13622	20330
Всего	1033472	290031	131167	133403	40341	59099

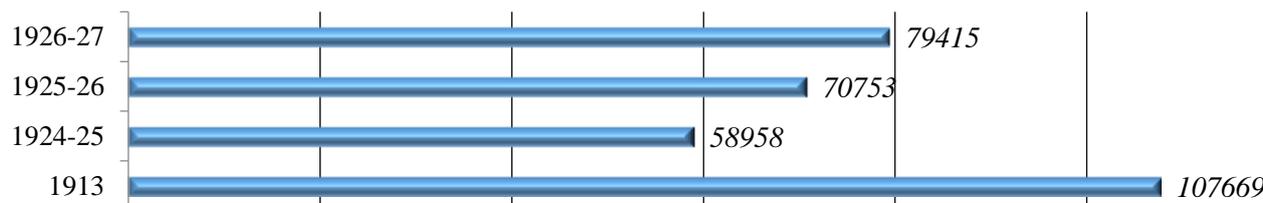


Рисунок 5. Рост доходов сельского хозяйства [5, с. 54]

Таблица 8

РОСТ ДОХОДНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Года	Полеводство	Животноводство	Хлопководство	Прочие
1913	57,15%	8,38%	28,49%	5,98%
1924-25	48,77%	12,07%	31,02%	8,04%
1925-26	50,69%	12,94%	28,46%	7,91%
1926-27	48,40%	14,19%	27,31%	10,10%

Таблица 9

РАЗВИТИЕ ЖИВОДНОВОДСТВО [5]

Года	Лошади	Крупный рогатый скот	Мелкий рогатый скот	Верблюды	Прочие	Всего
1913	533200	477300	3665000	37700	42500	4755700
1924-25	298200	376300	2052200	19200	48100	2794000
1925-26	304900	385900	2144400	19500	51400	2906100
1926-27	314700	406300	2337600	19700	60500	3138800
Всего	1451000	1645800	10199200	96100	202500	13594600

Однако в условиях Кыргызстана, который не проходил фазу капитализма ранее, осуществление индустриализации было особенно сложным. Кочевой образ жизни кыргызского населения, слабость социалистического строя тормозили развитие промышленности. Из общих 30 млрд. пудов запасов угля в Средней Азии, 16 млрд. пудов находились на территории Кыргызстана (по состоянию на 1926-27 гг.). В эти годы его производили в Нарыне, Кок-Жангаке, Кызыл-Кии (Таблица 10).

Таблица 10

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Года	Каменноугольная (в тыс. пуд)	Мукомольная (в тыс. пуд)
1913	2913	-
1923-24	2823	-

Года	Каменноугольная (в тыс. пуд)	Мукомольная(в тыс. пуд)
1924-25	3329	304,9
1925-26	4750	490
1926-27	7000	750
Всего	20815	1544,9

В этот период в стране начался новый этап новой социалистической культуры, народного просвещения и образования. Одной из главных задач стало создание научных учреждений, развитие научных направлений, а также подготовка местных специалистов. Для этого были открыты школы и социальные учреждения по культурному просвещению (Таблица 11, 12). Прделанная в этом направлении работа и планы, а также информация о строительстве социальных объектов подробно описаны в отчетах правительства Киргизской АССР. К примеру, в Кыргызстане в 1913 г. (до революции) было 70 школ первой ступени, и треть из них находилась в городах. В 1923-24 учебном году насчитывалось 225 школ с 17 тыс. учащимися. В 1924-25 учебном году работало 463 школы с 35 тыс. учащимися [5, с. 27].

Таблица 11

КОЛИЧЕСТВО ШКОЛ [5]

Года	Количество	Года	Количество
1913	70	1926-27	484
1923-24	255	1927-28	503
1924-25	463	1928-29	520
1925-26	484	1929-30	593

В 1925-26 гг. численность населения составляла 829 300 человек. 484 школы обслуживали только 39% детей, нуждающихся в образовании. А национальный состав учащихся был следующим [11, с. 131].

Таблица 12

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ УЧАЩИХСЯ

Национальность	1928-29 гг.	1929-30 гг..
Кыргызы	16513 (44,6%)	22972 (47,6%)
Европейцы	16300 (44,1%)	19850 (41,6%)
Узбеки	3209 (8,6%)	3553 (7,5%)
Прочие нац.	925 (2,7%)	1650 (3,8%)
Всего	36957 (100%)	48025 (100%)

Таблица 13

БЮДЖЕТ НА ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Года	Аппарат	В проц. к бюджету	Массов. меропр.	В проц. к бюджету	Подгот.к адров	В проц. к бюджету	Научн. работа	
1928-29	113	2,6%	3321,3	76,5%	669,8	15,4%	241,5	5,5%
1929-30	154	2,3%	1754,8	72,2 %	1245,7	18,9%	438,1	6,6%
1930	47,2	1,4%	2213,2	66,6%	1032,6	31%	30,6	1,0%

В 1928-29 гг. на развитие сферы образования было выделено 4345,7 тыс. руб., а в 1929-30 гг. — 6591,1 тыс. руб. [11]. Бюджет на общее образование распределялся согласно данным, представленным в Таблице 13 [5, с. 130].

Как видно из Таблицы 13, основная часть бюджета была потрачена на культурно-массовые мероприятия (7289,3 тыс. руб.). А показатель подготовки кадров в 1928-29 гг. был следующим [11, с. 135]. По национальному составу обучающихся в вышеприведенных учебных заведениях 67% составляли кыргызы, 20% европейцы, 13% представители других национальностей (Таблица 14). По количеству учащихся на первом месте стояли педтехникумы и сельхозтехникумы, за ними следовали партийные школы. В то же время в стране не хватало специалистов по промышленности, строительству, экономике и сельскому хозяйству (Таблица 14-16).

Таблица 14

СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В 1928-29 гг

Наименование учебных заведений	Количество учреждений.	Количество учащихся	Окончило в 1929 г
Педтехникум	3	260	44
С-хоз. техникум	2	225	12
Акушерск. техникум	1	77	нет
Школа конторгуч	1	63	30
Кыргызская драматическая студия	1	40	20
Школа кустар. рем. уч.	1	40	нет
Гор. пром.уч.	1	60	19
Рабфак	1	95	нет
Совпартшкола	1	150	17
Профшкола	5	80	20
Всего	17	1090	162

Таблица 15

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование учреждений	Количество учащихся	Национальность							Социальное происхождение			Партийная принадлежность		
		Кыргызы	Русских	Татар	Узбек	Уйгур	Дунган	Прочие	Рабочих	Кр. ср. бед.	Служащ.	Прочие	ВКП (б)	ВЛКСМ
Подтехникум	420	367	4	15	14	7	2	11	127	265	20	8	19	131
Сельскохозяйственный техникум	256	117	114	-	5	1	-	22	76	136	37	8	2	213
Медтехникум	140	34	95	-	6	2	1	3	78	22	39	1	2	66
Музтехникум	38	37	-	1	-	-	-	-	8	30	-	-	-	26
Рабфак	162	103	38	-	10	2	3	6	123	34	5	-	38	106
Школа стройуч.	40	21	16	-	2	1	-	-	22	17	-	1	-	19
Школа конторгуч	198	146	-	2	24	4	6	14	70	123	-	-	-	167
Профсоюзные школы	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Партшкола	165	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Школа кустарных ремесленных училищ	60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Всего	1559	825	267	18	61	17	12	56	504	627	101	18	61	728

Таблица 16

РОСТ ЛЕЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ [5]

Года	Амбулаторий	Больниц	Врачебные участки	Фельдшерские пункты	Врачи
1913	0	6	9	21	15
1923-24	-	6	10	21	9
1924-25	4	7	7	16	19
1925-26	6	16	4	24	63
1926-27	6	25	19	0	135
Всего	16	60	49	82	241

Школы и медицинские учреждения в Кыргызстане стали развиваться как составная часть всей системы народного образования СССР [1, с. 50].

До революции на территории Кыргызстана, на 195 тысяч квадратных метров было всего 6 больниц. Хотя количество медицинских пунктов было увеличено, они не могли полностью обеспечивать все население. В 1926-27 годах численность врачей составляла 135 человек, но для обслуживания населения требовалось не менее 340-360 врачей.

В заключение следует отметить, что в 20-е и 30-е годы первые исследования политического, социального и экономического положения Кыргызстана проводились не профессиональными историками, а советскими, партийными работниками, совмещавшими партийную и научную работу. Большинство авторов принимали непосредственное участие в реализации социально-экономических реформ, были их исполнителями. Несмотря на некоторые методологические недостатки, большинство приведенных выше работ представляют большую ценность.

Список литературы:

1. Алымбаев Ж.Б. Кыргызстандагы тарых илиминин калыптанышы жана онугуусу // ОшМУ жарчысы. Атайын чыгарылыш, 2017. С. 49-55.
2. Алымбаев Ж.Б. Кыргызстандагы тарых илими: абалы жана өнүгүп багыттары // ОшМУ жарчысы. 2016. №3. С. 47-55.
3. Дятленко П. И. Вклад И. А. Фатьянова в создание и развитие Киргизской АССР // Россия и Узбекистан: исторический опыт модернизации в процессе взаимодействия и диалога цивилизаций. Ташкент, 2018. С. 80-85.
4. Фатьянов А. И. Хозяйственное и культурное строительство Киргизии. Фрунзе, 1927. 55 с.
5. Образование Киргизской Автономной ССР. Материалы и документы. Фрунзе, 1927. 49 с.
6. Советкина М. М. Современный аул Средней Азии (Социально-экономический очерк). Вып. X. Ташкент, 1927. С. 8-35.
7. Кивман М. С. Чуйский район Киргизской АССР (Социально-экономический очерк). Фрунзе, 1931. 51 с.
8. Кушнер П. Горная Киргизия (социологическая разведка). М., 1929. 135 с.
9. Гаврилов М. Ф. Классовый состав «Букары» Горной Киргизии // Современный аул в Средней Азии. Ташкент, 1927. Вып. 10. С. 195-200.
10. Погорельский П., Батраков В. Экономика кочевого аула Киргизстана. М., 1930. 384 с.

11. Отчеты о работе Правительства Киргизской АССР за 2 года. (апрель 1929 г.- февраль 1931 г.). Фрунзе, 1931. 179 с.

References:

1. Alymbaev, Zh. B. (2017). Kyrgyzstandagy tarykh iliminin kalyptanyshy zhana önygüüsü. *OshMU zharchysy. Ataiyn chygarylysh*, 49-55. (in Kyrgyz).
2. Alymbaev, Zh. B. (2016). Kyrgyzstandagy tarykh ilimi: abaly zhana önygüü bagyttary. *OshMU zharchysy*, (3), 47-55. (in Kyrgyz).
3. Dyatlenko, P. I. (2018). Vklad I. A. Fat'yanova v sozдание i razvitie Kirgizskoi ASSR. In *Rossiya i Uzbekistan: istoricheskii opyt modernizatsii v protsesse vzaimodeistviya i dialoga tsivilizatsii*, Tashkent, 80-85. (in Russian).
4. Fat'yanov, A. I. (1927). Khozyaistvennoe i kul'turnoe stroitel'stvo Kirgizii. Frunze. (in Russian).
5. Obrazovanie Kirgizskoi Avtonomnoi SSR. Materialy i dokumenty (1927). Frunze. (in Russian).
6. Sovetkina, M. M. (1927). Sovremenniy aul Srednei Azii (Sotsial'no-ekonomicheskii ocherk). Tashkent, 8-35. (in Russian).
7. Kivman, M. S. (1931). Chuiskii raion Kirgizskoi ASSR (Sotsial'no-ekonomicheskii ocherk). Frunze. (in Russian).
8. Kushner, P. (1929). Gornaya Kirgiziya (sotsiologicheskaya razvedka). Moscow. (in Russian).
9. Gavrilov, M. F. (1927). Klassovyi sostav "Bukary" Gornoj Kirgizii. In *Sovremenniy aul v Srednei Azii, Tashkent, 10*, 195-200. (in Russian).
10. Pogorel'skii, P., & Batrakov, V. (1930). Ekonomika kochevogo aula Kirgizstana. Moscow. (in Russian).
11. Otchety o rabote Pravitel'stva Kirgizskoi ASSR za 2 goda. (aprel' 1929 g.- fevral' 1931 g.) (1931). Frunze. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 24.04.2023 г.*

*Принята к публикации
30.04.2023 г.*

Ссылка для цитирования:

Маметемин кызы М. Отражение социально-экономического положения Кыргызстана (20-30-е годы XX века) // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №6. С. 644-654. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/91/83>

Cite as (APA):

Mametemin kyzy, M. (2023). Reflection of the Social and Economic Situation in Kyrgyzstan (20-30 Years the Twentieth Century). *Bulletin of Science and Practice*, 9(6), 644-654. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/91/83>