

УДК 323.2

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/88/37>

## ВКЛАД Д. ИСТОНА В ИЗУЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ, КАК ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

©*Колсариева Н. Ш.*, канд. юрид. наук, Ошский государственный университет,  
г. Ош, Кыргызстан, [nazirko74@mail.ru](mailto:nazirko74@mail.ru)

## D. EASTON'S CONTRIBUTION TO THE STUDY OF THE POLITICAL SYSTEM AS A POLITICAL-LEGAL CATEGORY

©*Kolsarieva N., J.D.*, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, [nazirko74@mail.ru](mailto:nazirko74@mail.ru)

*Аннотация.* Статья посвящена изучению вклада Д. Истона в исследование политической системы общества. В ней даются определение политической системе, структура и ее значение в деятельности государства. Автором проведено изучение некоторых трудов Д. Истона, посвященных политической системе общества. В статье использованы труды и других ученых, политологов, посвященных Д. Истону и его учениям и теориям политической системы. Автором предприняты попытки изучения и применения результатов исследований, полученных Д. Истоном при проведении исследований политической системы. В статье определены объект, предмет, методы, задачи и цели исследования, сделаны соответствующие выводы по исследуемой проблематике. Отмечен вклад Д. Истона, внесенный в изучение политической системы общества, также его теории политической системы, сыгравшие огромную роль в формировании и развитии политической системы. Автором отмечены достоинства и недостатки его исследований.

*Abstract.* The article is devoted to the study of D. Easton's contribution to the research of the political system of society. It defines the political system, the structure and its importance in the activity of the state. The author has studied some works of D. Easton, dedicated to the political system of society. Works of other scientists, political scientists, devoted to D. Easton and his doctrines and theories of the political system are also used in the article. The author has made attempts to study and apply the results of research received by D. Easton in carrying out this study of the political system. The article defines the object, subject, methods, tasks and aims of the research and makes corresponding conclusions on the investigated issue. In this article D. Easton's contribution to the study of the political system of society, also his theories of the political system, which played a huge role in the formation and development of the political system, is indicated. The author noted the advantages and disadvantages of his research.

*Ключевые слова:* политика, политическая наука, политическая система, общество, государство, политология, система, окружающая среда, политический процесс, теория политической системы.

*Keywords:* politics, political science, political system, society, state, political science, system, environment, political process, theory of political system.

Политология сравнительно молодая наука чем философия. Конечно, есть неопровержимые доказательства того, что политические учения, взгляды и мысли формировались и развивались еще в античности. Это, бесспорно, но как наука, изучающая

политику, со всеми вытекающими отсюда последствиями она формируется и развивается позже философии. Но вопрос не в уточнении временных рамок формирования и развития политической науки, а в изучении политической системы, как инструмента политики. Исследования по этой проблеме начались не в далеком прошлом и до сих пор не поставлена жирная точка. Следовательно, это говорит об актуальности рассматриваемой нами темы. Политическая система — это совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей и отношений между ними, которые воплощает политическая власть [1].

Соответственно, вместе с политической системой одновременно следует изучать ее элементы (институты). Комплексное изучение элементов политической системы говорит о масштабности содержания данного исследования. Необходимо подчеркнуть, что ввиду широкого спектра вопросов, подлежащих изучению, стоит конкретизировать объект и предмет исследования, его цели и задачи. В данном исследовании в качестве объекта мы определили саму политическую систему, а вот предметом является вклад Д. Истона в изучение политической системы. При проведении исследования были использованы сравнительный, логический методы, с помощью которых нами были проведены сравнительный анализ и выявлены достоинства и недостатки учений Д. Истона. Данная проблематика была объектом внимания многих мыслителей, философов, ученых, политиков, политологов, экспертов и социологов.

Таким образом, политическая система — это совокупность политических и неполитических институтов, играющих определенную роль в ее функционировании, следовательно нам придется исследовать комплекс политических институтов, категорий и понятий, имеющих отношение к политической системе. Для начала мы должны изучить идеи, взгляды Д. Истона по исследуемой теме. Д. Истон известный американский политолог, занимавшийся изучением политической системы. Д. Истон проводил исследования по изучению политической системы с помощью системного анализа, разработанного им самим. Подобное изучение доказывает, что политическую систему следует исследовать вместе с ее составляющими. Д. Истон делал акцент на то, что «политическая система — это непростое взаимодействие ее структур, а постоянно изменяющаяся, функционирующая, динамичная субстанция. Ученый задается вопросом о роли различных структур в поддержании непрерывного функционирования политической системы. Истон определяет политическую систему как взаимодействия, посредством которых в обществе осуществляется распределение ценностей и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества. Рассматривая любую политическую систему с точки зрения функционирования, он использует кибернетический принцип замера показателей функционирования на «входе» и на «выходе» системы. На «входе» — это запросы и потребности граждан, а на «выходе» — решения и действия властей» [2].

Исходя из данного распределения М. А. Василик, М. С. Вершинин предлагали вопрос о живучести политической системы построить следующим образом, как выживает политическая система постоянно в меняющемся мире? Ответ на этот вопрос можно найти, определив жизненные процессы, способствующие выживанию политической системы, иначе говоря, под жизненными процессами подразумеваются функции, выполняемые политической системой, благодаря им политическая система сохраняет и продлевает свою жизнеспособность. Будет правильно если ответ на данный вопрос мы будем искать в трудах, учениях, во взглядах Д. Истона [2].

В своей работе «Системный анализ политической жизни» (1965) Д. Истон проанализировал условия, при которых политическая система стремится к самовывживанию и

выделил некоторые из них: Политическая система. Окружающая ее среда. Реализация. Ответная связь. На основании некоторых выводов, сделанных Т. Парсонсом он пришел к следующему заключению: «Системный анализ политической системы основан на понятии «системы, погруженной в среду и подверженной воздействиям с ее стороны ... Такой анализ предполагал, что система, чтобы выжить должна иметь способность реагировать» [3].

Реагируя на те или иные объекты и предметы, субъекты группы вступают во взаимодействия исходя из тех значений, которые они придают этим объектам, предметам. «Политика взаимодействия в обществе составляет систему поведения», писал Д. Истон и при этом отмечал, что именно политическую жизнь следует рассматривать «как систему поведения, включенную в окружающую среду и тем самым подверженную ее воздействию, однако обладающую возможностью отвечать ей» [1]. Таким образом Д. Истон обосновал свой вывод об условиях самовывживания политической системы.

Обосновывая свои выводы, он характеризовал политику, как распределение ценностей, а политическую систему рассматривал в качестве взаимных действий, посредством которых распределялись ценности.

Иначе говоря, Истон рассматривал политическую систему, как «Совокупность политических взаимодействий в данном обществе. Основное назначение которой состоит в распределении ресурсов и побуждении к принятию этого распределения в качестве обязательного для большинства членов общества» [1].

Истон изучая политическую систему выявил ее открытый тип, который характеризовался гибкой системой поведения, то есть способностью приспосабливаться к той или иной среде, а также посредством определенных средств приобретает ответные реакции, регулирующие поведение, при этом обладает способностью преобразовываться структурно и приспосабливаться к внешней среде. Истон разработал формулу взаимодействия политической системы с окружающей средой путем «входа-выхода». Причем каждой переменной данной формулы присуще своя роль. Например, роль «входа», по его мнению, состояла во влиянии окружающей среды на политическую, что способствовало выработке реакции для «выхода». В своих исследованиях Д. Истон предлагает два вида «входа», это требование и поддержка.

Под первым он понимал обращение общества к органам власти по вопросу распределения ценностей, но в то же время он подчеркивал, что они для них окажутся не всегда желаемыми. В требования он включал следующие виды как, повышение заработной платы или бюджетных отчислений и так далее. В то же время Д. Истон подчеркивал, что «вход» в форме требования может способствовать ослаблению политической системы.

А вот что касается «поддержки», то по мнению автора, то она может укрепить политическую систему. По своей сути и смыслу понятие «поддержка» это есть оказание помощи, поддержки для дальнейшего существования и функционирования. Следовательно, «поддержка» включает благоприятствующие для усиления политической системы виды поведения.

Что же подразумевал под ней автор? Д. Истон под «поддержкой» понимал все виды поведения, позволяющие укрепление политической системы, таких как, своевременная уплата налогов, выполнение воинского долга, поддержка деятельности государственных органов, выражение патриотизма, поддержка власти. Все перечисленное приводит к стабильности в государстве, но к этой стабильности в государстве надо приходить путем выполнения требований субъектов политической системы, то есть переоформлением их в соответствующие решения, что играет немаловажную роль в достижении компромисса между субъектами

политической системы. Д. Истон выделил следующие объекты политической системы: Политический режим. Власть. Политическое сообщество.

На основе этих объектов как отмечает Головенкин Е. Н. он определил следующие типы «поддержки»: поддержка режима (свобода, плюрализм, собственность) являющиеся опорой политической системы; нормы, (конституционные, правовые) и структуры власти; поддержка власти (формальные и неформальные политические институты) выполняющие властные функции; поддержка политического сообщества, то есть группы лиц, связанных между собой разделением политического труда [5].

Разработанные Д. Истоном и перечисленные нами типы «поддержки» опираются на помощь извне, которая предоставляется следующими типами «выхода». Иначе говоря, политические решения могут проявляться в форме законов и других нормативно-правовых актов, а выполнение этих решений обеспечивается законом. Что касается политических действий, они не обладают принудительным характером, но несмотря на это оказывают значительное влияние на сферы общественной жизни. Они в отличие от политических решений проявляются в форме мер, принимаемых для решения актуальных проблем общества.

Итак, политическая система и среда, в которой она функционирует находятся во взаимной связи. Истон полагал, что действующая политическая система обязана выдвинутые обществом требования и поддержку перевести в форму решений и действий. Здесь речь идет информационно-преобразующем процессе, то есть о переоформлении «входа», а что касается «выхода», то он помогает усилению политической системы на основании изменений, происходящих в государстве, иначе говоря «вход» это и есть обратная реакция на проявления среды. Следует отметить, что требования и поддержка должны быть регулярными поступательными в политической системе, иначе она может погибнуть, то есть перестать функционировать, но не стоит забывать, что завышенные требования тоже нужны для политической системы, следовательно не стоит и не догружать, и не перегружать политическую систему.

В своих трудах Д. Истон отмечал, что политическая система может по-разному реагировать на требование народа, к примеру тоталитарных государствах они зачастую подавляются, обожествляя власть. А вот в демократических государствах они должны быть учтены всеми политическими институтами. Это важно в плане того, что если требования не будут приняты во внимание, то осуществлять вероятность смены правительства, а собственно, и смены политических партий оппозиционными [1].

Что касается «выхода» то они должны быть в форме обязательных решений, подлежащих обязательному исполнению. Здесь речь идет о действиях «выхода» политической системы, они по мнению автора данной теории заключаются в их предназначениях, природе политической власти. Следовательно, обществу и политической системе регулярно требуется как поддержка, так и требования, влияющие на стабильность в функционировании политической системы.

Итак, для системного изучения и анализа политической системы Истон использовал биологические системы, находящиеся во взаимной связи между собой и окружающей средой и при этом сохранявших стабильность, так как биологическая система по своей природе предназначена для самосохранения и последующего развития. Истон объяснял, что политическая система как биологическая находится в окружающей среде наряду с другими, такими как экономическая, социальная, духовная и другими, несмотря на такое окружение она наделена отличительными от них чертами. И наиболее главную черту он видел в границе между политической системой и средой. Отсюда следует заключение Истоном об единице анализа политической системы, в качестве которой он предлагал взаимодействие. Взаимодействие политической системы с внешней средой отличается от других системных

взаимодействий тем, что оно ориентировано на личностное распределение ценностей, то есть персонифицирована. В связи с этим Истон понимал политическую систему как «совокупность взаимодействий, которые осуществляют индивиды в пределах предназначенных для них ролей и которые направлены на авторитарное распределение ценностей в обществе. Осуществляется такое распределение благодаря власти, что является атрибутом большой общественно-политической системы» [6].

Истон видел предназначение политической системы в выполнении распределяющей функции ценностей, а также в принудительном согласии членов общества на подобное распределение ценностей. На основании своих исследований и полученных анализов допускает взаимодействие политической системы не только с окружающей средой, но и внутреннее взаимодействие. Такое взаимодействие можно описать следующей формулой: «вход — требование, поддержка из внешней среды». Что касается переменных этой формулы мы с вами ранее их рассматривали. Следовательно, для стабильного функционирования политической системы важен и необходим каждый элемент.

Таким образом, политическая система по Истону «это средства с помощью которых требования по поддержке субъектов и объектов политики превращается в реальные действия» [7]. Иначе говоря, политическая система в результате стабильного функционирования обеспечивает решение вопроса в политической, экономической, социальной и других сферах общественной жизни. Кроме этого, стабильное функционирование политической системы способствует выработке механизмов, средств посредством которых политическая система наделяется способностью самосохранения. Но следует помнить, что несмотря на такое качество, существуют внешние факторы, силы способные нарушить не только стабильность политической системы, но и ее саму. Соответственно политическая система это не просто совокупность политических и неполитических институтов, это целостная система, постоянно находящаяся в движении.

Основываясь на вышеизложенное, необходимо отметить, что Истон исследовал не только политическую систему, но и условия, которые способствовали самосохранению. В этом отношении в качестве основы для изучения политической системы Истон выбрал «политическое действие». Но при этом он предлагал изучать политическую систему, как нечто тайное, надлежащее только внешнему изучению, то есть изучение ее внутренней стороны он оставлял за рамками своего внимания.

Итак, понятие «политическая система» получило широкое распространение в XX веке, это обусловлено тем, что именно в этот период начинает свое развитие политическая наука, в последствии которого началось глубокое, масштабное, многоаспектное изучение политической системы. Как было выше указано одним из первых теории политических систем были разработаны Д. Истоном. Истон изучал политическую систему, как саморегулирующийся и развивающийся организм. В нашем исследовании поставлена задача определить вклад Д. Истона в изучение политической системы. Для решения данной задачи следует глубже исследовать его труды, идеи, взгляды [1].

Начнем с того, что же понимал Д. Истон под политической системой? Нами ранее были предприняты попытки глубокого анализа исследования деятельности Истона по данной проблеме. Как отмечалось выше основы изучения политической системы он видел в политических действиях. Иначе говоря, власть и политические отношения основываются на умении влияния на поведение других людей, а контроль над этим осуществляют другие люди, определяющие политику государства.

Таким образом, по Истону политика включает в себя совокупность решений, действий, посредством которых в обществе распределяются ценности. Следовательно, в нашем

исследовании главное значение должно придаваться распределению ценностей в обществе, а политическая система должна рассматриваться, как система политических взаимодействий. Д. Истон как один из ведущих политологов проводил комплексные исследования, анализы, что облегчало изучение политической системы. Разработка теории политической системы, а также ее элементов, таких как «Вход» и «Выход», способствовало такому облегчению. «Вход» в политическую систему в форме требований и поддержек снабжают ее и позволяют ей стабильно функционировать, а «Выход» обеспечивается решениями и действиями, принимаемыми на основе требований и поддержки. Раскладывая политическую систему столь на мелкие элементы, Истон преследовал цель точного ее изучения, а тем самым глубокого познания политической науки. Ради справедливости стоит отметить, что в какой-то мере он достиг поставленной цели.

Кроме системного подхода к изучению политической системы Истон разработал внутренние и внешние функции политической системы, целью которых является поддержка стабильности и устойчивости политической системы, регулирование политических процессов, равномерное распределение ценностей и так далее. Должное внимание в этом отношении уделялось и политической элите, как составной части политической системы. Под ней подразумевается социальный слой или группа людей занимающие должное место в обществе и влияющие на политические процессы. Конечно, политическая элита всегда играла решающую роль в принятии политических решений. Но на наш взгляд не стоит преувеличивать роль и значение элиты, так как наряду с ней существуют и другие субъекты политической системы, играющие немаловажную роль в принятии соответствующих решений [4].

Кроме вышеуказанного Истону также принадлежит деление политической системы на типы, то есть демократические и антидемократические (тоталитарных, авторитарных). Но в связи с тем, что жизнь не стоит на месте и претерпевает постоянные изменения, и влечет за собой положительную, прогрессивную динамику движения вперед, то данное деление политической системы на наш взгляд не является окончательным. Иначе говоря, вместе с системами существуют и подсистемы, и классификации. Следует подчеркнуть, что общепринятая классификация политической системы характеризует их, как стабильно сложившихся, действующих систем. В связи с этим на данный момент при исследовании политической системы подобная характеристика составляет некие затруднения при применении их относительно настоящего времени, данного момента или же для переходного периода. Д. Истон утверждал, что политическая система является подсистемой общей системы и при этом она находится в тесной взаимосвязи с другими подсистемами, такими как культурной, правовой, социальной и другими, в целом они считал он составляют окружающую среду. Он не ограничился изучением политической системы, большое внимание также уделял факторам и условиям, способствовавшим ее стабильному функционированию. На основании этих исследований им была разработана стратегия сохранения системы и ее стабильности посредством изменений. Основная часть его исследований была посвящена изучению системных моделей политики и политической власти. Его модель предоставляет возможность сформировать картину о выработке политики, способствующей распределению ценностей в обществе.

Теория Д. Истона положила начало более конкретному и углубленному изучению политической системы общества. С него начинается отчет разработки теорий политической системы, то есть он одним из первых положил начало теоретического изучения политической системы, ее моделей и теорий. Конечно, были и другие политологи, и ученые, занимавшиеся данной проблематикой, но главная роль принадлежит Д. Истону. Разработанный им системный

подход помог конкретному изучению и определению роли и значения политики в жизни общества. В своих многочисленных трудах, посвященных изучению политической системы («Политическая система», «Модель для политических исследований», «Системный анализ политической жизни» и другие.) он предпринимает попытки построения единой теории изучения политической системы и ее связи с окружающей средой. При этом он использовал такие категории, как «Политическая система», «Среда», «Реакция системы на воздействие среды», «Обратная связь», о которых мы упоминали ранее. С помощью этих категорий им была разработана схема «Входа» и «Выхода» политической системы [1].

Несмотря на значительный вклад, внесенным им в изучение политической системы и развитие политической науки в целом, его старания не были лишены и критики. В конце 60-х годов XX века его учения подверглись острой критике со стороны его научных оппонентов. Но шквал критики его научных исследований не воспрепятствовал его дальнейшим исследованиям. Несмотря на критику, он продолжал изучать политическую систему и разработал концепцию модели изучения внутренней структуры политической системы. При разработке этой модели он опирался на исследования Н. Пуланзаса. Изучая политическую систему Истон, проделал огромный труд. Он не только исследовал политическую систему, одновременно он изучал условия, факторы ее стабильного функционирования, взаимодействия с другими подсистемами и окружающей средой, и их влияние на нее, разрабатывал ее теории, концепции, модели, типы. Также он занимался выявлением причин, способствующих ее дестабилизации.

Основываясь на вышеизложенное, можно заключить, что Д. Истон описал политическую систему как организм, который саморегулируется и саморазвивается, а также отвечающие на внешние импульсы. Основной задачей своих исследований Д. Истон видел в самосохранении и стабильности политической системы в постоянно развивающейся окружающей среде. Важным признаком политической системы по Истону это ее способность убеждать членов общества в том, что распределение ценностей — это принятие его, как обязательного. Этот признак помог отличить политическую систему от других систем [1].

Несмотря на ценность и значение исследований, разработок, они не были лишены недостатков, например, он сосредотачивал свое внимание на взаимной связи ее с окружающей средой, он фактически не обращал внимания на внутреннюю структуру политической системы, способной обеспечивать стабильность в обществе, на преодоление недостатков были направлены его последующие исследования. Специфической особенностью модели Истона было то, что решения и политические действия оценивались, как ответная реакция на требования. В принципе, такая оценка правильна, ибо решение принимаются на основе требований. Но и эта оценка не лишена недостатков, если реально посмотреть на ситуацию, то можно заметить, что при таких обстоятельствах политическая система занимается лишь реагированием на требования, а без них она не может принять соответствующее решение, что говорит о снижении ее самостоятельности.

Также значительным недостатком теории политической системы Истона является то, что он не придает должного значения личности, его исследования лишены персонифицированного характера. Несмотря, на недостатки теории политических систем Истона у него много достоинств: во-первых, его теорию начали использовать как базовую в разработке последующих теорий; во-вторых, его учения внесли огромный вклад в развитие политической науки; в-третьих, разработанный им системный анализ предоставил возможность изучать стабильное функционирование политической системы. Именно Д. Истон внес огромный вклад в формирование политической системы как политико-правовой категории.

*Список литературы:*

1. Истон Д. Подход к анализу политических систем // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2015. №5. С. 17-37.
2. Василик М. А., Вершинин М. С. Политология: Хрестоматия. М.: Гардарики, 1999.
3. Агеев Г. В., Крючков В. А., Сквиков А. К. Политическая система общества как объект системного анализа: теоретический аспект // Youth World Politic. 2014. №2. С. 41-51.
4. Медведев Н. П. Стабильность политической системы: теория и российская практика // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2007. №17. С. 63-70.
5. Головенкин Е. Н. Системный подход Дэвида Истона: опыт создания политической теории // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2015. №5. С. 38-53.
6. Каспэ С. И. Апология центра: о забытом методологическом ресурсе политической науки // Полис. Политические исследования. 2005. №1. С. 5-24.
7. Оврах Г. П. Политология. Владивосток, 2000. 183 с.

*References:*

1. Iston, D. (2015). Podkhod k analizu politicheskikh sistem. *Vestnik Moskovskogo universiteta, Seriya 12, Politicheskie nauki*, (5), 17-37. (in Russian).
2. Vasilik, M. A., Vershinin M. S. (1999). *Politologiya: Khrestomatiya*. Moscow. (in Russian).
3. Ageev, G. V., Kryuchkov, V. A., & Skovikov, A. K. (2014). Politicheskaya sistema obshchestva kak ob"ekt sistemnogo analiza: teoreticheskii aspekt. *Youth World Politic*, (2), 41-51. (in Russian).
4. Medvedev, N. P. (2007). Stabil'nost' politicheskoi sistemy: teoriya i rossiiskaya praktika. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S. A. Esenina*, (17), 63-70.
5. Golovenkin, E. N. (2015). Sistemnyi podkhod Devida Istona: opyt sozdaniya politicheskoi teorii. *Vestnik Moskovskogo universiteta, Seriya 12, Politicheskie nauki*, (5), 38-53.
6. Kaspe, S. I. (2005). Apologiya tsentra: o zabytom metodologicheskom resurse politicheskoi nauki. *Polis. Politicheskie issledovaniya*, (1), 5-24. (in Russian).
7. Ovrakh, G. P. (2000). *Politologiya*. Vladivostok. (in Russian).

*Работа поступила  
в редакцию 14.02.2023 г.*

*Принята к публикации  
22.02.2023 г.*

*Ссылка для цитирования:*

Колсариева Н. Ш. Вклад Д. Истона в изучение политической системы, как политико-правовой категории // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №3. С. 304-311. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/88/37>

*Cite as (APA):*

Kolsarieva, N. (2023). D. Easton's Contribution to the Study of the Political System as a Political-Legal Category. *Bulletin of Science and Practice*, 9(3), 304-311. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/88/37>