

УДК 37.015.31

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/71/41>

**ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
И ЕГО СВЯЗИ С ПОСЛЕДУЮЩИМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ СТАНОВЛЕНИЕМ
(МГТУ, МАДИ и МИРЭА - СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ)
(ПРОДОЛЖЕНИЕ ЧАСТЬ 3)**

©*Немцов А. А.*, SPIN-код: 1471-9280, канд. психол. наук, Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия, a.nemczow2014@yandex.ru

**STUDENT'S PERCEPTION OF HIGHER EDUCATION IN TECHNICAL UNIVERSITIES
AND ITS CONNECTION WITH SUBSEQUENT PROFESSIONAL DEVELOPMENT
(MSTU, MADI and MIREA - COMPARATIVE ANALYSIS)
(CONTINUATION PART 3)**

©*Nemtsov A.*, SPIN-code: 1471-9280, Ph.D., Russian State University for the Humanity, Moscow, Russia, a.nemczow2014@yandex.ru

Аннотация. Данная статья является продолжением двух предыдущих публикаций, посвященных результатам сравнительного исследования студентов технических вузов: МГТУ, МАДИ и МИРЭА. Эти результаты были получены при использовании социологической анкеты с вопросами закрытого типа. Анкета содержала 9 основных тематических блоков: 1. Профессиональный выбор; 2. Профессия; 3. Учеба и образование; 4. Образованность; 5. Профессиональная и личная состоятельность; 6. Преподаватели; 7. Общение студентов; 8. Гуманитарные знания в подготовке инженера; 9. Интеллигенция. Данная статья посвящена прежде всего дальнейшему изложению результатов сравнительного исследования студентов технических вузов: МГТУ, МАДИ и МИРЭА. В ней мы приведем данные, полученные при использовании следующих двух блоков социологической анкеты: 4. Образованность; 5. Профессиональная и личная состоятельность. Вместе с тем, мы также хотим дополнить их результатами наших предшествующих исследований студентов, в первую очередь студентов МГТУ. В прошлой статье мы изложили наиболее общие тенденции, обнаруженные у всех студентов МГТУ при обследовании их с помощью анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза». В данной статье, мы рассмотрим специфические особенности, обнаружившиеся у студентов, обучающихся на различных факультетах МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Abstract. This article is a continuation of the previous publication devoted to the presentation of the results of a comparative study of students of technical universities: University of Bauman, MADI and MIREA. These results were obtained using a sociological questionnaire with closed-type questions. The questionnaire contained nine main thematic blocks: 1. Professional choice; 2. Profession; 3. Study and education; 4. Educating; 5. Professional and personal competence; 6. Teachers; 7. Communication of students; 8. Humanitarian knowledge in the training of an engineer; 9. Intelligentsia. This article is primarily devoted to the further presentation of the results of a comparative study of students of technical universities: University of Bauman, MADI and MIREA. In it, we will present the data obtained when using two blocks sociological questionnaire:

4. Educating; 5. Professional and personal competence. At the same time, we also want to supplement them with the results of our previous research of students – first of all students of MSTU. In the last article, we outlined the most common trends found in all MSTU students when they were examined using the questionnaire “Studying at university in the perception of a student” and “Career forecast after graduation”. In this article, we will consider the specific features found in students studying at various faculties of the Bauman Moscow State Technical University.

Ключевые слова: студенты технических вузов, профессиональный выбор, профессия, учеба и образование, образованность, преподаватели вузов, общение студентов, гуманитарные знания, инженерные профессии, культура, профессиональная и личностная состоятельность.

Keywords: students of technical universities, professional choice, profession, study and education, education, university lecturer, communication of students, humanitarian knowledge of the engineering profession, culture, professional and personal validity.

В первой публикации по данной теме мы рассмотрели результаты, полученные нами при использовании первых трех блоков социологической анкеты: 1. Профессиональный выбор; 2. Профессия; 3. Учеба и образование [17].

При этом, как было указано нами во вступительной части к второй публикации, выделение перечисленных блоков, а также в определенной мере их содержание, определялось в первую очередь не нашими исследовательскими интересами, а проблемами, сформулированными заказчиками данного социологического анкетирования [17]. Вместе с тем полученные в ходе исследования результаты хорошо сопоставимы с теми, которые были получены нами ранее при использовании нашего собственного набора анкет, а также психологических тестов. Именно поэтому во второй публикации мы постарались более подробно остановиться на некоторых вопросах, представляющих с нашей точки зрения существенное значение. Наиболее детально нами в течение ряда лет обследовались студенты МГТУ и РГГУ, поскольку в сфере наших научных интересов было сопоставление особенностей студентов гуманитарного и технического профилей обучения. На определенном этапе этих исследований использовалась разработанная нами «Карта психолого-педагогического мониторинга студенческой молодежи», представлявшая собой набор (батарею) социологических анкет и психодиагностических тестов.

Данная статья посвящена прежде всего дальнейшему изложению результатов сравнительного исследования студентов технических вузов: МГТУ, МАДИ и МИРЭА. В ней мы приведем данные, полученные при использовании следующих двух блоков социологической анкеты: 4. Образованность; 5. Профессиональная и личная состоятельность. Вместе с тем, мы также хотим дополнить их результатами наших предшествующих исследований студентов, в первую очередь студентов МГТУ. В прошлой статье мы изложили наиболее общие тенденции, обнаруженные у всех студентов МГТУ при обследовании их с помощью анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза». В данной статье, мы рассмотрим специфические особенности, обнаружившиеся у студентов, обучающихся на различных факультетах МГТУ им. Н. Э. Баумана.

Таким образом в данной статье мы продолжим изложение результатов, полученных с использованием анкеты, содержащей 36 вопросов и направленной на выявление

представлений студентов о процессе получения высшего образования в связи с реализацией ими своего профессионального выбора [17]. Поскольку в первой публикации мы привели результаты, полученные при использовании первых шестнадцати вопросов анкеты, то изложение в данной статье мы начнем с Вопроса №17.

Образованность

17. Что такое, с Вашей точки зрения, быть блестяще образованным человеком?

Таблица 17

Ответ / Вуз	МГТУ	МАДИ	МИРЭА
Окон. пр. вуз	7%	7%	0%
Окон. двух вузов	9%	3%	0%
Блест. проф.	66%	65%	100%
Его п. и м. благ.	16%	21%	0%
Затрудняюсь	2%	4%	0%
Всего	100%	100%	100%

Как можно видеть из полученных результатов, студенты МИРЭА склонны абсолютно отождествлять блестящее образование с блестящим профессионализмом, позволяющим человеку быстро приспосабливаться к новым условиям и успешно работать в разных областях. Как было отмечено выше, студенты МИРЭА вообще склонны думать, что приобрести профессионализм можно скорее в процессе реальной трудовой деятельности, а не благодаря обучению в вузе. В этом их позиция качественно отличается от позиции студентов МГТУ и МАДИ. Эти студенты также считают приоритетным признаком блестящего образования блестящий профессионализм. Однако они рассматривают данную проблему несколько более комплексно, чем студенты МИРЭА. Студенты МГТУ более других склонны связывать блестящее образование с окончанием человеком двух и более вузов. Таким образом видно, что для этих студентов само по себе вузовское образование представляется значимой жизненной ценностью. У студентов МАДИ такая позиция выражена слабее. Зато они более сконцентрированы на таком признаке как благородство поступков и мыслей. Следовательно в их понимании блестящая образованность ассоциируется с высокими моральными стандартами личности.

Подводя итог можно констатировать, что для всех студентов блестящий уровень образования ассоциируется прежде всего с блестящими профессиональными качествами, умением быстро приспосабливаться и работать в различных областях. Однако, если для студентов МИРЭА этим все и исчерпывается, то для других студентов важными оказываются и некоторые другие характеристики. Для студентов МГТУ это формальное количество дипломов, которыми располагает данный профессионал. Для студентов же МАДИ на первый план выступает моральный облик человека, благородство его поступков и мыслей. Выше уже упоминалось, что среди мотивов выбора своей профессии у студентов МАДИ фигурирует такой мотив как личный пример другого человека. Возможно именно поэтому для студентов МАДИ важными оказываются моральные качества профессионала.

18. Есть ли блестяще образованные люди в Вашем окружении?

Из полученных результатов видно, что наиболее позитивно оценивают свою социальную среду студенты МГТУ. Соответственно студенты МАДИ несколько более пессимистичны в оценках наличия блестяще образованных людей в своем окружении. Наиболее пессимистичны студенты МИРЭА. При этом, однако, следует обратить внимание, что студенты МГТУ дают в данном вопросе наиболее высокий процент неопределенных

ответов.

Таблица 18

<i>Ответ / Вуз</i>	<i>МГТУ</i>	<i>МАДИ</i>	<i>МИРЭА</i>
Да	77%	72%	67%
Нет	9%	21%	22%
Затрудняюсь	14%	7%	11%
<i>Всего</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

В целом, однако можно констатировать, что почти три четверти студентов так или иначе склонны думать, что в их окружении имеются блестяще образованные люди. Таким образом, с точки зрения самих обследованных нами студентов, у них много образцов для подражания и их социальная среда способствует повышению образовательного уровня.

19. Каких конкретных результатов Вы ожидаете от обучения в вузе?

Таблица 19

<i>Ответ / Вуз</i>	<i>МГТУ</i>	<i>МАДИ</i>	<i>МИРЭА</i>
Знания о нов.д.сп.	14%	15%	10%
Умен.р.з.сп.	19%	22%	15%
Пов.об.культ.	13%	7%	10%
Раз.дел.н.	20%	36%	30%
Твор.н.мыс.	15%	5%	10%
Диплом	18%	14%	20%
Затрудняюсь	1%	1%	5%
<i>Всего</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Полученные результаты свидетельствуют, что большинство студентов имеют вполне конкретные ожидания от своего обучения в вузе. Прежде всего это получение основы для развития профессионализма и деловых навыков. Наиболее часто этого результата от обучения в институте ожидают студенты МАДИ. Студенты МИРЭА занимают при этом промежуточное положение, а студенты МГТУ указывают данный результат обучения реже остальных. Зато они чаще других студентов ожидают от обучения в вузе приобретения умения творчески и нестандартно мыслить, а также повышения общей культуры, получения знаний в областях, смежных со специальностью. Следовательно, студенты МГТУ по сравнению с остальными студентами менее заинтересованы в получении непосредственно профессиональных и деловых навыков и скорее ориентированы на повышение своего творческого потенциала и культурного уровня.

Студенты МАДИ, напротив, чаще других наиболее значимыми результатами обучения считают развитие профессионализма и деловых навыков, умения грамотно решать стандартные задачи по специальности. Таким образом эти студенты оказываются наиболее ориентированными на чисто профессиональную инженерно-техническую деятельности. Напротив, относительно мало значимыми они считают для себя умение творчески мыслить, повышение культурного уровня и получение знаний в смежных областях. Как уже отмечалось, они оказываются по своим установкам наиболее противоположными студентам МГТУ. Последние, в свою очередь могут быть охарактеризованы как ориентированные прежде всего на культурный и творческий рост, самосовершенствование, повышение уровня своей эрудиции.

Студенты МИРЭА могут быть рассмотрены в качестве промежуточной группы, между обозначенными выше двумя крайними позициями. При этом в целом они менее четко представляют себе желаемые результаты обучения. Наиболее значимым результатом для них, по сравнению с остальными студентами, является получение диплома. Характерно, что для студентов МАДИ это относительно наименее значимый результат обучения.

Следовательно, подводя итог, можно представить смысл обучения в вузе с точки зрения обследованных студентов следующим образом. Студенты МАДИ наиболее нацелены на узко профессиональную инженерно-техническую деятельность. Поэтому наиболее ценными результатами обучения для них являются те, что непосредственно связаны с этим приоритетом. Конкретно это: получения знаний о новейших достижениях в своей специальности, умение грамотно решать стандартные задачи по специальности, получение основы для развития профессиональных и деловых навыков. Студенты МГТУ обнаруживают другие приоритеты. Смысл получения образования заключается для них прежде всего в повышении общей культуры и знаний в областях, смежных с основной специальностью, умение творчески и нестандартно мыслить. Наконец, студенты МИРЭА образуют как бы промежуточную группу, ориентированную одновременно и на узко профессиональные и на общекультурные задачи. При этом для них весьма значимым оказывается формальный результат — получение диплома. В этом смысле они противоположны студентам МАДИ, целиком ориентированным на профессиональные цели содержательного характера.

20. Что с Вашей точки зрения быть образованным человеком? (*Примечание:* в данном случае нумерация несколько нарушается, поскольку в Анкете этот вопрос идет под № 33)

Таблица 20

Ответ / Вуз	МГТУ	МАДИ	МИРЭА
Диплом	11%	5%	6%
Элит.слой	8%	5%	0%
Духов.жизнь	10%	12%	6%
Нрав.выб.	15%	11%	31%
Нац.куль и ч.куль.	14%	11%	0%
Пр.зн. и н.	30%	33%	44%
Отз. к пр.	7%	3%	6%
Затрудняюсь	5%	20%	6%
Всего	100%	100%	100%

Анализ полученных результатов показывает, что студенты МИРЭА чаще всех других склонны связывать образованность человека с его способностью к осуществлять нравственный выбор в сложных ситуациях и совершенным владением профессиональными знаниями и навыками. Напротив, реже всех остальных студентов они ассоциируют образованность человека с его принадлежностью к элитарному слою, а также с его связью с национальной культурой и умением понимать чужую точку культуры. Не склонны они связывать образованность и с степенью приобщения к духовной жизни.

Студенты МГТУ чаще остальных ассоциируют образованность человека с таким формальным признаком, как наличие у него диплома о высшем образовании. Видно также, что относительно важным признаком образованности человека является ощущение им связи с национальной культурой и умением понимать чужую культуру. Более других студентов они связывают образованность человека с принадлежностью его к элитному слою общества.

Таким образом студенты МГТУ в данном вопросе чаще других ориентируются на внешние, престижные признаки, а также на наличие у человека патриотических установок и определенного отношения к иным формам культуры.

Студенты МАДИ чаще других связывают образованность человека с приобщением его к духовной жизни. Кроме того эти студенты больше других испытывают затруднения при формулировке определенного ответа на данный вопрос анкеты.

Интересно отметить, что хотя все обследованные студенты считают важным признаком образованности человека его владение профессиональными знаниями и навыками, оказывается возможным обнаружить и некоторую специфику оценок. Наиболее значимым этот признак, как уже отмечалось выше, является для студентов МИРЭА. Несколько ниже оценивают его статус студенты МАДИ. Наконец относительно наименее значимым по сравнению с остальными студентами, он выглядит в восприятии студентов МГТУ. Таким образом, как это ни парадоксально, именно студенты МГТУ менее других склонны ассоциировать образованность человека с его профессионализмом. Как уже отмечалось выше, образованность для них скорее признак элитарности, наличия у человека соответствующих дипломов и сертификатов. Важным элементом образованности для студентов МГТУ является степень приобщения человека к национальной культуре.

Подведем итоги раздела анкеты «Образованность». Сначала обозначим общие тенденции, обнаружившиеся в ответах студентов всех трех обследованных нами технических вузов. Для этого выделим наиболее часто встречающиеся, популярные и напротив – реже встречающиеся, непопулярные ответы. Большинство студентов уверенно связывают блестящее образование с блестящим профессионализмом, позволяющим человеку быстро приспособиваться к новым условиям и успешно работать в новых областях. Для части студентов блестящее образование ассоциируется с благородством поступков и мыслей человека. Важно отметить, что само по себе окончание даже нескольких вузов не выглядит в глазах студентов достаточным основанием для того, чтобы считать человека блестяще образованным. При этом ответ на данный вопрос представляется студентам вполне очевидным и не вызывает у них затруднений. Значительное большинство студентов полагают, что в их ближайшем социальном окружении есть люди, заслуживающие того, чтобы называться блестяще образованными. От обучения в вузе студенты прежде всего ожидают развития профессионализма и деловых навыков. Несколько менее значимым результатом с их точки зрения является умение грамотно решать стандартные задачи по специальности, а также получение диплома. Относительно мало значимым является повышения своего общего культурного уровня, что с нашей точки зрения, вполне адекватно и рационально. Быть образованным человеком с точки зрения большинства обследованных студентов – это владеть профессиональными знаниями и навыками. При этом, хотя получение диплома и входит в число достаточно значимых результатов обучения в вузе, его наличие как правило не рассматривается большинством студентов как показатель образованности человека. Весьма сомнительным, с точки зрения обследованных студентов, признаком образованности человека, является принадлежность его к слою элиты. Можно также констатировать весьма большой разброс мнений относительно признаков образованности, о чем будет сказано ниже. Итак в целом, наиболее тесно образованность ассоциируется в сознании студентов с профессионализмом, наличием у человека деловых знаний и навыков, позволяющих ему успешно работать в разных областях.

Студенты МГТУ относительно чаще других дают в целом непопулярные ответы,

связывая блестящую образованность человека либо с фактом окончания им престижного вуза, либо окончанием двух и даже более вузов. Отчасти эту точку зрения можно понять, если учесть, что МГТУ им. Н.Э. Баумана является самым известным и престижным техническим вузом нашей страны. Следовательно студенты МГТУ, весьма закономерно могут испытывают потребность чувствовать себя исключительными, заслуживающими особого отношения. Они, и это вновь представляется закономерным, чаще других студентов сообщают, что в своем ближайшем социальном окружении имеют блестяще образованных людей. Интересно отметить, что хотя развитие профессиональных и деловых навыков и входит в число приоритетных ожидаемых результатов обучения в вузе, по сравнению с другими студентами студенты МГТУ придают этому меньшее значение. Напротив, они чаще в качестве ожидаемых от обучения результатов, указывают умение творчески мыслить, повышение общего культурного уровня. Таким образом студенты этого вуза осознают себя в определенном смысле представителями будущей инженерно-технической элиты, что, впрочем, имеет под собой объективные основания, учитывая богатую и славную историю МГТУ. Быть образованным человеком с точки зрения студентов МГТУ это в первую очередь овладеть профессиональными знаниями и навыками. Однако, по сравнению с другими студентами, для них этот признак не слишком значим. Напротив, для студентов МГТУ к числу таких признаков относится принадлежность к элитному слою, связь с национальной культурой и умение понимать чужую культуру.

Студенты МАДИ к числу важных признаков блестящего образования чаще других относят благородство его поступков и мыслей. Они несколько реже, чем студенты МГТУ фиксируют блестяще образованных людей в своем ближайшем социальном окружении. Однако все же превосходят по этому показателю студентов МИРЭА. Интересно, что ответ на этот вопрос вызвал у них наименьшие затруднения, при том, что для студентов МГТУ он как раз оказался таковым. К числу результатов обучения в вузе студенты МАДИ существенно чаще других относят развитие профессиональных и деловых качеств, а также умение грамотно решать стандартные задачи по специальности и получение знаний о новейших достижениях по своей специальности. Напротив, реже других в качестве таких результатов они называют получение диплома, умение творчески мыслить и повышение общего культурного уровня. Таким образом, эти студенты в наибольшей степени ориентированы на профессионализм и видят смысл своего пребывания в вузе прежде всего в получении профессиональных знаний и навыков. При этом они более других студентов фиксируют свое внимание на благородстве мыслей и поступков человека и ожидают проявлений этих качеств у блестяще образованного человека. Быть образованным человеком с точки зрения студентов МАДИ помимо владения профессиональными знаниями и навыками – быть приобщенным к духовной жизни. Однако ответ на данный вопрос у студентов МАДИ вызывает значительные затруднения.

Студенты МИРЭА совершенно однозначно связывают блестящее образование человека с его профессионализмом. Все остальные признаки они категорически игнорируют, не испытывая никаких колебаний и сомнений. При этом они реже остальных студентов обнаруживают таких блестяще образованных людей в своем ближайшем социальном окружении. Среди ожидаемых результатов обучения в вузе для них относительно более значимым является получение диплома. При этом их менее других студентов интересует получение знаний о новейших достижениях в своей специальности. Все это в совокупности, как нам представляется, говорит о внутренней несогласованности и некоторой упрощенности восприятия студентами МИРЭА данной проблематики. Эти студенты в наибольшей степени

связывают образованность человека с наличием у него профессиональных знаний и навыков. Однако необычно большое значение они при этом придают способности образованного человека осуществлять нравственный выбор. В отличие от студентов МГТУ они вообще не связывают образованность с принадлежностью к элитному слою.

Продолжим начатое в прошлой статье сопоставление результатов, полученных нами ранее при обследовании студентов четырех факультетов МГТУ им. Н.Э. Баумана с использованием анкет «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза». Мы объединили их под общим названием «Сто вопросов к студенту» - поскольку суммарное число вопросов в этих двух анкетах как раз равно 100 [1-16].

Прежде чем приступить к анализу полученных данных, напомним краткие сведения о перечисленных технических специализациях (факультетах).

Факультет «Аэрокосмический» (АК) расположен в подмосковном городе Реутов, готовит инженеров в области теории, расчета и проектирования объектов аэрокосмической техники, специалистов для решения прикладных задач управления, экономики и информатики. Подготовка ведется по специальностям: ракетостроение, космические летательные аппараты, вычислительные машины, а также прикладная математика.

Факультет «Энергетическое машиностроение» (Э) — один из старейших в МГТУ. В настоящее время факультет готовит инженеров по ряду специальностей с общей направленностью «техника высоких энергий». С 1914 г. существует кафедра гидромашин. Когда на рубеже 1950-60-х годов возник вопрос о подготовке кадров для атомного машиностроения, на факультете была основана кафедра «Ядерные реакторы и установки», которую возглавил главный конструктор первой в мире АЭС академик Н.А. Долежалъ.

Факультет «Специальное машиностроение» (СМ). Основы научно-педагогических школ факультета заложены выдающимися учеными, среди которых академики С.П. Королев, В. А. Челомей и другие. Тысячи воспитанников факультета внесли значительный вклад во многие области человеческой деятельности. В их числе: генеральный директор Российского космического агентства Ю. Коптев, летчики-космонавты К. Феоктистов, А. Елисеев, Г. Стрекалов и другие.

Факультет «Машиностроительные технологии». С 1868 г. в Императорском московском техническом училище началась подготовка инженеров, способных создавать технологические процессы обработки металлов, конструировать и строить технологические машины. В настоящее время факультет «Машиностроительные технологии» объединяет комплекс специальностей, выпускники которых способны обеспечивать высокое качество продукции. Сюда относятся: материаловедение, обработка деталей машин, микрообработка.

В прошлой статье [18] нами были представлены и проанализированы наиболее общие тенденции, обнаруженные у всех студентов при обследовании с помощью анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза», которые мы объединили под общим названием «Сто вопросов к студенту» - поскольку, как было указано выше, суммарное число вопросов в этих двух анкетах как раз равно 100 [18].

Теперь мы рассмотрим специфические особенности, обнаружившиеся у студентов МГТУ, обучающихся на перечисленных факультетах. Для этого мы будем учитывать прежде всего ответы, являющиеся сравнительно более и напротив, менее популярными для студентов каждого из факультетов, по сравнению с остальными.

Особенности студентов, обучающихся на факультете СМ, выявленные с помощью анкет «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза»

Принимая во внимание содержание вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета СМ выбрали чаще всех остальных, можно построить их психолого-педагогическую характеристику. Учитывая содержание этих вопросов анкеты, полученные результаты свидетельствуют о том, что по сравнению со всеми остальными студентами, обучающиеся на факультете СМ обладают следующими особенностями. Они полагают, что выбор данного университета (МГТУ) очень сильно повлияет на их будущую жизнь и судьбу. У них наиболее выражено убеждение в том, что они хорошо осведомлены о том где и кем работают после окончания выпускники выбранного ими вуза. При этом они могут вспомнить несколько фамилий известных выпускников вуза, в котором обучаются, имеющих лично для них высокий авторитет. Однако при этом чаще других студентов они не очень хорошо знают где и кем работают после окончания выпускники выбранного ими факультета. Из полученных результатов также видно, что для студентов с факультета СМ решающее значение при переходе или переводе их в другой вуз аналогичного (т.е. технического) профиля, чаще других будет иметь значение стечение определенных жизненных обстоятельств. Аналогичным образом, чаще чем у остальных студентов стечение определенных обстоятельств будет иметь для них решающее значение в случае ухода в академический отпуск. Студенты факультета СМ чаще всех других студентов склонны высоко оценивать вероятность того, что обучаясь на своем факультете они предпримут попытку получить одновременно с этим второе высшее образование. Как показывают результаты, эти студенты чаще других не могут согласиться с тем, что неинтересный учебный предмет — это скорее всего ненужный предмет. Таким образом интересность учебного предмета для них наименее значима по сравнению с другими студентами МГТУ. При этом они более других убеждены, что качество высшего образования напрямую связано с величиной оплаты за него.

Анализ содержания вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета СМ выбрали реже всех остальных, позволяет сформулировать ряд присущих им особенностей. Результаты свидетельствуют о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета СМ характеризуются следующими характеристиками. Реже всех остальных они абсолютно самостоятельно выбрали данный вуз и одновременно реже других студентов на их выбор оказало влияние друзей и знакомых. Менее других они склонны соглашаться с тем, что их работоспособность находится чуть ниже, чем у большинства людей. Для них также наименее типично оценивать, как среднюю степень своего личного участия в факте поступления в данный вуз.

По сравнению с остальными студентами они реже ощущают дефицит осведомленности о том, где и кем работают после окончания выпускники их вуза (МГТУ), но при этом реже остальных ощущают свою информированность о том, где и кем работают выпускники их собственной специализации СМ. У них также менее других обнаруживаются средние оценки вероятности перевода или перехода в другой вуз технического профиля. При этом, в случае подобного перехода или перевода, они реже всех остальных указывают на существенное значение принятия собственного решения по данному вопросу. Аналогичным образом и при уходе в академический их собственное решение, как им представляется, будет иметь минимальное значение. Хотя, как отмечалось, студенты СМ достаточно высоко оценивают вероятность того, что попытаются получить второе высшее образование, они менее других склонны ориентироваться при этом на мнение своих родных и знакомых. По сравнению с остальными студентами МГТУ они реже дают низкие оценки вероятности отказа от

получения законченного высшего образования. Подобное действие по мнению студентов СМ менее всего будет связано с их собственным решением. Таким образом отказ от получения высшего образования, хотя и относительно вероятный будет менее всего связан с их собственным решением. Как видно из результатов, студенты СМ наиболее критичны в отношении слишком широких возможностей выбора учебных предметов студентами. Они против того, чтобы студентам предоставили возможность выбирать более 50% от общего числа предметов. При этом, как уже говорилось, они менее других согласны с тем, что неинтересный предмет — это ненужный предмет. Таким образом студенты СМ более других склонны опасаться того, что руководствуясь неверными ориентирами, студенты получают возможность выбирать академические предметы. Это в свою очередь негативно скажется на качестве образования, поскольку исключенными могут оказаться многие нужные, но не интересные с точки зрения студентов дисциплины. Аналогичное критичное отношение студенты СМ обнаруживают и к предложению сделать посещение студентами учебных занятий абсолютно свободным.

Интересно отметить, что исходя из оценки продолжительности сна в течение суток видно, что эти студенты стремятся соблюдать оптимальный режим работы и отдыха по сравнению с остальными студентами. Как уже отмечалось, студенты факультета СМ наиболее склонны устанавливать довольно четкую зависимость между качеством образования и величиной оплаты за него. Другими словами эти студенты психологически наиболее склонны допустить, что чем качественнее получаемое высшее образование, тем дороже оно должно стоить. Они более других студентов согласны воспринимать получение высшего образования не столько как бесплатное право, сколько как платную услугу.

Принимая во внимание содержание вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета СМ выбрали чаще всех остальных, можно сформулировать следующие психолого-педагогические заключения. Исходя из содержания соответствующих вопросов это означает, что по сравнению со студентами с других факультетов МГТУ, студенты с факультета СМ характеризуются следующими особенностями. По сравнению с другими студентами они относительно чаще ожидают, что после окончания вуза будут довольны тем, что получили свое нынешнее образование. Из всех опрошенных студентов они более других склонны предполагать, что им удастся организовать свое дело, свой бизнес. Однако при этом они чаще прочих ожидают, что в ближайшие годы после окончания вуза их работа не будет обеспечивать им ни материального благополучия, ни комфортных условий работы, ни возможности делать карьеру. При этом чаще других студентов, студенты с факультета СМ ожидают, что после окончания вуза им частично придется менять свои привычки и черты характера, а возможно и поменять их радикально. Свое будущее положение в обществе эти студенты более других склонны связывать со стечением определенных обстоятельств. В случае затруднений с устройством на работу они наиболее склонны прибегнуть к помощи своих друзей и знакомых.

Своеобразие отношения к написанию дипломной работы (проекта) у студентов СМ выразилась в том, что они наиболее убеждены в том, что тематика дипломной работы должна быть связана с направлением будущей профессиональной деятельности. При этом чаще остальных студентов они склонны полагать, что наиболее типичной ситуацией написания дипломной работы в настоящее время является такая, при которой студент пишет ее абсолютно самостоятельно без какого-либо вмешательства и помощи со стороны руководителя.

Они чаще остальных предполагают заводить последнего ребенка до 35 лет, а также чаще других склонны ожидать, что у них на протяжении жизни будет один развод.

Анализ содержания вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета СМ выбрали реже всех остальных, позволяет заключить следующее. Учитывая содержание соответствующих вопросов анкеты это означает, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ они характеризуются такими особенностями. Реже всех студентов они предполагают, что после окончания вуза получат одну новую специальность. По сравнению с остальными студентами они реже ожидают у себя умеренных профессиональных достижений.

Реже чем другие студенты они допускают, что после окончания вуза будут безразлично или даже негативно относиться к своему нынешнему образованию. Одновременно, как указывалось выше, по сравнению с другими студентами они относительно чаще ожидают, что после окончания вуза будут довольны тем, что получили свое нынешнее образование. Студентам факультета СМ реже чем остальным представляется возможной такая ситуация, при которой им вообще удалось бы избежать безработицы в первые годы после окончания вуза. Они менее других студентов готовы в случае возникновения проблем с трудоустройством обращаться к услугам бюро по подбору персонала. Напомним, что они в случае затруднений с устройством на работу наиболее склонны прибегнуть к помощи своих друзей и знакомых.

Эти студенты реже остальных склонны предполагать, что их будущая работа окажется связанной с командировками в дальнее зарубежье. При этом они реже прочих студентов питают надежды на то, что работа в ближайшие годы после окончания вуза одновременно обеспечит им материальное благополучие, комфортные условия и возможности карьерного роста. Одновременно, как отмечалось выше, они чаще прочих ожидают, что в ближайшие годы после окончания вуза их работа не будет обеспечивать им ни материального благополучия, ни комфортных условий работы, ни возможности делать карьеру. Таким образом, их ожидания в этом отношении выглядят весьма пессимистично.

Из полученных результатов видно, что студенты факультета СМ реже остальных ожидают, что их работа не потребует знания иностранного языка (хотя, напомним, они реже всех склонны думать, что она будет связана с командировками в дальнее зарубежье). Менее остальных студентов они ожидают, что в работе им вообще не потребуются организаторских способностей. Они реже остальных студентов допускают, что уже в ближайшие годы после окончания вуза им не придется менять свои привычки и черты характера. Соответственно, как отмечалось выше, они при этом чаще других студентов ожидают, что после окончания вуза им частично придется менять свои привычки и черты характера, а возможно и поменять их радикально. Любопытно, что при этом они достаточно пессимистично ожидают, что будущее положение в обществе лишь незначительно будет связано с их деловыми качествами. Как было указано выше, свое будущее положение в обществе эти студенты более других склонны связывать со стечением определенных обстоятельств. Они также менее других готовы приписывать современной молодежи надежды связать материальный успех с занимаемой должностью. Как нам представляется, в данном случае имеет место проекция их собственных установок на студенческое большинство. При этом, если сами они работают в период обучения в вузе, то реже всех остальных студентов эта работа бывает абсолютно никак не связана с образованием и будущей специальностью. Таким образом они склонны приобретать специфический профессиональный опыт, если жизненные обстоятельства

побудили их начать работу в период обучения в вузе. Интересно, что при этом они реже других полагают, что работающие студенты откровенно сообщают о том, что они работают.

Реже других студентов они планируют заводить последнего ребенка до 30 лет. При этом, напомним, что они чаще остальных предполагают заводить последнего ребенка до 35 лет. Следовательно, по сравнению с остальными обследованными студентами, они наиболее жестко устанавливают для себя интервал появления у них последнего ребенка — от 30 до 35 лет. С бытовой точки зрения эти студенты реже всех остальных в период обучения в вузе снимают жилье.

Особенности студентов, обучающихся на факультете МТ, выявленные с помощью анкет «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза»

Принимая во внимание содержание вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета МТ выбрали чаще всех остальных, можно заключить следующее. Учитывая содержание этих вопросов анкеты полученные результаты означают, что по сравнению со всеми остальными студентами, студенты, обучающиеся на факультете МТ обладают совокупностью особенностей. Они чаще других склонны полагать, что располагают достаточно полной информацией о том вузе (МГТУ) в котором учатся. При этом они как правило могут указать всего один московский вуз, сходный по профилю с тем, который выбрали, т.е. еще один технический вуз. Однако, чаще других не могут точно сказать, есть ли у них среди знакомых люди, окончившие тот вуз, в котором они сами учатся. Чаще других студентов они оценивают, как низкую степень своего личного участия в факте поступления в данный вуз – либо им помогали, либо их заставляли. По сравнению с другими они чаще склонны оценивать уровень своих способностей как более низкий. Таким образом можно констатировать весьма низкую самооценку данной группы студентов. Студенты факультета МТ реже других сообщают, что им известно где и кем работают после окончания выпускники выбранного ими факультета (специализации). Однако при этом они чаще других студентов могут вспомнить 1-2 фамилии известных выпускников своего факультета и авторитетных для них лично.

Студенты, обучающиеся на факультете МТ чаще других оценивают, как высокую вероятность своего перевода или перехода на другой факультет внутри вуза (МГТУ). Одновременно они чаще других студентов склонны оценивать, как среднюю вероятность своего перехода или перевода в другой вуз технического профиля. Более того, чаще остальных студентов, студенты факультета МТ оценивают, как очень высокую вероятность того, что они вообще перейдут в вуз другого профиля. Таким образом из полученных данных отчетливо видно, что студенты, обучающиеся на факультете МТ наиболее готовы к любому изменению профиля своего обучения и следовательно выбранная в данный момент специальность не представляет для них какой-либо ценности. Здесь можно дать следующий небольшой комментарий. Ни для кого не секрет, что существует как официальный так и неофициальный рейтинг не только вузов, но и различных специализаций (факультетов) внутри конкретного вуза. В этом смысле, насколько нам известно, факультет МТ внутри МГТУ относится скорее к факультетам, имеющим низкий рейтинг. Говоря другими словами, учиться на нем считается относительно не престижным. Выше уже указывалось, что студенты, обучающиеся на данном факультете характеризуются относительно низкой самооценкой. Кроме того чаще других студентов они оценивают, как низкую степень своего личного участия в факте поступления в данный вуз – либо им помогали, либо их заставляли.

Следовательно, выбор данного факультета не представляет для этих студентов субъективной ценности. Они рассматривают его как своеобразный «пробный шар», промежуточную ступень в процессе выяснения своих профессиональных интересов. Далее из результатов видно, что студенты факультета МТ чаще других склонны оценивать, как высокую вероятность того, что они будут отчислены за академическую неуспеваемость. Однако при этом они склонны оценивать вероятность своего ухода в академический отпуск как очень низкую. Это, как нам кажется, дополнительно указывает на то, что установка завершить свое высшее образование именно на данном факультете у студентов МТ достаточно слаба. Они, так сказать, не готовы «цепляться» за него и скорее склонны к поискам чего-то иного, либо в рамках МГТУ, либо за его пределами. Не исключают они при этом вообще отказ от технической направленности образования. Вполне допускают они и продолжение обучения за рубежом. При этом, по сравнению с другими студентами, они чаще полагают, что в случае попытки получить высшее образование за рубежом для них решающее значение будет иметь стечение определенных обстоятельств. Таким образом, все что касается профессионального выбора для студентов МТ выглядит как действие сил, внешних по отношению к их собственному личностному выбору. При этом, судя по всему, в отличие от профессии, межличностные связи для них более личностно значимы. Возможно поэтому они чаще других склонны отвечать, что им однозначно хотелось бы, чтобы их дальнейшая судьба была связана с людьми, обучающимися с ними на одном курсе или факультете. В этом контексте вполне закономерно, что наиболее значимой информацией при выборе вуза с их точки зрения является прежде всего то, насколько интересно (скучно) и трудно (легко) в нем учиться. Судя по всему в качестве идеальной они воспринимают комбинацию, при которой учиться в вузе одновременно интересно и легко. Таким образом, содержательная сторона обучения и дальнейшие профессиональные перспективы отходят для них на второй план. Кстати чаще других они умеренно соглашались с тем, что посещение студентами учебных занятий должно быть абсолютно свободным.

Вероятно в этом контексте можно интерпретировать и некоторые другие особенности обследованных студентов факультета МТ. Они чаще остальных не согласны с тем, чтобы обучение в вузе было платным для всех студентов. В представлении этих студентов при написании курсовой работы чаще всего руководитель сам пишет ее (возможно и не бескорыстно) за своего нерадивого студента.

Принимая во внимание содержание вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета МТ выбрали реже всех остальных, можно сделать следующие заключения. Учитывая содержание этих вопросов анкеты, полученные результаты означают, что по сравнению со всеми остальными студентами, студенты, обучающиеся на факультете МТ обладают следующими особенностями. Они как правило реже остальных студентов оказываются в состоянии назвать более одного вуза в Москве, сходного по профилю (техническому) со своим собственным. Следовательно эти студенты констатируют, что их кругозор в данных вопросах весьма узок, но такая ситуация их вполне устраивает. Напомним, что чаще других не могут точно сказать, есть ли у них среди знакомых люди, окончившие тот вуз, в котором они сами учатся. Чаще других студентов они оценивают, как низкую степень своего личного участия в факте поступления в данный вуз – либо им помогали, либо их заставляли. По сравнению с другими они чаще склонны оценивать уровень своих способностей как находящийся на более низком уровне. Как видно из результатов, реже всех остальных студенты МТ склонны учитывать информацию о том какие факультеты имеет выбранный ими вуз и чему так

обучают. Таким образом подтверждается предположение о том, что их мало интересует содержательная сторона обучения. Они реже всех других студентов склонны оценивать, как высокую степень своего личного участия в факте поступления в данный вуз. При этом, как уже отмечалось выше, чаще других студентов они напротив, оценивают, как низкую степень личного участия в факте поступления в данный вуз. Хотя, как было отмечено выше, можно констатировать весьма низкую самооценку данной группы студентов, тем не менее они реже прочих студентов склонны субъективно оценивать возможность учиться в данном вузе как нечто соответствующее уровню их способностей. Парадоксальным образом, они вполне готовы допускать, что заслуживают чего-то большего. В этом, как нам представляется, находит проявление личностная незрелость в вопросе выбора направления получения высшего образования и дальнейшего профессионального становления. В этой связи реже других студентов они склонны оценивать, как низкую вероятность своего перевода на другой факультет в рамках своего вуза (МГТУ). Причем в случае подобного перевода с их точки зрения наименее важную роль будут играть внешние обстоятельства. Аналогичная ситуация обнаруживается и при ответах на вопросы относительно возможности перехода или перевода в другой вуз как технического профиля, так и иного профиля. Следовательно, студенты факультета МТ наиболее готовы к переходу со своего факультета на другие факультеты, а также и в другие вузы, причем даже со сменой направления обучения. Субъективно они воспринимают такую возможность как проявление своей воли. Однако в данном случае имеет место скорее не зрелое и продуманное решение а импульсивный хаотичный поиск, в условиях высокой неопределенности. При возникновении альтернативы – уход в академический отпуск либо смена специализации, эти студенты всегда более готовы к смене специализации. Одновременно с этим студенты МТ реже других склонны оценивать, как очень низкую вероятность того, что захотят получить два высших образования, а также продолжить получение высшего образования за рубежом. Учитывая их относительно низкую самооценку собственных способностей, можно зафиксировать определенную легковесность и безответственность при принятии подобных решений.

По мнению студентов факультета МТ наименее вероятным вариантом написания дипломной работы является тот, при котором студент работает абсолютно автономно, без какого-либо участия со стороны руководителя. Соответственно, как уже упоминалось, наиболее типичной ситуацией по их мнению является такая, когда при написании курсовой работы руководитель сам пишет ее (возможно и не бескорыстно) за своего нерадивого студента. Вновь обнаруживается определенная личностная незрелость и поверхностный, легкомысленный подход как к процессу образования, так и к получению профессиональной квалификации.

Принимая во внимание содержание вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета МТ выбрали чаще всех остальных, можно прийти к совокупности заключений. Это свидетельствует о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета МТ характеризуются следующими особенностями. Они чаще других студентов склонны полагать, что их работа после окончания вуза вообще никак не будет связана с получаемой в вузе специальностью. При этом они чаще других студентов надеются, что им не потребуется работать по совместительству и необходимые для жизни средства они смогут получать работая в одном месте. По сравнению с другими они более склонны полагать, что уже в первые годы после вуза сменят свое место жительства и переедут в другой регион России. Они также чаще других студентов склонны предполагать, что их работа в первые годы после

вуза будет связана с командировками в ближнее зарубежье. Студенты МТ чаще других склонны полагать, что их работа в ближайшие годы после вуза вообще не потребует знания иностранного языка. При этом им представляется наиболее вероятным, что она потребует хорошего (профессионального) умения водить автомобиль. Студенты с факультета МТ чаще других склонны полагать, что при выборе работы будут учитывать мнение и интересы своих родителей. Можно предположить, что эти студенты рассчитывают на материальную помощь со стороны родителей, по крайней мере в первые годы после окончания вуза. На это, как нам кажется, косвенно указывает и то, что они чаще других студентов склонны связывать личные достижения прежде всего с кругом общения и связями. Им наиболее свойственно ожидать, что к этому времени у них уже будет семья, но без детей. Чаще остальных студентов они собираются заводить своего последнего ребенка в относительно молодом возрасте – до 30 лет. Таким образом они менее других студентов склонны откладывать создание семьи и рождение детей во имя построения успешной карьеры. Важно при этом подчеркнуть, что собственно профессиональная карьера также не представляет для них значимой ценности и обучение в вузе не осмысливается ими с этой точки зрения. Эти студенты чаще других полагают, что на протяжении жизни у них будут неоднократные разводы. Они также чаще других допускают, что вообще не станут вступать в зарегистрированный брак. Любопытно, что чаще остальных студентов студенты с факультета МТ полагают, что родители абсолютно против сделанного ими профессионального выбора. Напомним, что они собственно и не собираются после вуза работать по своей специальности. Но при этом, как отмечалось, они при выборе работы после вуза наиболее склонны учитывать мнение и интересы своих родителей. Одновременно, чаще всех других студентов они дают крайние оценки социального статуса своих родителей и характеризуют его либо как очень низкий, либо как высокий. В данном случае, как нам представляется, возможна двоякая интерпретация полученных результатов. Либо студенты данного факультета намерены учитывать мнение и интересы своих родителей в том смысле, что они ощущают на себе ответственность за материальную поддержку своих малообеспеченных родителей. Либо, напротив, они ожидают, что их родители, обладающие высоким материальным статусом помогут им в получении хорошей работы в ответ на учет детьми их мнения и интересов. Однако в любом случае видно, что в сознании этих студентов их будущая работа и получаемое в данный период образование (на относительно непрестижном факультете) либо вообще никак не связаны, либо связаны в очень слабой степени. Чаще других студентов, студенты с факультета МТ полагают, что их будущая работа не обнаружит никакого сходства с родом занятий их родителей. Таким образом продолжать семейную традицию эти студенты по тем или иным причинам скорее всего не намерены.

Все эти особенности, как нам представляются, свидетельствуют о достаточно легкомысленном отношении к жизни, обнаруживающемся у студентов, обучающихся на факультете МТ. Материальные запросы этих студентов находятся на относительно умеренном уровне и они чаще остальных студентов склонны полагать, что им для минимального достойного уровня жизни в ближайшие годы после окончания вуза потребуется от 40 до 80 тысяч рублей (от 500 до 1000 евро). При этом они чаще других субъективно склонны ожидать, что их материальное положение в первые годы после окончания вуза будет лучше, чем у знакомых-сверстников.

В период обучения в вузе студенты МТ чаще всех других проживают в общежитии, либо живут у родственников, друзей и знакомых.

Исходя из содержания вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета МТ выбрали реже всех остальных, можно сделать определенные заключения. Это свидетельствует о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета МТ характеризуются следующими особенностями. Они реже других студентов склонны полагать, что после вуза их работа будет близка к полученной в вузе специальности. Напомним, что при этом они чаще других студентов склонны полагать, что их работа после окончания вуза вообще никак не будет связана с получаемой в вузе специальностью. Реже прочих студентов они ожидают, что им придется работать по совместительству на двух работах одновременно. При этом они чаще других студентов надеются, что им не потребуется работать по совместительству и необходимые для жизни средства они смогут получать работая в одном месте. Реже других эти студенты склонны ожидать, что вообще не станут менять своего места жительства после окончания вуза. Соответственно, как уже отмечалось, по сравнению с другими они более склонны полагать, что уже в первые годы после вуза сменят свое место жительства и переедут в другой регион России. Студенты МТ реже остальных ожидают, что в ближайшие годы после окончания вуза у них еще не будет семьи. Соответственно, как отмечалось выше, им наиболее свойственно ожидать, что к этому времени у них уже будет семья, но без детей. Также чаще остальных студентов они собираются заводить своего последнего ребенка в относительно молодом возрасте – до 30 лет. Весьма закономерно, что по сравнению с другими студентами они реже склонны полагать, что последний ребенок появится у них до 35 лет и тем более после 35 лет. Они реже других склонны думать, что на протяжении жизни у них будет всего один развод. Напротив, как уже отмечалось, эти студенты чаще других полагают, что на протяжении жизни у них будут неоднократные разводы. Они также чаще других допускают, что вообще не станут вступать в зарегистрированный брак. Таким образом у них можно констатировать весьма свободные взгляды на семейные отношения.

На основании полученных данных можно также констатировать, что по сравнению с другими студентами, студенты МТ реже склонны думать, что их работа в ближайшем будущем не потребует вообще умения водить автомобиль. Судя по всему, они скорее всего не собираются работать по полученной в вузе специальности. При этом, как показывают результаты, отказ родителей в свое время работать по своей специальности, для этих студентов наименее характерен. Таким образом, в то время как родители достаточно часто работали по своей специальности, сами студенты делать этого не собираются. Они готовы к высокой степени мобильности, смене места жительства в пределах России и командировкам в страны ближнего зарубежья. Кстати, возможно поэтому они склонны думать, что им не пригодится знание иностранного языка. Среди студентов факультета МТ менее всего тех, кто не работает в период обучения в вузе и вместе с тем, среди них обнаруживается минимальное число тех, чья работа непосредственно связана с образованием и будущей специальностью. Есть основания думать, что эти студенты чаще других склонны, а возможно и вынуждены, работать в период обучения по чисто материальным причинам. Можно также отметить, что среди них наименее распространено мнение, что работающие студенты не сообщают (скрывают) факт своей работы.

Проявление пренебрежительного и даже циничного отношения этих студентов к процессу получения высшего образования является то, что они считают наименее распространенным в настоящее время способ написания дипломной работы, когда студент реально работает над дипломом, а руководитель действительно осуществляет руководство.

Т.е. наиболее естественный и правильный способ выполнения дипломной работы представляется им наиболее редким и экзотическим.

Студенты, обучающиеся на факультете МТ в период обучения в вузе реже всех других проживают со своими родителями. Напротив, как уже отмечалось, в период обучения в вузе они чаще всех других проживают в общежитии, либо живут у родственников, друзей и знакомых. Таким образом бытовые условия во время обучения в вузе у них так сказать наименее благоприятные.

Особенности студентов, обучающихся на факультете Э, выявленные с помощью анкет «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза»

Исходя из содержания вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета Э выбрали чаще всех остальных, можно их определенным образом охарактеризовать. Это свидетельствует о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета Э обнаруживают следующие особенности. Чаще других студентов они полагают, что не обладают достаточно полной информацией о своем вузе и хотели бы знать о нем больше. Среди них более распространено мнение, что выбор ими данного вуза в некоторой степени связан с их предшествующей биографией, хотя эта связь и не оценивается как слишком сильная. При этом они чаще прочих студентов указывают, что практически не знают где и кем работают после окончания выпускники выбранного ими вуза. Аналогичным образом они чаще других студентов не знают, где и кем работают после окончания выпускники их факультета.

Проблема частичной или радикальной смены направления образования решается этими студентами следующим образом. Чаще остальных студентов в качестве решающего фактора при переводе внутри своего вуза (МГТУ) на другой факультет они отмечают мнение своих родных и знакомых, а также стечение определенных обстоятельств. Однако при переводе или переходе в другой вуз с изменением профиля обучения эти студенты, судя по их ответам, наиболее склонны ориентироваться на свое собственное мнение, хотя и мнение родных и знакомых также будет для них существенным в данном случае. В том случае, если они попытаются получить высшее образование за рубежом, эти студенты наиболее склонны принимать подобное решение опираясь на собственное мнение. По сравнению с другими студентами студенты факультета Э более склонны оценивать вероятность своего ухода в академический отпуск как среднюю. А вот вероятность своего отчисления за академическую неуспеваемость студенты факультета Э чаще других оценивают, как очень низкую. Точно также вероятность того, что они попытаются одновременно получить два высших образования эти студенты чаще других оценивают, как очень низкую. Низка с их точки зрения и вероятность того, что они примут решение вообще не получать законченного высшего образования. Причем в данном случае, чаще других студентов они предполагают ориентироваться на собственное решение, или во всяком случае опираться на него как на решающий фактор в подобной ситуации.

Оценивая приоритетную информацию о вузе, студенты факультета Э склонны в первую очередь руководствоваться тем, насколько легко в него поступить и какие льготы он предоставляет обучающимся в нем студентам.

Как видно из результатов, студенты, обучающиеся на факультете Э могут быть охарактеризованы как наиболее здравомыслящие и умеренные в своих оценках. Например, они чаще других студентов высказывают мнение, что объем дисциплин по выбору должен находиться в диапазоне от 20% до 50%. Чаще других студентов они полагают, что обычно, работая над дипломным проектом студент действительно выполняет его под руководством

научного руководителя. Таким образом, с их точки зрения, наиболее распространенной ситуацией написания дипломной работы является такая, которая соответствует должному положению вещей. Студенты факультета Э более других студентов склонны придерживаться упорядоченного режима дня, отводить достаточное время для сна и отдыха.

Исходя из содержания вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета Э выбрали реже всех остальных, можно их определенным образом охарактеризовать. Это свидетельствует о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета Э обнаруживают следующие особенности. Менее других они полагают, что обладают достаточно полной информацией о том вузе, в котором учатся. При этом у них реже остальных возникают сомнения в отношении того, есть ли среди их знакомых люди, закончившие данный вуз или нет. Другими словами у них обычно существует наиболее однозначное мнение на этот счет. По сравнению с остальными студентами они реже склонны придерживаться мнения, что при выборе вуза нужно руководствоваться сведениями о том, где и кем работают его выпускники. Менее всех других студентов они склонны относить к первоочередной по значимости информации сведения о научных достижениях своего вуза, о перспективах его развития, спонсорах, историю и т.п. При этом они действительно реже остальных студентов сообщают о том, что представляют себе то, где и кем работают после окончания выпускники выбранного ими вуза. Следовательно видно, что в этом вопросе они руководствуются собственными представлениями о значимых параметрах при выборе вуза. Напомним, что оценивая приоритетную информацию о вузе, студенты факультета Э склонны в первую очередь руководствоваться тем, насколько легко в него поступить и какие льготы он предоставляет обучающимся в нем студентам.

Относительно реже всех других студентов они полагают, что их собственное решение окажется решающим фактором при переводе или переходе на другой факультет внутри своего вуза. При этом студенты с факультета Э они реже других обучаются на бесплатной форме образования.

Реже других они склонны оценивать, как высокую вероятность своего перевода или перехода в другой вуз технического профиля. Но в случае перехода в другой вуз с изменением профиля обучения, решающим фактором с точки зрения этих студентов менее всего может оказаться случайное стечение обстоятельств. Следовательно, изменение технического профиля обучения с точки зрения студентов факультета Э, менее всего может оказаться игрой случая. Следовательно, они склонны достаточно серьезно относиться к подобному шагу.

Реже остальных студентов, студенты факультета Э склонны оценивать вероятность своего ухода в академический отпуск как высокую. Точно также, относительно редко они оценивают, как высокую вероятность того, что продолжат получение высшего образования за рубежом. В случае такой попытки учиться за рубежом, наименее значимым фактором с точки зрения этих студентов может оказаться мнение их родных и знакомых, а также стечение определенных обстоятельств.

Наименее распространенной ситуацией написания дипломной работы по сравнению с остальными, эти студенты считают такую, при которой студент предоставляет заведомо несамостоятельный текст (взятый например из интернета), а руководитель просто зачитывает ему эту откровенную «халтуру». Напомним, что чаще других студентов они полагают, что обычно, работая над дипломной работой студент действительно выполняет ее под руководством научного руководителя. Таким образом, с их точки зрения, как уже отмечалось,

наиболее распространенной ситуацией написания дипломной работы является такая, которая соответствует должному положению вещей.

Исходя из содержания вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета Э выбрали чаще всех остальных, есть достаточно оснований охарактеризовать их следующим образом. Можно констатировать, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета Э обнаруживают следующие особенности. Они более других склонны думать, что вскоре после окончания вуза у них уже будут умеренные профессиональные достижения. Однако при этом они чаще остальных студентов ожидают, что их заработок при этом не будет превышать 40 тысяч руб. (500 евро) и следовательно склонны относить себя в этот период своей профессиональной карьеры к числу низкооплачиваемых специалистов. Примечательно, что это вполне соответствует их материальным претензиям и они чаще других студентов склонны думать, что в первые годы после вуза им для поддержания минимального достойного уровня жизни будет достаточно именно такой суммы.

В случае возникновения проблем с трудоустройством, студенты с факультета Э с большой вероятностью обратятся для их решения к помощи своих родителей и их знакомых. В этом смысле они сильно отличаются от студентов факультета СМ, которые, напомним, в случае затруднений с устройством на работу наиболее склонны прибегнуть к помощи своих собственных друзей и знакомых. Ожидаемо, чаще других студентов они придерживаются мнения, что в первые годы после окончания вуза будут экономически зависеть от своих родителей или близких. Напомним, что студенты с факультета Э реже других обучаются на бесплатной форме образования, что скорее всего означает их высокую материальную зависимость от родителей. Следовательно, как в период обучения, так и в первые годы после окончания вуза, степень материальной зависимости от родителей у студентов с факультета Э наиболее высока. Возможно этим, кстати, объясняются их весьма низкие материальные притязания. Действительно, если они в первую очередь рассчитывают на материальную поддержку родителей, то вполне готовы довольствоваться относительно низким уровнем оплаты своего труда. При этом, однако, более вероятным по сравнению с другими эти студенты считают работу во внебюджетной сфере по найму. Можно предположить, что они планируют, по крайней мере в первые годы после вуза, работать на частных предприятиях своих родителей, либо людей к родителям так или иначе близких. Чаще других студентов, студенты с факультета Э ожидают, что в ближайшие годы после окончания вуза они будут недовольны тем положением, которое займут в обществе, но сами не смогут что-либо предпринять для его улучшения. При этом они чаще склонны оценивать свою работоспособность ниже, чем у окружающих людей. Как и следовало ожидать из приведенной совокупности информации, студенты факультета Э чаще других высказывают мнение, что при выборе работы весьма вероятно будут учитывать мнение и интересы своих родителей.

Родители этих студентов, судя по той информации, которой студенты располагают, либо непродолжительное время проработали по своей специальности, либо не работали по ней вообще. Можно предположить, что родители этих студентов не были склонны связывать полученное ими специальное образование со своими жизненными планами. Кстати, они скорее были ориентированы не на государственный, а на частный сектор экономики. Вероятно аналогичную установку они распространяют и на своих детей. Напомним, что оценивая приоритетную информацию о вузе, студенты факультета Э склонны в первую очередь руководствоваться тем, насколько легко в него поступить и какие льготы он

предоставляет обучающимся в нем студентам. Можно предположить, что такая позиция во многом обусловлена позицией родителей, обеспечивающих этим студентам материальную поддержку. Возможно поэтому, чаще прочих студенты с факультета Э высказывают мнение, что родители сдержанно относятся к сделанному ими профессиональному выбору. Как нам кажется, родители этих студентов рассматривают профессиональный выбор как некую условность и формальность и эта их установка транслируется на собственных детей и начинает определять мнение самих студентов.

Исходя из содержания вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета Э выбрали реже всех остальных, можно их определенным образом охарактеризовать. Это свидетельствует о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета Э обнаруживают следующие особенности. Они реже прочих студентов полагают, что после вуза будут относительно продолжительное время работать на одном и том же месте. При этом, хотя они менее других студентов склонны верить, что уже в первые годы после вуза у них не будет профессиональных достижений, они реже других ожидают, что займут небольшую руководящую должность. Реже других студентов они предполагают, что в случае возникновения проблем с трудоустройством будут рассчитывать на собственные силы. Действительно, как уже отмечалось выше, в случае возникновения проблем с трудоустройством, студенты с факультета Э с большой вероятностью обратятся для их решения к помощи своих родителей и их (т.е. родителей) знакомых. Точно также по сравнению с другими студентами, студенты факультета Э реже ожидают, что им удастся в ближайшие годы после окончания вуза добиться полной экономической независимости от своих родителей и близких. Напротив, как уже отмечалось чаще других студентов они придерживаются мнения, что в первые годы после окончания вуза будут экономически зависеть от своих родителей или близких. По сравнению с другими студентами они реже всего утверждают, что умеют самостоятельно ставить перед собой долгосрочные, жизненно важные цели. При этом реже всех остальных студентов в период обучения в вузе они имеют свое отдельное от родителей жилье.

По сравнению с другими студентами они считают наименее вероятным, что в ближайшие годы после окончания вуза у них будет своя семья и несколько детей. Уже отмечалось, что в силу своей экономической несамостоятельности от родителей, эти студенты имеют весьма низкие материальные притязания. Они склонны расценивать как маловероятную возможность, что им для минимально достойного уровня жизни понадобится сумма, соответствующая средней оплате в диапазоне от 40 до 80 тысяч рублей (от 500 до 1000 евро). Реже других они склонны ожидать, что им придется менять свои привычки и черты характера. При этом, по сравнению с другими студентами они наиболее редко высказывают уверенность в том, что смогли бы изменить свои привычки и черты характера. Они также реже других студентов связывают свое положение в обществе с кругом общения и связями. Вновь проявляется относительная несамостоятельность этих студентов.

Наименее вероятным по сравнению с другими студентами они считают для себя работу в бюджетной сфере. Мы уже отмечали выше, что родители этих студентов не были склонны связывать полученное ими специальное образование со своими жизненными планами. При этом, они скорее были ориентированы не на государственный, а на частный сектор экономики. Вероятно аналогичную установку они распространяют и на своих детей. Мы также предположили, что студенты с факультета Э планируют, по крайней мере в первые годы после вуза, работать на частных предприятиях своих родителей, либо людей к

родителям так или иначе близких. При этом они реже других студентов предполагают, что их работа будет связана с командировками в ближнее зарубежье. Они также с большим трудом могут представить себе ситуацию, когда работа потребовала бы от них знания иностранных языков.

Особенности студентов, обучающихся на факультете АК, выявленные с помощью анкет «Обучение в вузе в восприятии студента» и «Прогноз карьеры после окончания вуза»

Исходя из содержания вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета АК выбрали чаще всех остальных, можно их охарактеризовать следующим образом. Можно говорить о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета АК обнаруживают следующие особенности. Они чаще других студентов могут назвать несколько вузов аналогичных по профилю (техническому) тому, в котором учатся т.е. МГТУ. По сравнению с другими они чаще склонны полагать, что выбор данного технического университета в значительной мере логически связан с их предшествующей биографией. При этом они также более склонны полагать, что абсолютно самостоятельно выбрали тот вуз, в котором сейчас учатся.

По сравнению со студентами других факультетов они чаще склонны думать, что обучение в данном вузе примерно соответствует уровню их способностей. При этом они относительно чаще оценивают уровень собственных способностей как более высокий, чем у окружающих людей. Следовательно мы можем допустить, что с точки зрения этих студентов, вуз в котором они в данное время учатся (МГТУ) предполагает у своих студентов наличие уровня способностей, превышающего средний. Именно так и склонны оценивать себя студенты факультета АК.

По сравнению с другими студентами, студенты факультета АК чаще затрудняются вспомнить фамилии известных и авторитетных лично для себя выпускников и своего вуза вообще и своего факультета в частности.

Готовность к смене направления обучения у этих студентов обнаруживает следующие особенности. Возможность перевода на другой факультет своего вуза они чаще оценивают, как низкую. Напротив, вероятность перехода или перевода в другой вуз технического профиля оценивается ими по сравнению с другими студентами чаще как высокая. Из этого можно заключить, что внутри своего вуза они рассматривают факультет, на котором обучаются, как наиболее подходящий для себя. Если они и допускают перемены в своей учебе, то скорее связывают их со сменой вуза как такового. Возможность перевода в вуз другого, не технического профиля рассматривается этими студентами обычно как результат стечения определенных обстоятельств. С нашей точки зрения это свидетельствует о достаточно продуманном выборе данными студентами технического направления своего обучения. Если они и сменяют его, то скорее не в результате собственного выбора, а столкнувшись с определенными, не зависящими от их воли обстоятельствами.

Чаще других студенты факультета АК оценивают вероятность своего ухода в академический отпуск как высокую. Сопоставление данного факта с тем, что они весьма склонны допускать свой переход в другой технический вуз, заставляет предположить, что у этих студентов есть весомые опасения относительно своих перспектив обучения на данном факультете, что для них, как было указано выше, синонимично обучению в данном вузе вообще. Причем речь может идти о каких-то факторах, не связанных напрямую с несоответствием требований вуза способностям студентов. По сравнению с прочими

студентами, студенты факультета АК склонны чаще высоко оценивать роль собственного решения при уходе в академический отпуск. Следовательно можно предположить, что в процессе обучения присущего данному вузу есть особенности, негативно оцениваемые данной группой студентов. Эти особенности могут заставить их уйти либо в академический отпуск, либо в другой вуз технического профиля.

Вероятность того, что обучаясь в данном вузе они попытаются одновременно получить второе высшее образование, обследованные студенты оценили по сравнению с остальными очень низко. Следовательно они наименее готовы получать одновременно два высших образования. При этом, судя по полученным результатам, наиболее значимым стимулом, способным заставить их все же предпринять подобную попытку является мнение родных и знакомых.

Как видно из полученных результатов, студенты с факультета АК чаще других придерживаются мнения, что возможно хотели бы, чтобы их дальнейшая судьба была связана с людьми, обучающимися с ними на одном курсе или факультете. Среди этих студентов имеет наибольшее распространение точка зрения, согласно которой при выборе вуза нужно в первую очередь руководствоваться тем, где и кем работают его выпускники, а также насколько могут пригодиться в дальнейшей жизни знания и навыки, получаемые в данном вузе. Таким образом можно констатировать, что студенты АК обнаруживают наиболее практичный, прагматичный подход к получаемому в вузе образованию.

Особенностью распорядка дня этих студентов является то, что у них обычно в будние дни на сон удается отвести от 4 до 6 часов. Это свидетельствует о том, что данные студенты весьма активны и стремятся эффективно использовать свое время. Полученные результаты не дают нам достаточных оснований приписывать малую продолжительность сна личной неорганизованности этих студентов. Хотя полностью исключить влияние такой неорганизованности тоже нельзя.

По мнению студентов с факультета АК относительно более распространенным способом написания дипломной работы в настоящее время является ситуация, когда студент берет уже готовый текст (например из интернета), а преподаватель смотрит «сквозь пальцы» на эту «халтуру». Таким образом видно, что у данной группы студентов имеет место весьма циничное представление о том, как проходит в настоящее время учебный процесс в вузе. В этом они более сходны со студентами, обучающимися на факультете МТ и, напротив, наиболее отличаются от студентов с факультета Э.

Исходя из содержания вопросов анкеты «Обучение в вузе в восприятии студента» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета АК выбрали реже всех остальных, представляется возможным охарактеризовать их следующим образом. Можно говорить о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета АК обнаруживают следующие особенности. Они реже других склонны полагать, что не обладают достаточно полной информацией о том вузе в котором учатся и при этом хотели бы знать о нем больше. Реже прочих студентов они в состоянии назвать только один вуз в Москве, сходный по профилю с тем, в котором они в данное время обучаются, поскольку, как уже отмечалось могут указать до 4 таких вузов.

По сравнению с остальными студентами они реже склонны полагать, что выбор данного вуза логически никак не связан с их предшествующей биографией. Аналогичным образом они реже других допускают, что выбрали свой вуз совершенно самостоятельно. Кроме того, реже других студентов, студенты с факультета АК сообщают, что выбор ими данного вуза (МГТУ) был обусловлен мнением родителей и родственников.

По сравнению с другими студентами они менее склонны оценивать возможность учиться в данном вузе как большое достижение для себя, поскольку чаще склонны думать, что обучение в данном вузе примерно соответствует уровню их способностей. При этом они наименее склонны оценивать уровень своих способностей ниже уровня способностей окружающих. Напротив, как отмечалось, они относительно чаще оценивают уровень собственных способностей как более высокий, чем у окружающих людей. Следовательно видно, что студенты с факультета АК весьма самостоятельны и обладают высокой самооценкой.

Наряду с этим они реже других в состоянии вспомнить фамилии известных и авторитетных выпускников своего факультета, а также вуза вообще. При этом, однако, они реже других склонны сообщать, что вообще не имеют представления о том, где и кем работают после окончания выпускники выбранного ими факультета. Следовательно, не слишком хорошо зная тех, кто из известных людей окончил их вуз и факультет, они относительно лучше других осведомлены прежде всего о том, где и кем работают после окончания выпускники их специализации. Важно при этом напомнить, что именно эту информацию студенты факультета АК оценивают, как наиболее важную и значимую при выборе вуза.

В случае перевода или перехода на другой факультет внутри своего вуза (МГТУ), судя по их ответам, мнение родных и близких будет играть минимальную роль. Если же говорить о вероятности перехода или перевода в другой технический вуз, то для них наименее свойственно давать низкие оценки такой вероятности. Напомним, что они как раз чаще по сравнению с другими студентами оценили вероятность такого сценария как высокую. Однако при этом они весьма низко оценивают вероятность перехода на другой факультет и напротив – высоко, возможность своего ухода в академический отпуск.

Как видно из полученных результатов, студенты факультета АК реже других склонны рассматривать свое собственное решение, а также мнение родных и знакомых в качестве весомого фактора, способного стимулировать их переход или перевод в нетехнический вуз. Следовательно можно предположить, что сами студенты, их родители и родственники скорее ориентированы на то, чтобы они получили техническое образование. Можно констатировать, что собственные установки и установки окружающей микросоциальной среды у студентов факультета АК таковы, что ориентируют их на получение технической специализации. Вместе с тем, как видно из результатов, несмотря на то, что данный технический вуз (МГТУ) выбран ими достаточно самостоятельно, они весьма высоко оценивают вероятность того, что не закончат свое обучение в его стенах.

По сравнению с остальными студентами они реже склонны оценивать, как среднюю или высокую вероятность того, что станут одновременно получать два высших образования. При этом, они реже всего оценивают стечение внешних обстоятельств в качестве существенного фактора в случае попытки получить одновременно два высших образования. Кроме того они реже всех других студентов склонны оценивать, как очень высокую вероятность того, что продолжат свое образование за рубежом.

Реже других студентов студенты, обучающиеся на факультете АК не согласны с утверждением, что неинтересный предмет это скорее всего ненужный предмет. Следовательно, хотя и в мягкой форме они все же усматривают прямую связь между интересностью учебного предмета и его потенциальной полезностью для студента. При этом они менее других студентов были бы согласны с тем, чтобы число предметов по выбору было бы менее 20% от общего числа. Можно, таким образом, предположить, что студенты АК

ориентированы на относительно высокий уровень личной свободы в выборе учебных дисциплин и одним из важных параметров такого выбора считают интересность предмета для себя. С их точки зрения студент вполне заслуживает доверия при выборе учебных дисциплин.

По сравнению с остальными студентами студенты АК наименее склонны считать существенным признаком при выборе вуза степень трудности и интересности обучения в нем. Как уже отмечалось выше, для этих студентов более важными представляются те перспективы, которые вуз открывает и полезность получаемых в нем знаний и навыков.

Реже других студентов они склонны полагать, что решающим фактором их ухода в академический отпуск может стать стечение определенных обстоятельств. Они также реже других склонны устанавливать прямую зависимость между качеством образования и уровнем оплаты за него.

По мнению студентов с факультета АК наименее распространенными (редкими) в настоящее время являются ситуации, когда руководитель осуществляет руководство дипломной работой студента, либо сам пишет ее за своего нерадивого студента. Вообще, с точки зрения этих студентов, руководитель скорее склонен уклоняться от выполнения своих обязанностей, предоставляя студенту максимальный уровень самостоятельности.

Анализ содержания вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета АК выбрали чаще всех остальных, позволяет охарактеризовать их следующим образом. Можно говорить о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета АК обнаруживают следующие особенности.

Студенты с факультета АК чаще других склонны ожидать, что в ближайшие годы после окончания вуза будут работать на одном и том же месте, скорее всего не станут получать новую специальность и их работа вероятнее всего будет непосредственно связана с полученной в вузе специальностью. Таким образом они прогнозируют оптимальное соответствие старта профессиональной карьеры тому профессиональному багажу, который был ими приобретен в период обучения в вузе. При этом они чаще прочих студентов предполагают, что их ежемесячный заработок в этот период (работа в качестве молодого специалиста) будет находиться в диапазоне от 40 до 80 тысяч рублей (от 500 до 1000 евро).

Студенты с факультета АК более других склоняются к мнению, что не станут менять своего места жительства и будут проживать там же, где и сейчас – в том же городе, в той же местности. Следовательно видно, что студенты с факультета АК наименее настроены как на территориальную, так и на профессиональную мобильность в ближайшие годы после окончания вуза. Чаще других они также склонны предполагать, что у них к этому времени еще не будет своей семьи. К числу возможных интерпретаций данного факта (отсутствие семьи) вероятно следует отнести то, что на факультете АК относительно преобладают студенты мужского пола. При этом видно, что именно юноши в данном случае оказываются наименее склонны к какой-либо мобильности в ближайшие годы после вуза.

Студенты данного факультета чаще других ожидают, что им вообще не придется побывать безработными. Однако, если проблемы с трудоустройством у них все же возникнут, студенты с факультета АК в наибольшей степени при их решении склонны рассчитывать на свои собственные силы. В поисках работы они чаще других предполагают прибегнуть к услугам бюро по подбору персонала. Поскольку этот канал поиска работы ориентирован прежде всего на высококвалифицированных специалистов, видно, что профессиональная самооценка этих студентов весьма высока.

Как полагают студенты с факультета АК их будущая работа окажется скорее всего связанной с командировками в дальнее зарубежье. Здесь любопытно отметить следующую деталь. С одной стороны эти студенты менее всех ориентированы на какую-либо мобильность. С другой – они наиболее склонны желать и допускать, чтобы их работа была связана с кратковременными поездками в дальнее зарубежье. Таким образом, не меняя основного места жительства и не испытывая связанных с этим неизбежных неудобств и трудностей, они хотят иметь возможность посмотреть мир, другие страны. Здесь требуется обратить внимание еще на некоторые обстоятельства. С одной стороны, специфика работы этих студентов с большой вероятностью может быть связана с допуском к секретной информации, который ограничивает возможности работы в дальнем зарубежье. Кроме того, поскольку обследование проводилось несколько лет назад, студенты естественно не могли прогнозировать целый ряд обстоятельств, которые в последнее время сделали их планы относительно командировок в дальнее зарубежье трудно осуществимыми.

Логичным выглядит наиболее выраженное у студентов факультета АК ожидание того, что уже в ближайшие годы после вуза работа обеспечит им одновременно материальное благополучие, комфортные условия и возможности делового общения и карьерного роста. Чаше других студентов они склонны полагать, что будущая работа потребует от них знания иностранного языка. Действительно, такие ожидания вполне правомерны, если учитывать ориентацию этих студентов на командировки в дальнее зарубежье. Однако при этом они чаще других склонны полагать, что работа не потребует от них умения водить автомобиль.

Студенты с факультета АК чаще других склонны думать, что в ближайшие годы после вуза им не потребуется менять свои привычки и черты характера. Однако они при этом выражают наибольшую степень уверенности в том, что если потребуется, смогут изменить свои привычки и черты характера. Это вновь, как нам кажется, свидетельствует о высоком уровне самооценки у этих студентов.

По сравнению с прочими эти студенты чаще оценивают уровень своей работоспособности как немного более высокий по отношению к уровню большинства, либо как существенно более высокий. Следовательно видно, что этим студентам свойственна высокая самооценка и уверенность в себе. В какой-то мере это может быть связано просто с тем, что как уже отмечалось, в данной группе максимально высок процент представителей мужского пола. Как известно, мужчинам более присуща высокая самооценка и уверенность в своих силах, чем женщинам. Однако полностью объяснять полученные результаты половым деморфизмом, вероятно все же нельзя.

Внутренняя логика просматривается и в том, что студенты с факультета АК чаще других склонны ожидать, что при выборе работы не станут учитывать мнение и интересы своих родителей. В этом они наиболее противоположны студентам с факультета Э. Они при этом чаще других ожидают, что их будущее положение в обществе окажется в зависимости от присущих им деловых качеств. В том случае, если им придется работать в период обучения, их работа, чаще, чем у других студентов непосредственно связана с образованием и будущей специальностью. При этом, с точки зрения студентов с факультета АК, работающие студенты скорее не склонны афишировать факт своей работы перед посторонними.

В отличие от оценки этими студентами наиболее распространенного стиля работы над курсовой, они все же наиболее склонны думать, что при подготовке дипломной работы студент действительно работает над ней, а руководитель действительно руководит. Следовательно, воспроизводя логику этих студентов можно заключить, что курсовой проект

является чем-то не слишком серьезным и поэтому допускает недобросовестное отношение студента при невмешательстве руководителя. Диплом же – дело более серьезное, поэтому здесь с точки зрения обследованных студентов все делается на должном уровне.

Как видно из результатов, чаще прочих студенты АК ожидают, что их будущая работа окажется частично сходной с родом занятий их родителей. Они, как и следовало ожидать, чаще других сообщают, что предпочитают самостоятельно ставить перед собой жизненно значимые, долгосрочные цели. Чаще других студентов студенты с факультета АК сообщают, что в период обучения в вузе проживают вместе со своими родителями, имеют свое отдельное от родителей жилье или снимают жилье. Таким образом, в период обучения эти студенты имеют относительно наиболее комфортные жилищные условия. Они контрастируют в этом отношении прежде всего со студентами с факультета МТ.

Рассмотрение содержания вопросов анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» и тех вариантов ответов на них, которые студенты, с факультета АК выбрали реже всех остальных, позволяет охарактеризовать их с психолого-педагогической точки зрения. Можно говорить о том, что по сравнению со студентами других факультетов МГТУ, студенты факультета АК обнаруживают следующие особенности.

Менее прочих они ожидают, что в ближайшие годы после окончания вуза сменят то место работы, на которое поступят сразу после окончания вуза. По сравнению с остальными студентами они реже предполагают, что станут овладевать несколькими новыми специальностями, помимо той, что получили в вузе. Студенты с факультета АК реже всех остальных ожидают, что даже в первые годы после окончания вуза их ежемесячный заработок будет менее 40 тысяч руб. в месяц (менее 500 евро). Причем они наименее склонны предполагать, что в этот период им придется работать на исполнительской должности. Тем не менее, они реже всех других студентов склонны думать, что к этому времени у них уже будут серьезные профессиональные достижения. Менее других студентов они склонны оценивать вероятность того, что закончив вуз и приступив к профессиональной деятельности, покинут пределы России. Как уже говорилось выше, эти студенты наименее склонны к какой-либо миграции.

Реже прочих студентов студенты с факультета АК ожидают, что в первые годы после вуза у них появится своя семья, а также ребенок. При этом они менее других студентов ожидают, что в их жизни будут несколько разводов или, что они вообще не станут вступать в зарегистрированный брак.

По сравнению с другими студентами, студенты АК реже соглашаются с тем, что в ближайшие годы после окончания вуза им для минимального достойного уровня жизни достаточно будет суммы менее 40 тысяч рублей в месяц (менее 500 евро). Здесь мы можем отметить достаточно внутренне согласованную позицию по данному вопросу. Напомним, что эти студенты также наименее склонны ожидать, что их собственный заработок в этот период будет менее 40 тысяч руб. в месяц. Видно, что студенты АК реже других студентов склонны предполагать, что им непродолжительное время после вуза придется побывать безработными. В ситуации безработицы они менее всех других склонны прибегнуть к помощи своих родителей и их знакомых. Они также наименее склонны прибегать в подобном случае к услугам биржи труда.

Студенты факультета АК менее других студентов рассчитывают на то, что их будущая работа вообще окажется не связанной с командировками. Они также менее других верят, что в ближайшие годы после окончания вуза их материальное положение окажется хуже, чем у их знакомых-сверстников. Интересно отметить, что они наименее из всех студентов склонны

ожидать, что их работа потребует хороших навыков вождения автомобиля. В этом смысле они наиболее противоположны студентам с факультета МТ. Вообще можно отметить, что по значительному числу позиций студенты факультетов АК и МТ оказываются как бы антиподами.

Реже остальных студентов студенты с факультета АК склонны частично соглашаться с тем, что им после вуза придется менять свои привычки и черты характера, а также, что это будет ими успешно осуществлено. Студенты АК реже всех остальных склонны оценивать уровень своей работоспособности ниже уровня большинства окружающих и даже как равный ему.

По сравнению с остальными студентами они реже всего настроены согласовывать выбор будущей работы со своими родителями и близкими. Реже других они даже допускают такую возможность. При этом реже других они ожидают, что их работа вообще не будет иметь ничего общего с родом занятий их родителей. При постановке жизненно важных целей, студенты факультета АК наименее склонны возлагать на более старших и опытных людей постановку таких значимых и долгосрочных жизненных целей. При этом они даже не склонны выбирать эти цели из списка, предоставляемого старшими. Таким образом, по сравнению с остальными студентами, студенты АК склонны проявлять наиболее выраженную самостоятельность.

По мнению этих студентов современная молодежь менее всего рассчитывает добиться материального благополучия благодаря изобретательности, удаче. Такая установка соответствует самосознанию студентов АК, характеризуемых как рациональные, самостоятельные, уверенные в себе. Вернемся к дальнейшему рассмотрению сравнительных результатов, полученных при исследовании студентов трех технических вузов: МГТУ, МАДИ и МИРЭА [19].

Профессиональная и личная состоятельность

21. Что с Вашей точки зрения означает в нашей стране состояться как профессионал?

Таблица 21

<i>Ответ / Вуз</i>	<i>МГТУ</i>	<i>МАДИ</i>	<i>МИРЭА</i>
Кар. и рук.	25%	22%	11%
Нов. и. и разр.	25%	30%	17%
Внедрение	17%	9%	22%
Изв. спец.	14%	14%	33%
Вл. мет. и н. д.	15%	11%	11%
У нас нельзя	3%	5%	6%
Затрудняюсь	2%	9%	0%
Всего	100%	100%	100%

(Примечание: нумерация таблиц в данном случае и далее несколько смещается, поскольку в Таблице 20 представлены результаты ответов на вопрос Анкеты №33)

Как свидетельствуют полученные результаты, несмотря на то, что именно студенты МАДИ прежде всего ориентированы на собственно профессиональную деятельность в узком смысле слова, они испытывают наибольшие трудности при попытке дать определение состоявшегося профессионала в России. Напротив, менее всего испытывают подобные затруднения в данном случае студенты МИРЭА. При ответе на большинство вопросов они

демонстрировали наибольший процент неопределенных ответов. Кроме того, они сами характеризуются достаточно формальной и конъюнктурной мотивацией и руководствуются прежде всего соображениями престижа при выборе профессии. Однако именно они, в данном случае, не испытывают особых затруднений и указывают в качестве основного признака состоявшегося профессионала возможность стать известным и признанным в своей области специалистом. Следовательно, с их точки зрения, состояться в России как профессионал – это получить общественное признание, завоевать престиж. Для студентов МАДИ в качестве такого ключевого признака профессиональной состоятельности выступает возможность реализовать свой интеллектуальный и профессиональный потенциал в новых идеях и разработках.

Студенты МГТУ в качестве основного признака профессиональной состоятельности в России рассматривают возможность сделать хорошую карьеру и занять руководящую должность. Таким образом в сознании студентов МГТУ профессиональная успешность наиболее тесно связана с приобретением властных полномочий, с возможностью руководить большими коллективами людей. Возможно это случайное совпадение, однако хорошо известно, что именно выпускники МГТУ в советское время часто становились руководителями крупных предприятий, имевших военную, оборонную направленность (Туполев, Королев, Устинов, Ванников и др.). Напротив, студенты МИРЭА реже других склонны связывать профессиональную состоятельность с карьерным ростом и возможностью занять руководящую должность. При этом для них, в отличие от студентов МАДИ очень важным показателем профессиональной состоятельности является внедрение своих идей и разработок в практику. Внедрение также рассматривается как значимый фактор и студентами МГТУ. В целом представления о признаках профессиональной состоятельности наиболее различны у студентов МАДИ и МИРЭА. Студенты МГТУ образуют при этом как бы промежуточную группу.

Для студентов МАДИ профессиональная состоятельность ассоциируется прежде всего с реализацией своего интеллектуального и профессионального потенциала в новых идеях и конструкторских разработках. Отчасти они связывают эту состоятельность с возможностью карьерного роста и занятием руководящей должности. При этом они склонны недооценивать значение внедрения своих идей и разработок в практику, а также завоевание признания в качестве известного специалиста. Таким образом для них самореализация и власть воспринимаются как более важные факторы, чем практическое внедрение своих идей и широкая общественная популярность.

Практически противоположная картина наблюдается у студентов МИРЭА. Для них критериями профессиональной состоятельности как раз являются внедрение разработок в практику и широкая известность и признание в качестве специалиста. Возможность же реализовать свой интеллектуальный потенциал и занять руководящую должность оцениваются студентами МИРЭА относительно низко.

Студенты МГТУ к числу признаков профессиональной состоятельности относят с одной стороны карьерный рост, приобретение властных полномочий, занятие руководящих должностей. Вместе с тем для них весьма важны и реализация интеллектуального потенциала, владение новейшими достижениями. При этом они сравнительно равнодушны к профессиональной славе. Но для них важно добиться внедрения своих разработок в практику. Таким образом набор признаков, которые студенты МГТУ считают существенными для оценки профессиональной состоятельности, оказывается, с нашей точки зрения, наиболее сбалансированным.

22. Чем в Вашей жизни является профессиональный и социальный статус?

Таблица №22

Ответ / Вуз	МГТУ	МАДИ	МИРЭА
Гл. ориентир	9%	7%	0%
Гл. но не единств.	48%	35%	45%
Имеет б. з. но не гл.	37%	49%	44%
Малозначимый	2%	8%	0%
Затрудняюсь	4%	1%	11%
Всего	100%	100%	100%

Рассмотрение полученных результатов показывает, что более определенную точку зрения на роль профессионального и социального статуса в своей жизни имеют студенты МАДИ и МГТУ. Студенты МИРЭА, как впрочем и во многих других вопросах, чаще затруднялись дать определенный ответ.

Студенты МГТУ чаще других охарактеризовали профессиональный и социальный статус в качестве своего главного жизненного ориентира. Несколько реже об этом сообщили студенты МАДИ. Среди студентов МИРЭА не нашлось ни одного, в чьей жизни профессиональный и социальный статус выступали бы в качестве главного жизненного приоритета.

Малозначимым этот статус чаще других охарактеризовали студенты МАДИ. Кроме того, они чаще других студентов склонны считать профессиональный и социальный статус в качестве имеющего большое значение, но не преобладающее. Реже всех подобные ответы дают студенты МГТУ. Если объединить вторую и третью альтернативы, предложенные студентам в данном вопросе, что чаще других подобный комплекс ответов выбирают студенты МИРЭА, а реже других — студенты МАДИ. Таким образом, студенты МИРЭА либо вообще затрудняются определить роль профессионального и социального статуса в своей жизни, либо характеризуют его как умеренно значимый.

Студенты МГТУ, если учитывать частоту их выбора первой и второй альтернативы являются наиболее ориентированными на приобретение профессионального и социального статуса. Напротив, студенты МАДИ реже всех других студентов выбирают в совокупности первую и вторую альтернативу ответа. Следовательно можно констатировать, что студенты МГТУ имеют по данному вопросу умеренно определенную точку зрения и при этом профессиональный и социальный статус в целом наиболее значим для них. Студенты МАДИ обнаруживают максимально четкую позицию по данному вопросу и реже других рассматривают в качестве значимого жизненного ориентира профессиональный и социальный статус. Наконец студенты МИРЭА имеют наименее четко сформулированное мнение по данному вопросу. Вместе с тем видно, что профессиональный статус является для них весьма значимым. В этом смысле они занимают как бы промежуточное положение между студентами МГТУ и МАДИ. Учитывая ответы студентов на вопросы анкеты №17 и №20 можно предположить, что для студентов МГТУ в предлагаемой паре более значим социальный статус, в то время как для студентов МИРЭА – профессиональный. Студенты же МАДИ, учитывая их ответы на вопрос № 17 вообще более склонны обращать внимание на моральные качества профессионала и абстрагироваться от чисто статусных характеристик.

34. Что по-Вашему, значит в России «состояться как личность»? (Примечание: данный вопрос в Анкете шел под №34)

Таблица 23

<i>Ответ / Вуз</i>	<i>МГТУ</i>	<i>МАДИ</i>	<i>МИРЭА</i>
Полож. деньги, вн.	17%	25%	15%
Хор.р. ст.	15%	14%	8%
Пр.з. в соц. и п.	6%	7%	0%
Прес. прог.	5%	2%	0%
Приз. и уваж.	21%	13%	23%
Наслед.	11%	16%	8%
Реализац. принцип.	23%	20%	38%
Затрудняюсь	2%	3%	8%
Всего	100%	100%	100%

Как следует из полученных результатов наибольшие затруднения данный вопрос вызвал у студентов МИРЭА. Однако при этом они явно чаще остальных студентов связывали личную состоятельность человека с его способностью реализовывать свои принципы и представления о жизни. Весьма важным проявлением личной состоятельности они также считают признание друзей и уважение со стороны коллег. Напротив, реже остальных студентов они готовы интерпретировать личную состоятельность как активность в социальной или политической деятельности, участие в разработке престижных профессиональных программ. Они также относительно менее важным считают стабильное продвижение по службе и благодарность детей за оставленное наследство. Таким образом, представления данной группы студентов о личной состоятельности, как нам кажется, можно охарактеризовать как наиболее идеалистические.

Студенты МАДИ к признакам личной состоятельности чаще других относят положение в обществе, власть, деньги и внимание окружающих. Они также чаще остальных относят к этим признакам возможность оставить наследство детям и чувствовать их благодарность. К числу весьма значимых атрибутов личностной состоятельности они относят также хорошую работу и стабильное продвижение по службе, а также участие в социальной и политической деятельности. Напротив, менее других студентов они склонны считать признаками состоятельности признание и уважение со стороны друзей и коллег, а также возможность реализовать свои принципы и представления о жизни. Таким образом они являются своего рода противоположностью студентам МИРЭА. Если тех характеризует своеобразный идеализм, то студентам МАДИ, как нам кажется присущи реализм, практичность и даже некоторый цинизм.

Студенты МГТУ к числу признаков личностной состоятельности относят наличие хорошей работы и стабильного продвижения по службе, участие в социальной и политической деятельности. Относительно чаще остальных студентов для них в качестве признака личностной состоятельности выступает участие в престижных профессиональных программах. В этом случае они прямо противоположны студентам МИРЭА. Весьма важным для них, в отличие от студентов МАДИ является признание и уважение со стороны друзей и коллег. Таким образом, в определенном смысле студенты МГТУ представляют собой как бы промежуточную группу. С одной стороны они достаточно практичны и реалистичны, сближаясь в своих ответах со студентами МАДИ. С другой стороны им свойственен некоторый идеализм, сближающий их со студентами МИРЭА.

Подведем итоги раздела анкеты «Профессиональная и личная состоятельность».

Сначала обозначим общие тенденции, обнаружившиеся в ответах студентов всех трех обследованных нами технических вузов. Для этого выделим наиболее часто встречающиеся, популярные и напротив – реже встречающиеся, непопулярные ответы.

Состояться в нашей стране как профессионал с точки зрения обследованных студентов это главным образом сделать успешную карьеру и занять руководящую должность, а также реализовать свой интеллектуальный и профессиональный потенциал в новых идеях и разработках. При этом видно, что если у студентов МГТУ и МАДИ наблюдается существенное сходство во взглядах, то студенты МИРЭА имеют по этому поводу свое специфическое мнение. Более подробно эти результаты будут изложены ниже. Профессиональный и социальный статус с точки зрения студентов имеет главное, но не единственное значение и возможно даже не является главным ориентиром. Состояться как личность в России по мнению студентов это прежде всего реализовать свои принципы и представления о жизни. Относительно мало привлекательными с точки зрения студентов являются участие в разработке престижных профессиональных программ а также в социальной и политической деятельности.

Студенты МГТУ связывают профессиональную состоятельность человека прежде всего с его способностью сделать успешную карьеру, занять руководящую должность а также реализовать свой интеллектуальный и профессиональный потенциал в новых идеях и разработках. Специфическим для этих студентов является ассоциация профессиональной состоятельности с владением новыми методами и новейшими научно-техническими достижениями. Хотя рассматривать профессиональный и социальный статус в качестве главного не слишком типично для всех обследованных студентов, тем не менее для студентов МГТУ он чаще других студентов выступает именно в такой роли. Мы уже отмечали, что МГТУ традиционно являлся кузницей высших руководящих кадров. Вероятно этот факт так или иначе влияет на жизненные ориентиры студентов данного вуза. Для них также наличие хорошей работы и стабильное продвижение по службе является относительно более значимой характеристикой, чем для других студентов при оценке личной состоятельности. К атрибутам личной состоятельности они, как и все студенты относят признание и уважение со стороны друзей и коллег, а также реализацию своих принципов и представлений о жизни. Специфичным же для студентов МГТУ является то, что в качестве признака личной состоятельности для них чаще других выступает участие в разработке престижных профессиональных программ.

Студенты МАДИ связывают профессиональную состоятельность с реализацией своего интеллектуального и профессионального потенциала в новых идеях и разработках. Несколько менее значима для них возможность сделать хорошую карьеру и занять руководящую должность. Вообще, при ответе на данный вопрос они склонны испытывать наибольшие затруднения по сравнению с остальными студентами. Чаще других они расценивают профессиональный и социальный статус как имеющий большое значение, но при этом не играющий главной роли. Личная состоятельность связывается в сравнительно большей мере с высоким положением в обществе, властью, деньгами и вниманием окружающих. Здесь, как нам кажется, обнаруживается некоторая внутренняя противоречивость студентов МАДИ. С одной стороны, в качестве профессионалов они как бы принижают значимость социального статуса, но с другой, обнаруживают повышенный интерес к нему, как признаку своей личной состоятельности. А вот признание и уважение со стороны друзей и коллег с точки зрения личной состоятельности для них оказывается наименее значимым, если сравнивать с показателями других студентов. Здесь также можно

усмотреть противоречие, ведь внимание окружающих для них важно, как признак их личной состоятельности. Видно также, что специфика понимания признаков личной состоятельности у студентов МАДИ проявляется в относительном приоритете для них возможности оставить наследство детям и чувствовать их благодарность, а также принимать участие в социальной и политической деятельности.

Студенты МИРЭА рассматривают в качестве важнейшего признака профессиональной состоятельности возможность стать известным и признанным в своей области специалистом, а также внедрять свои идеи и разработки в практику. Однако, при этом для них менее других студентов важна возможность реализовать свой интеллектуальный и профессиональный потенциал в новых идеях и разработках. В этом они наиболее отличаются от студентов МАДИ. Условно говоря, студенты МИРЭА профессионально позиционируют себя как «внедренцев практиков», в то время как студенты МАДИ – в качестве «теоретиков и разработчиков». Относительно чаще других студентов они высказывают сомнения в том, что в России можно состояться как профессионал. Действительно, проблемы с внедрением инженерно-технических разработок в нашей стране возникают гораздо чаще, чем с их исходным созданием. При этом для них менее других студентов значим карьерный рост и возможность занять высокую руководящую должность. Студенты МИРЭА испытывали наибольшие затруднения при попытке определить место в своей жизни профессионального и социального статуса. Однако в целом их ответы наиболее гармонично вписываются в общую тенденцию. В качестве атрибутов личной состоятельности для них на первый план вступают возможность реализовать свои принципы и представления о жизни, а также признание друзей и уважение со стороны коллег. Напротив, менее других студентов они склонны интерпретировать личную состоятельность как активность в социальной и политической сферах, как возможность участвовать в разработке престижных профессиональных программ или как стабильное продвижение по службе. В этом смысле они наиболее контрастируют со студентами МГТУ. Менее других они озабочены тем, чтобы оставить наследство детям и чувствовать их благодарность. В этом вопросе они наиболее отличаются от студентов МАДИ. Вообще проблема формулировки признаков личной состоятельности вызвала у них относительно наибольшие затруднения по сравнению с остальными студентами.

В контексте изучения представлений студентов технических вузов о профессиональной состоятельности, приведем фрагмент исследования, осуществленного нами ранее на студентах аэрокосмического факультета (АК) МГТУ им. Н.Э. Баумана. Рассмотрим данные, относительно связи краткосрочных прогнозов карьеры с ценностными установками и особенностями характера у студентов данного технического вуза. При этом использованы материалы, полученные с помощью таких методик «Карты психолого-педагогического мониторинга студенческой молодежи» как «Прогноз карьеры после окончания вуза», «Тест субъективного ранжирования основных жизненных ценностей», «Методика изучения мотивации обучения в вузе» и «Тест-опросник Шмишека на акцентуации личности» [5-7, 12, 14].

Отношение к работе по найму и организации собственного бизнеса

Увеличение склонности студентов в ближайшие годы после окончания вуза организовать свой бизнес связано с большей выраженностью у них следующих психологических характеристик. Общительность, большая подвижность, повышенная самостоятельность и некоторая бесцеремонность в отношениях с окружающими людьми. Более выраженным становится стремление командовать, организовывать других людей,

повышенное настроение, энергичность, деятельность, инициативность, стремление к удовольствиям, повышенный жизненный тонус. Для них также все более свойственной становится повышенная самооценка, определенная легкомысленность и вместе с тем склонность к вспышкам гнева в тех случаях, когда они сталкиваются с противодействием. Нарастают такие качества как самонадеянность, жесткость установок и взглядов, которые могут приводить к настойчивому утверждению своих интересов, отстаиваемых ими с особой энергичностью. Увеличивается стремление добиться высоких показателей в любом деле, за которое они берутся, проявление большого упорства в достижении своих целей. Обнаруживается обидчивость, недоверчивость по отношению к истинным намерениям других людей, возможно некоторая злопамятность. Нарастает стремление к лидерству, жажда внимания со стороны окружающих и желание получить похвалу. Увеличивается способность приспосабливаться к новым людям. Вместе с тем все более обнаруживаются такие качества как склонность ко лжи, интригам и лицемерию, ожидание восхищения и удивления со стороны окружающих.

Напротив, по мере нарастания готовности в ближайшие годы после вуза организовать свой бизнес, имеет место уменьшение таких качеств как склонность к пессимизму, угрюмость, заторможенность, склонность фиксироваться на печальных сторонах жизни, стремление к справедливости и сопереживанию другим людям, податливость, слабование, неуверенность в своих силах, боязнь вступать в контакты с новыми незнакомыми людьми.

Вместе с тем нарастает некоторый страх доверительного сближения с людьми, боязнь насмешек, непризнания, боязнь быть несправедливо обвиненными, скрываемые опасения оказаться в чем-то несостоятельным и неполноценным.

В сфере жизненных ценностей наблюдается нарастание значимости таких ценностей как любимое дело, развлечения, дружба, красота и внешняя привлекательность, самосовершенствование.

В сфере мотивов получения высшего образования обнаруживается повышение значимости следующих мотивов: возможность начать свой бизнес, интересно и весело прожить студенческие годы, заниматься любимым делом и творчеством, продолжить семейную традицию, занять высокую руководящую должность.

Напротив, в сфере жизненных ценностей отмечается снижение значимости ценности здоровья. В свою очередь в сфере мотивов получения высшего образования происходит снижение значимости таких мотивов как стремление стать более культурным человеком и расширить свой кругозор, получить научные знания, приобрести нужные и полезные связи и знакомства в период обучения в вузе, изменить свой образ жизни и решить свои личные проблемы. Аналогичным образом снижается значимость мотивов: исполнить мечту своих родителей, принимать участие в профессиональных и научных обществах и конференциях, возможность хорошо зарабатывать, материально обеспечивать себя и свою семью.

Перейдем теперь к рассмотрению особенностей групп студентов, выделенных на основе их ответа на данный вопрос анкеты «Прогноз карьеры после окончания вуза» [5-7].

Студенты, ожидающие, что в ближайшие годы

после окончания вуза они будут работать в бюджетной сфере

Эти студенты составляли 13,2% обследованной выборки и характеризовались следующими качествами. Они относительно замкнуты, сосредоточены на своих мыслях, склонны ограничивать круг своих знакомых и проявлять большую избирательность в контактах с людьми. Они предпочитают одиночество, размышление и теоретические

рассуждения. Эти студенты стремятся к поддержанию гармонии в отношениях с людьми, весьма склонны сопереживать другим, предпочитают уступать, даже если они правы, для того, чтобы сохранить дружеские, теплые отношения. Они склонны проявлять осторожность и благоразумие, действовать все заранее предварительно обдумав, составив долгосрочную программу. Любят порядок и предсказуемость. Они не склонны к риску, доверяют только всему проверенному, зарекомендовавшему себя. Склонны придерживаться традиционных взглядов и возможно консервативны. Они наиболее близки к соционическому типу психолог-гуманист (этико-интуитивный интроверт). Им свойственно предъявлять к себе весьма высокие требования, особенно в этической сфере и испытывать чувство вины. Их отличает серьезность и некоторая пониженность настроения, медлительность, несколько заниженная самооценка. Они характеризуются также медлительностью мышления. Обладают обостренным чувством справедливости. Предпочитают держаться на определенной психологической дистанции от других людей, избегать конфликтов. Эти студенты достаточно тяжелы на подъем, долго и болезненно переживают свои неудачи. В конфликтных ситуациях обычно ведут себя пассивно. Очень болезненно реагируют на любое нарушение порядка. Склонны к некоторому бюрократизму, предъявляя к окружающим много формальных и несущественных с точки зрения других людей требований. Весьма пунктуальны, большое внимание уделяют чистоте и порядку, добросовестны, склонны действовать по заранее разработанному плану. Проявляют неторопливость, усидчивость, стремятся сделать порученную им работу качественно, чтобы избежать замечаний. Склонны к частым самопроверкам, сомнениям в правильности выполненной работы и некоторому формализму. Охотно уступают лидерство другим. Не стремятся к власти, к получению признания со стороны других людей. Они не честолюбивы и не стремятся быть лучшими в любом деле во что бы то ни стало. Довольно быстро прощают другим их ошибки и промахи. Вместе с тем нетерпимы ко лжи и стремятся к искренности в отношениях с людьми. Испытывают затруднения в тех случаях, когда нужно проявить хитрость, быстро вывернуться, притвориться. Не склонны к интригам. Стремятся поддержать внутреннюю стабильность, избежать ситуаций, в которых они могли бы оказаться несостоятельными и потерпеть неудачу.

К числу относительно более значимых жизненных ценностей эти студенты относят: знания, личную независимость, любовь, здоровье.

В перечень относительно более значимых мотивов получения высшего образования у них входят: возможность стать культурнее, расширить свой кругозор, получить научные знания, приобрести нужные и полезные связи и знакомства, изменить свой образ жизни, решить свои личные проблемы, опубликовать свои научные книги и статьи, участвовать в профессиональных и научных обществах и конференциях, исполнить мечту своих родителей. Кроме того, для них более значимым является мотив хорошо зарабатывать, материально обеспечивать себя и семью.

Напротив, относительно менее значимыми жизненными ценностями у этих студентов являются: любимое дело, развлечения, дружба, красота и внешняя привлекательность, самосовершенствование.

Относительно менее значимыми мотивами получения высшего образования у них являются: возможность начать свой бизнес, интересно и весело прожить студенческие годы, заниматься любимым делом и творчеством, продолжить семейную традицию, занять высокую руководящую должность.

Подводя итог, можно сказать, что эти студенты ориентированы на спокойную

размеренную жизнь, гарантирующую им безопасность, избегание рискованных и неожиданных ситуаций и относительное благополучие. Они склонны заниматься научной работой и не стремятся сделать карьеру, получить высокую руководящую должность. Скорее они видят себя в роли добросовестных исполнителей. Они более склонны к традиционному и относительно замкнутому образу жизни. Не стремятся к высоким достижениям, ярким впечатлениям, превосходству над другими людьми. Они гораздо сильнее заинтересованы в поддержании гармоничных и справедливых отношений.

Объем статьи не позволяет полностью представить полученные результаты. Окончание изложения результатов данного сравнительного исследования студентов технических вузов мы планируем в следующей, завершающей данный цикл, статье.

Список литературы:

1. Воробьев А. Н., Сенин И. Г., Чирков В. И. Опросник профессиональных предпочтений: адаптация теста Дж. Холланда «самоуправляемый поиск». Ярославль 1993.
2. Лисовский В. Т. Советское студенчество: социологические очерки М. Высшая школа. 1990.
3. Лисовский В. Т. Выпускник 80-х. Социологический очерк. Л. ЛГУ 1990.
4. Лисовский В. Т. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи) // Социологические исследования. 1998. №5.
5. Немцов А. А. Изучение мотивации учебной и профессиональной деятельности студенческой молодежи // Шаг в будущее: Сборник восьмой Всероссийской научной конференции молодых исследователей. М.: АПФИ. 2001.
6. Немцов А. А., Багдасарьян Н. Г. Социологические и психологические аспекты прогнозирования карьеры студентами московских вузов // Образование. 2001. №2. С. 109-130.
7. Немцов А. А., Кансузян Л. В. Мотивация получения высшего образования в учебной деятельности современных студентов // Культурно-исторический подход к проблеме творчества: Материалы третьих чтений, посвященных памяти Л.С. Выготского. М. 2003. С. 272-281.
8. Немцов А. А., Кансузян Л. В. Вузовская молодежь в системе социальной стратификации: ценностный аспект // Наука и образование: Материалы У международной конференции. Белово. 2004. С. 519-523.
9. Немцов А. А., Кансузян Л. В. К проблеме оценки учебной деятельности студентов // Объединенный научный журнал. 2006. №26. С. 30-37.
10. Немцов А. А. Связь характерологических черт и ценностных ориентаций студентов с их мотивацией получения высшего образования // Гуманитарное образование в техническом университете: состояние, проблемы, перспективы: Сборник докладов и выступлений. М., 2006. С. 68-88.
11. Немцов А. А., Багдасарьян Н. Г. Студент XXI века: мотивы и ожидания. Воспитание созидателей // Ценностные ориентиры: Материалы круглого стола. М., 2006. С. 105-112.
12. Немцов А. А., Кансузян Л. В. Социо-педагогический мониторинг ценностных ориентаций студенческой молодежи // Ценности общества и ценности интеллигенции: Сборник статей по материалам У11 международной теоретико-методологической конференции. М., 2006. С. 90-93.
13. Немцов А. А., Кансузян Л. В. Особенности высшего образования как процесса трансляции культуры // Интеллигенция в диалоге культур. М., 2007. С. 199-207.
14. Немцов А. А., Кансузян Л. В. Социальные и психологические аспекты

профессионального выбора студенческой молодежи гуманитарных и технических специализаций // Интеллигенция и идеалы российского общества: Сборник статей по материалам XI международной теоретико-методологической конференции. М., 2010. С. 549-563.

15. Немцов А. А. Отличия в мотивации получения высшего образования и профессиональных приоритетов студентов, являющихся единственными, старшими и младшими детьми в семье // Прикладная психология и психоанализ. 2015. №1.

16. Немцов А. А. Связь личностных характеристик студентов с их мотивацией получения высшего образования и особенностями восприятия ими преподавателей // Бюллетень науки и практики. 2016. №5(6). С. 529-549.

17. Немцов А. А. Восприятие студентами технических вузов высшего образования и его связи с последующим профессиональным становлением (МГТУ, МАДИ и МИРЭА – сравнительный анализ) // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №2 С. 345-379. <http://doi.org/10.33619/2414-2948/63/41>

18. Немцов А. А. Восприятие студентами технических вузов высшего образования и его связи с последующим профессиональным становлением (МГТУ, МАДИ и МИРЭА – сравнительный анализ) (продолжение) // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №4. С. 372-408. <http://doi.org/10.33619/2414-2948/65/45>

References:

1. Vorob'ev, A. N., Senin, I. G., & Chirkov, V. I. (1993). Oprosnik professional'nykh predpochtenii: adaptatsiya testa Dzh. Khollanda "samonapravlyaemyi poisk". Yaroslavl. (in Russian).

2. Lisovskii, V. T. (1990). Sovetskoe studenchestvo: sotsiologicheskie ocherki Moscow. (in Russian).

3. Lisovskii, V. T. (1990). Vypusknik 80-kh. Sotsiologicheskii ocherk. Leningrad. (in Russian).

4. Lisovskii, V. T. (1998). Dinamika sotsial'nykh izmenenii (opyt sravnitel'nykh sotsiologicheskikh issledovaniy rossiiskoi molodezhi). *Sotsiologicheskie issledovaniya*, (5). (in Russian).

5. Nemtsov, A. A. (2001). Izuchenie motivatsii uchebnoi i professional'noi deyatel'nosti studencheskoi molodezhi. In *Shag v budushchee: Sbornik vos'moi Vserossiiskii nauchnoi konferentsii molodykh issledovatelei*, Moscow. (in Russian).

6. Nemtsov, A. A., & Bagdasar'yan, N. G. (2001). Sotsiologicheskie i psikhologicheskie aspekty prognozirovaniya kar'ery studentami moskovskikh vuzov. *Obrazovanie*, (2), 109-130. (in Russian).

7. Nemtsov, A. A., & Kansuzyan, L. V. (2003). Motivatsiya polucheniya vysshego obrazovaniya v uchebnoi deyatel'nosti sovremennykh studentov. In *Kul'turno-istoricheskii podkhod k probleme tvorchestva: Materialy tret'ikh chtenii, posvyashchennykh pamyati L.S. Vygotskogo*. Moscow. 272-281. (in Russian).

8. Nemtsov, A. A., & Kansuzyan, L. V. (2004). Vuzovskaya molodezh' v sisteme sotsial'noi stratifikatsii: tsennostnyi aspekt. In *Nauka i obrazovanie: Materialy U mezhdunarodnoi konferentsii*. Belovo. 519-523. (in Russian).

9. Nemtsov, A. A., & Kansuzyan, L. V. (2006). K probleme otsenki uchebnoi deyatel'nosti studentov. *Obĕdinennyi nauchnyi zhurnal*, (26), 30-37. (in Russian).

10. Nemtsov, A. A. (2006). Svyaz' kharakterologicheskikh chert i tsennostnykh orientatsii studentov s ikh motivatsiei polucheniya vysshego obrazovaniya. In *Gumanitarnoe obrazovanie v*

tekhnicheskom universitete: sostoyanie, problemy, perspektivy: Sbornik докладов i vystuplenii. Moscow. 68-88. (in Russian).

11. Nemtsov, A. A., & Bagdasar'yan, N. G. (2006). Student KhKh1 veka: motivy i ozhidaniya. Vospitanie sozidatelei. In *Tsenostnye orientiry: Materialy kruglogo stola*, Moscow. 105-112. (in Russian).

12. Nemtsov, A. A., & Kansuzyan, L. V. (2006). Sotsio-pedagogicheskii monitoring tsennostnykh orientatsii studencheskoi molodezhi. In *Tsennosti obshchestva i tsennosti intelligentsii: Sbornik statei po materialam U11 mezhdunarodnoi teoretiko-metodologicheskoi konferentsii*. Moscow. 90-93. (in Russian).

13. Nemtsov, A. A., & Kansuzyan, L. V. (2007). Osobennosti vysshego obrazovaniya kak protsessa translyatsii kul'tury. In *Intelligentsiya v dialoge kul'tur*, Moscow. 199-207. (in Russian).

14. Nemtsov, A. A., & Kansuzyan, L. V. (2010). Sotsial'nye i psikhologicheskie aspekty professional'nogo vybora studencheskoi molodezhi gumanitarnykh i tekhnicheskikh spetsializatsii. In *Intelligentsiya i idealy rossiiskogo obshchestva: Sbornik statei po materialam Kh1 mezhdunarodnoi teoretiko-metodologicheskoi konferentsii*, Moscow. 549-563. (in Russian).

15. Nemtsov, A. A. (2015). Otlichiya v motivatsii polucheniya vysshego obrazovaniya i professional'nykh prioritetrov studentov, yavlyayushchikhsya edinstvennymi, starshimi i mladshimi det'mi v sem'e. *Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz*, (1). (in Russian).

16. Nemtsov, A. (2016). The association of personal characteristics of the students with their motivation for higher education and peculiarities of perception of teachers. *Bulletin of Science and Practice*, 5(6). 529-549. (in Russian).

17. Nemtsov, A. (2021). Student's Perception of Higher Education in Technical Universities and its Connection with Subsequent Professional Development (MSTU, MADI and MIREA - comparative analysis). *Bulletin of Science and Practice*, 7(2), 345-379. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/63/41>

18. Nemtsov, A. (2021). Student's Perception of Higher Education in Technical Universities and its Connection with Subsequent Professional Development (MSTU, MADI and MIREA - Comparative Analysis) (Continuation). *Bulletin of Science and Practice*, 7(4), 372-408. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/65/45>

Работа поступила
в редакцию 05.09.2021 г.

Принята к публикации
10.09.2021 г.

Ссылка для цитирования:

Немцов А. А. Восприятие студентами технических вузов высшего образования и его связи с последующим профессиональным становлением (МГТУ, МАДИ И МИРЭА - сравнительный анализ) (продолжение часть 3) // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №10. С. 352-388. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/71/41>

Cite as (APA):

Nemtsov, A. (2021). Student's Perception of Higher Education in Technical Universities and Its Connection With Subsequent Professional Development (MSTU, MADI and MIREA - Comparative Analysis) (Continuation Part 3). *Bulletin of Science and Practice*, 7(10), 352-388. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/71/41>