

УДК 81

https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/70

ОБЗОР ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОМУ СИНТАКСИСУ В МИРОВОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

©*Абадова С., Гянджинский государственный университет,
г. Гянджа, Азербайджан, abadova.sefa@mail.ru*

OVERVIEW ON FUNCTIONAL SYNTAX IN WORLD LINGUISTICS

©*Abadova S., Ganja State University, Ganja, Azerbaijan, abadova.sefa@mail.ru*

Аннотация. Эта статья отражает нововведения в функциональном синтаксисе ученых, внесших свой вклад в историю лингвистики во всем мире. В статью включены философско-психологические взгляды Ноама Хомского на врожденную природу языка в человеческом сознании. Различные примитивные представления древних греков о происхождении речи легли в основу логического, морфологического и лексического подходов в современной лингвистике. Согласно книге А. Шахматова «Синтаксис русского языка», люди сначала составляли предложения, а затем определяли их состав. Исследования древних арабских лингвистов сыграли важную роль в развитии таких современных языков. Оригинальные исследования структурного синтаксиса, проведенные рядом азербайджанских лингвистов, имеют большое значение в лингвистике тюркоязычных народов. Из полученных данных можно сделать вывод, что синтаксис — это наиболее интересное и сложное обсуждение лингвистики.

Abstract. This article reflects the innovations in the functional syntax of scholars who have contributed to the history of linguistics around the world. Noam Chomsky's philosophical and psychological views on the innate nature of language in the human mind are included in the article. The various primitive ideas of the ancient Greeks about the origin of speech were the basis of logical, morphological, and lexical approaches in modern linguistics. According to book Syntax of the Russian Language by A. Shakhmatov, people first created sentences and then determined their composition. The research of ancient Arabic linguists played an important role in the development of such modern languages. The original research brought to the structural syntax by a number of Azerbaijani linguists are of great importance in the linguistics of the Turkic-speaking peoples. From the data obtained, it can be concluded that syntax is the most interesting and complex discussion of linguistics.

Ключевые слова: предложение, приговор, грамматика, функциональный синтаксис, структура, классификация слов, анализ, коммуникация.

Keywords: sentence, judgment, grammar, functional syntax, structure, word classification, analysis, communication.

Функциональный синтаксис — это синтаксическая, локальная переработка слов и фраз, построение правильных предложений, служить для создания коммуникативной речи с целью сохранения грамматических норм, речи и письма.

Каждый человек в обществе сможет достичь многих достижений благодаря жизненный опыт. Формируются определенные представления о событиях и происходящем вокруг.

Однако американский лингвист Ноам Хомский не верил, что всего в жизни можно достичь с помощью опыта. Основные принципы, важные для получения определенных знаний, передаются по наследству в человеческом сознании.

Вообще, вопрос о том, как овладеть знаниями и языком, всегда был предметом споров между эмпириками и рационалистами. По мнению структуралистов, объектом изучения язык должен быть только язык. Как система отношение к языку начинается со швейцарского ученого Фердинанда де Соссюра. В зависимости от философских и методологических взглядов лингвистов структурная лингвистика в разных странах развивалась по-разному.

Термин «структура» в первые был использован основателями Пражской школы лингвистики. Основой этой школы стала Пражская школа лингвистики, действовавшая с 1926 по 1950 год. Основателем школы был английский происхождения лингвист Вилем Матезиус [1, с. 40]. Чешские ученые Владимир Скаличка, Франтишек Травничек, Богуслав Навранек; русские лингвисты Николай Трубецкой, Сергей Карцовский, Роман Якобсон и др. были активными членами школы функциональной лингвистике [2, с. 207–217].

Ф. де Соссюра можно считать величайшим представителем не только функционального-синтаксические лингвистики, но и языкознания в целом вплоть до Н. Хомского. После его смерти ученики Шарль Балли и Альбер Сеше издавали «Курс общей лингвистики», основанный на его лекциях. Это произведение считается основной структурной лингвистики и вызвала накануне большой резонанс [3, с. 92]. Особенность книги заключалась в том, что она отразила разницу между синхронной (текущая ситуация) и диахронической (исторической и эволюционной) лингвистикой [3, с. 92].

Во время учебы в Пенсильванском университете Н. Хомский пытался применить традиционные методы структурной лингвистики и изучению синтаксиса. Главный вклад Н. Хомского в историю языкознания состоял в том, что он изменил свой подход к восприятию языка. По его словам, люди не изучают язык редуцированным способом (innate language acquisition device), человеческое мышление обладает врожденной способностью изучать язык [4, с. 25–47].

Изучение вопросов синтаксиса обеспечивает продолжение способности людей думать оценивать и развивать полученные знания [5, с. 69–70].

Современные синтаксические знания – это результат вековых неустанных исследований и размышлений ученых. Исходя из этого мы можем решить проблему, используя синтаксис и грамматику, чтобы помочь людям узнать об окружающем мире и понять окружающую среду и положение человека в этой среде.

Проблема современной лингвистики состоит в том, чтобы рассмотреть как решенные, так и нерешенные проблемы синтаксиса и выразить позицию. Чтобы выразить новую идею, необходимо адекватно подойти к проблемам синтаксиса, повторно применить дошедшие до нас предыдущие материалы и теоретические знания.

В России Виктор Виноградов имел большие заслуги в истории синтаксических исследований. В своей книге 1958 г. «Из истории изучения русского синтаксиса» он затронул проблемы синтаксиса и провел научный анализ. Это книга обобщает предыдущие исследования синтаксиса и обеспечивает основу для будущих исследований, а также определяет области.

Термин «синтаксис» происходит от греческого слова «syntax», означающего «структура». Обеспечивает синтаксические построение речи. Его история восходит к III веку

до нашей эры. Эти источники отражают представления о возникновении процессов создания речи. В этой причине, хотя речь была в центре внимания древнегреческих философов, выводы, к которым они пришли и используемые ими концепции отражали различные аспекты одной и той же проблемы: это были логический, морфологический и синтаксический подходы.

Во II веке до нашей эры сочинения Аполлоний Дискола о расположении слов и форм в предложениях стали началом интерпретации языковых единиц.

Артуан Арно и Клод Лансло назвали синтаксические категории универсальными категориями в «Грамматике Пор-Рояля». В этой теории синтаксис определяется как основная часть грамматики. Синтаксис рассматривается как способ выражения идеи. Содержит предложение его значение части, члены предложения. Однако фонетика и морфология посвящены единицам выражения содержания мысли. Это тенденция повлияла и на грамматику русского языка.

Виктор Виноградов внес в русские языкознание идеи Лаврентия Зизания и Милети Смотрицкого. Эти теории получили развитие в исследованиях Михаила Ломоносова, Ивана Давыдова, Константина Аксакова, Федора Буслаева и другие. Предложение было истолковано этими учеными как приговор (суждение). В принципе, субъект оценивается как языковые выражение, сказуемые как предикат, а сложные предложение как результат мысли.

М. Ломоносов так определил предложение в своей книге (1755) «Российская грамматика»: «Сложение знаменательных частей слова, или речений ... производит речи, полный разум в себе составляющие через снесение разных понятий» [6, с.168].

Информация о том, как связать синтаксис с мышлением, была создана до начала 20 века. Во второй половине XIX веке в языкознании возникло психологическое направление. Основы этой теории в русском языкознании были заложены А. Потембеем.

А. Шахматов в книге «Синтаксис русского языка» писал: «Синтаксисом является та часть грамматики, которые рассматривает способы обнаружения мышления в слове» [7, с. 720]. Он сказал, что в первую очередь люди создали приговор. Позже, на основе принадлежности, отношение, разделение на части, сравнение, выражения и слова были определены и разработаны отдельно.

На основе этой теории сформировалось представление о том, что синтаксис является частью грамматики, и направление его формирования определяется от значения к форме. В конце XIX века лингвисты заинтересовались морфологией. Синтаксис принят как классификация слов в соответствии с их функциями. Такой подход к задаче, предмета и тематике синтаксиса обусловил развитие этого грамматики в 20-е годы прошлого века.

Со второй половины 20 века наряду с традиционным синтаксисом сформировались семантический, функциональный и коммуникативный синтаксис. Каждая из этих областей важна для решения языковых проблем.

В мусульманско-тюркской лингвистики сформировалось представление о том, что наука о грамматике в этих странах была протестом против ошибок после принятия ислама.

Абу-л-Асвад ад-Дуави был одним из первых ученых, которые занялись синтаксисом. Один из учеников Халил ибн Ахмада, Сибавейх, написал книгу по синтаксису. Это книга дошла до нашего времени.

Среди современных арабских лингвистов К. Басюни, К. Хусаматдин, М. Абдулхамид и др. исследовали арабской язык с функционально-структурной точки зрения. З. Хусаматдин уделял особая внимание структурному анализу. Он назвал синтаксис «наукой синтаксического анализа».

Азербайджанский ученый Васим Мамедалиев также имел удовлетворительное мнение по этому поводу. В азербайджанском языкознании А. Демирчизаде имел оригинальные представления о грамматикой структуре языка морфология и особенно синтаксисе. Он оставил наследие людям, говорящим на тюркских языках, с общими вопросами грамматической структуры, а также морфем, структурой слов, защитой национальной особенности языка и другими ценными исследованиями.

В настоящее время те, кто занимается над очищением любого языка, уделяют больше внимания изучения функционального синтаксиса.

Список литературы:

1. Бодуен де Куртене И. А. Избранные труды по общему языкознанию. I-II т. М., 1963. С. 40.
2. Алекперов А. Ф. Фонематическая система современного литературного русского языка. Баку, 1971. С. 207-217.
3. Veysəlli F. Y. Dilçiliyin əsasları. Studia Philologiya. IV. Baku: Mürtəcim, 2013. 92 s.
4. Smith N., Wilson D. Modern linguistics: The results of Chomsky's revolution. Midland Books, 1979. V. 255.
5. Золотова Г. А. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 2000. С. 69-70.
6. Ломоносов М. В. Российская грамматика. М., 1755. С. 168.
7. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. М., 2014. С. 720.

References:

1. Boduen de Kurtene, I. A. (1963). Izbrannye po obshchemu yazykoznaniiyu. Moscow, V. I-II. (in Russian).
2. Alekperov, A. F. (1971). Fonematischeeskaya sistema sovremennogo literaturnogo russkogo yazyka. Baku, 207-217. (in Russian).
3. Veyselli, F. Y. (2013). Dilchiliyin esaslary. Studia Philologiya. IV. Baku. Mürtəcim. 92.
4. Smith, N., & Wilson, D. (1979). Modern linguistics: The results of Chomsky's revolution. Midland Books, 255.
5. Zolotova, G. A. (2000). Kommunikativnaya grammatika russkogo yazyka. Moscow, 69-70. (in Russian).
6. Lomonosov, M. V. (1755). Rossiiskaya grammatika. Moscow, 168. (in Russian).
7. Shakhmatov, A. A. (2014). Sintaksis russkogo yazyka. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 09.04.2021 г.*

*Принята к публикации
13.04.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Абадова С. Обзор по функциональному синтаксису в мировой лингвистике // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №5. С. 616-619. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/70>

Cite as (APA):

Abadova, S. (2021). Overview on Functional Syntax in World Linguistics. *Bulletin of Science and Practice*, 7(5), 616-619. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/66/70>