

УДК 801.73: 809.434.1 (043.3)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/77>

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ С. А. ДАВЛЕТОВА

©*Маразыков Т. С.*, ORCID: 0009-0005-5252-6164, SPIN-код: 1718-2953, д-р филол. наук, членкорр. НАН КР, Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, adsdi@inbox.ru

SCIENTIFIC CONCEPT OF S. A. DAVLETOV

©*Marazykov T.*, ORCID: 0009-0005-5252-6164, SPIN-code: 1718-2953, Dr. habil., Corresponding member of NAS KR, Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, adsdi@inbox.ru

Аннотация. Рассматривается научный вклад выдающегося кыргызского ученого-языковеда, великолепного наставника-педагога Самака Ахмедовича Давлетова, который занимался изучением актуальных научно-теоретических вопросов кыргызского языкознания и методики преподавания кыргызского языка, оставил очень ценное, богатое научное наследие и разработал самостоятельную лингвистическую концепцию. Отмечается, что С. Давлетов высказывал мнение, будто кыргызское языкознание существовало еще до советской эпохи, а также уже в то время придерживался правильной научно-теоретической позиции по языковой политике. Будучи ученым-лингвистом, обладающим всесторонними знаниями, С. Давлетов высказывал опасения относительно невладения кыргызами своим родным языком, считал, что незнание языка равносильно незнанию души народа, называл это невосполнимой утратой, утверждал, что язык не является интернациональным или психологическим явлением, а есть явление сугубо национальное, один из основных признаков нации, ее «святой стяг».

Abstract. This article explores the scientific contribution of the outstanding Kyrgyz linguist, brilliant mentor, and teacher Samak Akhmedovich Davletov, who thoroughly studied current scientific and theoretical issues in Kyrgyz linguistics and Kyrgyz language teaching methods. He left a valuable, rich scientific legacy and developed his own linguistic conception. It is noted that S. Davletov expressed the opinion that Kyrgyz linguistics existed even before the Soviet era, and already in his time he held a correct scientific and theoretical position in regard to language policy. Being a versatile scientist and well-rounded linguist, S. Davletov expressed concern about the Kyrgyz people's ignorance of their native language, believing that ignorance of language is tantamount to ignorance of the people's soul and an irreparable loss. He also argued that language is not an international or psychological, but a purely national phenomenon, one of the hallmarks of a nation, its "sacred banner".

Ключевые слова: язык; языковая политика; кыргызское языкознание; научно-теоретические вопросы; стилистика.

Keywords: language; language policy; Kyrgyz linguistics; scientific and theoretical issues; stylistics.

Ученых, которые посвятили языкознанию всю свою жизнь, не так много. Давая оценку любому ученому, мы должны непременно учитывать особенности того времени, в которое он жил, бытовавшие тогда требования и нормы. Смог ли он глубоко ощутить ритм своей эпохи?

Над чем он работал, какими помыслами, какой верой жил? Какие труды он совершил? Смог ли он воодушевить кого-нибудь, смог ли затронуть чье-либо сердце и стать для него образцом? Какой пример, какие находки оставил и какие изменения внес? Подобные вопросы не могут не будоражить сознание, когда изучаешь образ того или иного ученого. Именно под таким углом зрения мне хотелось бы рассмотреть отдельные аспекты научного творчества выдающегося кыргызского ученого-языковеда, великолепного наставника-педагога Самака Ахмедовича Давлетова и поделиться своими мыслями со специалистами-филологами.

Самак Ахмедович трудился в сфере кыргызской лингвистики и методики преподавания языка, и труд этот, следует отметить, был очень плодотворным. Кыргызская мудрость гласит: «Жакшы адам каза болсо да, артында үлгү калат» — «Хороший человек и после смерти своей оставляет хороший пример». Самак Ахмедович в полном смысле этого слова был хорошим человеком, человеком высокого внутреннего статуса. Он смог оставить в наших сердцах — сердцах своих учеников — образец специалиста, всей душой преданного своему делу, патриота, которого всегда волнует судьба родного края, родного языка. Поэтому я горжусь, что учился у Самака Ахмедовича. Не получивший должного внимания и оценки при жизни, но при этом обладавший многогранным талантом, он занимался скрупулезным исследованием самых актуальных научно-теоретических вопросов кыргызского языкознания и методики преподавания кыргызского языка, оставив большое, очень ценное и для нас, и для грядущих поколений научное наследие, заложил основы и передал нам особую лингвистическую концепцию.

Например, по такому вызывающему немало споров вопросу, как «Было ли у кыргызов языкознание до 1917 года?», Самак Ахмедович высказал свою позицию еще в 1970-е годы. По его мнению, «...То, что народ со свойственной ему истинной прозорливостью выразил это в пословице именно таким образом: “Өнөр алды-кызыл тил” — “Красноречие — высшее искусство”, дав настолько точную формулировку, то, что по своему содержанию это утверждение во многом перекликается с положениями, представляющими главные успехи столетия, — это очевидно» [1].

Это замечание явно показывает, что у кыргызов языкознание существовало и раньше. Если бы кыргызская лингвистика сформировалась только в советское время, если бы она не появилась и не развивалась до этого, как бы сказанное в древности могло быть настолько созвучным современным положениям, рожденным в ходе научных исследований? Будучи по самой своей сути пронизательным ученым, Самак Ахмедович сумел точно подметить древность кыргызского языкознания. Мы же до сих пор не можем освободиться от ошибочной точки зрения, что «кыргызское языкознание родилось лишь после октябрьской революции, благодаря созданным революцией благоприятным факторам». Вследствие этого мы оказываемся не в состоянии надлежащим образом оценить богатые многовековые лингвистические традиции нашего народа, его бесценные искания и находки. Следовательно, взгляды и идеи, подобные только что приведенному нами утверждению, высказанные учеными, которые так же, как и Самак Ахмедович, понимали самую суть извечных, ключевых проблем языкознания, представляют собой то научное наследие, значимость которого и для сегодняшнего дня, и для будущего невозможно переоценить.

Еще в 1970-е годы Самак Ахмедович сумел увидеть, что в проводимой в Кыргызстане языковой политике власти страны руководствуются неверными принципами в решении таких важных научно-теоретических вопросов, как языковые связи и взаимодействие языков, и на научной основе смог выявить главные причины того, что кыргызский язык не выполняет в полной мере свои функции в различных сферах общественной жизни страны. В тоталитарную эпоху в отношении языка применялся силовой подход, а компартия навязывала народу идею

так называемого «второго родного языка». С. Давлетов так пишет об этом: «Если... коллектив одинаково владеет двумя языками и применяет оба языка как родные, в конце концов тот из них, что сильнее развит, будет все более активно использоваться, тогда как менее развитый будет все больше терять свои общественные функции» [2]. Сегодняшняя жизнь убедительно доказала, что данное утверждение, сделанное в свое время в виде научного заключения, является горькой правдой, потому что оно исходит из основных закономерностей межъязыковых отношений. Разве не правда, что, как уже было сказано, высокоразвитый русский язык широко применялся в советском Кыргызстане, а использование кыргызского языка сократилось, и он не смог стать полноправным языком науки и образования? Самака Ахмедовича, как талантливого, дальновидного ученого, не мог не беспокоить тот факт, что если бы языковой вопрос продолжал решаться таким же образом и в дальнейшем, то будущее кыргызского языка было бы весьма мрачным.

Вызывает сожаление, что все прежние президенты Кыргызской Республики вместо того, чтобы объективно воспринять эту истину и правильно подойти к решению подобных парадоксов и несправедливости в языковой политике, превратили политику в сфере языка в чистую спекуляцию. Сегодня отношение к языковой политике меняется, перестает быть отрицательным, а Закон о государственном языке перешел в ранг конституционного закона. Мало-помалу начинают реализовываться шаги по развитию языка, которые не осуществлялись на протяжении многих лет. Предпринимаются действия по превращению кыргызского языка как государственного в язык межнационального общения, язык межэтнического единства и согласия. Кажется, наконец-то «лёд тронулся». То, что представители нынешней власти начали применять закон о госязыке в качестве конституционного закона, переход рабочего процесса и делопроизводства на государственный язык доказывают это. В то же время в Кыргызской Республике продолжает активно использоваться и русский язык как официальный, как язык науки и образования. Таким образом, в языковой политике страны наблюдается установление объективного баланса.

Создаются многочисленные возможности для полноценного использования государственного языка на его родине, для его всестороннего развития. И не может не радовать, что приоритетным становится вопрос проведения языковой политики с учетом языковых закономерностей. Кажется, что проходит то время, когда прежние правители, преследуя узкие личные политические интересы, шли на уступки то там, то здесь, жертвовали государственным языком в угоду русскому языку, хотя он в подобном подбострастии и не нуждался, вели политику угодничества ради построения «дружественных» отношений с другими государствами; минуло время опасных политических игр. Уходят в прошлое интриги и уловки по «зарабатыванию политических очков» путем противопоставления языков друг другу. Смещение связанных с языковой политикой понятий и политические игры вокруг них, как мы знаем, ведут лишь к уничтожению будущего кыргызского языка. Поэтому научно-теоретически обоснованный подход к вопросу завтрашнего дня кыргызского языка в ракурсе будущего кыргызской нации создает предпосылки для правильной и справедливой языковой политики. Верное ведение языковой политики — это вопрос, способный предотвратить большие социальные катаклизмы и конфликты. Именно данная научно-теоретическая проблема нашла глубокое и широкое отражение в приведенном ранее метком определении С. Давлетова, что лишний раз доказывает: он умел «зреть в корень» ключевых вопросов, касающихся языковой политики.

Верно подмечено, что суть человека видна в его помыслах и стремлениях. Истинно и то, что человек является человеком в соответствии с тем, как и о чем он мыслит. Не довольствуясь чем-то одним, но направляя свои усилия и стремления ко многому, работая не покладая рук,

обогащая свой кругозор, Самак Давлетов сложился как разносторонний ученый-лингвист. В своей статье «Нам бы ценить свое национальное богатство» («Улуу байлыгыбызды урматтай билсек») он пишет: «Наш родной язык отнюдь не пострадает от незнания его отдельными людьми. Ведь река не станет мельче, если бросит на берег одну-две из своих капель. Но если таких капель будет все больше и больше, великая река будет вынуждена сжаться. С увеличением числа молодых людей, не знающих родного языка, он начнет терять свою красоту... Язык — плод не одной эпохи. В нем можно найти богатый материал, выявляющий мировоззрение наших праотцов, их жизненный опыт, традиции и обычаи, чаяния и мечты... культурные достижения... Уже это со всей очевидностью показывает, что тем самым замечательным “учителем”, что преподавал и продолжает преподавать нам великие уроки бесчисленных эпох прошлого, является язык... Для нас, кыргызов, незнание этого языка — это незнание самой души своего народа, тяжелая, невосполнимая утрата... Язык — это наше бесценное наследие...». И мы видим, как уже тогда с болью в сердце он размышлял о проблеме знания кыргызами своего родного языка. В наше время, в эпоху глобализации, эта проблема приобрела особую актуальность и значимость [3].

Обладая острым умом, Самак Давлетов уже тогда осознавал, насколько важно знание кыргызского языка для кыргызов как нации и какой трагедией является для них незнание родного языка. Поэтому он и придерживался той научно-теоретической позиции, которая гласит: «язык... не есть интернациональное или же... психологическое явление. Язык — явление сугубо национальное. Отсюда язык является одним из признаков нации, её священным “стягом”» [4].

Поскольку данные вопросы относятся к ключевым, касающимся национального духа и национально-духовной культуры, они будут оставаться актуальными ровно столько времени, сколько будет существовать в этом мире кыргызский народ. Потому что национальное самосознание, национальное возрождение, самоформирование и саморазвитие нации не могут осуществляться вне языковых процессов. В этом отношении упомянутая выше, точно сформулированная Самаком Давлетовым научно-теоретическая концепция может стать образцом для сегодняшнего, широко и всесторонне развивающегося кыргызского языкознания. Конечно, подобные идеи могли зародиться только в сердце настоящего ученого, человека, имеющего богатый внутренний мир, беззаветно преданного своему делу и способного создавать научные ценности общенационального уровня. Мы выше остановились лишь на нескольких имеющих национальное значение вопросах, выраженных в лингвистической концепции Самака Ахмедовича Давлетова. В действительности круг его научных интересов охватывал проблемы культуры речи, стилистики и вопросы преподавания кыргызского языка [4-8].

Им написаны учебники, составлены учебные программы в названных сферах, оставлено обладающее большой научно-теоретической ценностью, богатое новаторскими идеями, оригинальными методами и приемами, бесценными рекомендациями научное наследие. Мы верим, что все это непременно станет предметом исследования будущего поколения ученых, обретет свое достойное место и получит заслуженную оценку в кыргызском языкознании.

Список литературы:

1. Давлетов С. А. Почему кыргызский язык стал языком искусства? // Ленинская молодежь. 11 июня 1974 г.
2. Давлетов С. А. Ключевые вопросы кыргызского языка. Каракол, 2011. 462 с.
3. Давлетов С. А. Если мы сможем уважать наше великое богатство // Культура Кыргызстана. октябрь 1987 г.

4. Давлетов С. А. Методы развития речевой культуры // Культура Кыргызстана. 28 декабря 1978 г.
5. Давлетов С. А. Речевая культура и требования к ней // Культура Кыргызстана. 10 апреля 1968 г.
6. Давлетов С. А. Речевая культура // Культура Кыргызстана. 28 декабря 1979 г.
7. Давлетов С. А. Развитие стилей в современном кыргызском языке. Фрунзе, 1981.
8. Давлетов С. А. Ключевые вопросы кыргызского языка. Каракол, 2010.

References:

1. Davletov, S. A. (1974). Pochemu kyrgyzskij yazyk stal yazykom iskusstva? *Leninskaya molodezh' 11 iyunya 1974 g.* (in Russian).
2. Davletov, S. A. (2011). Klyuchevye voprosy kyrgyzskogo yazyka. Karakol. (in Russian).
3. Davletov, S. A. (1987). Esli my smozhem uvazhat' nashe velikoe bogatstvo. *Kul'tura Kyrgyzstana. oktyabr' 1987 g.* (in Russian).
4. Davletov, S. A. (1978). Metody razvitiya rechevoj kul'tury. *Kul'tura Kyrgyzstana. 28 dekabrya 1978 g.* (in Russian).
5. Davletov, S. A. (1968). Rehevaya kul'tura i trebovaniya k nej. *Kul'tura Kyrgyzstana. 10 aprelya 1968 g.* (in Russian).
6. Davletov, S. A. (1979). Rehevaya kul'tura. *Kul'tura Kyrgyzstana. 28 dekabrya 1979 g.* (in Russian).
7. Davletov, S. A. (1981). Razvitie stilej v sovremennom kyrgyzskom yazyke. Frunze. (in Russian).
8. Davletov, S. A. (2010). Klyuchevye voprosy kyrgyzskogo yazyka. Karakol. (in Russian).

Поступила в редакцию
09.07.2026 г.

Принята к публикации
16.07.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Маразыков Т. С. Научная концепция С. А. Давлетова // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №10. С. 677-681. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/77>

Cite as (APA):

Marazykov, T. (2026). Scientific Concept of S. A. Davletov. *Bulletin of Science and Practice*, 12(10), 677-681. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/77>