

УДК 342.88

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/55>

ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

©Нургазин А. С., Ph.D., Международный университет Кыргызстана,
г. Бишкек, Кыргызстан

ELECTRONIC APPEALS OF CONVICTS AS A MECHANISM FOR PROTECTING THEIR RIGHTS AND LEGAL INTERESTS

©Nurgazin A., Ph.D., International University of Kyrgyzstan,
Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Рассматривается значение электронных обращений осужденных в системе юридических гарантий защиты их прав, свобод и законных интересов. Актуальность исследования обусловлена цифровизацией государственного управления Республики Казахстан и необходимостью обеспечения лицам, находящимся в исправительных учреждениях, реального доступа к государственным органам, прокуратуре, суду, Уполномоченному по правам человека и иным правозащитным институтам. Проведен анализ положений Конституции Республики Казахстан, Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан и международных стандартов обращения с заключенными. Определены преимущества электронных обращений, включая оперативность передачи жалобы, фиксацию даты ее подачи, возможность отслеживания статуса рассмотрения и снижение риска утраты либо неправомерного задержания корреспонденции. Одновременно выявлены правовые, организационные и технические проблемы: ограниченный доступ к цифровым устройствам, недостаточная конфиденциальность, цифровое неравенство, риск несанкционированного доступа к персональным данным и отсутствие специальных процедур электронной идентификации осужденных. Предложены меры по созданию защищенной системы электронных обращений в учреждениях уголовно-исполнительной системы, обеспечению конфиденциальности жалоб и установлению независимого контроля за их регистрацией и рассмотрением.

Abstract. Examines the significance of electronic communications from convicted persons within the system of legal guarantees protecting their rights, freedoms, and legitimate interests. The study is driven by the digitalization of public administration in the Republic of Kazakhstan and the need to ensure that individuals in correctional facilities have genuine access to government bodies, the prosecutor's office, the courts, the Commissioner for Human Rights, and other human rights institutions. The authors analyze provisions of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, the Penal Enforcement Code, the Administrative Procedural Code, and international standards regarding the treatment of prisoners. The advantages of electronic communications are identified, including the rapid transmission of complaints, the recording of submission dates, the ability to track review status, and a reduced risk of correspondence being lost or unlawfully withheld. At the same time, the study highlights legal, organizational, and technical challenges: limited access to digital devices, insufficient confidentiality, the digital divide, the risk of unauthorized access to personal data, and the absence of specific procedures for the electronic identification of convicted persons. Measures are

proposed to establish a secure electronic communication system within penal institutions, ensure the confidentiality of complaints, and implement independent oversight of their registration and review.

Ключевые слова: осужденные; электронное обращение; права человека; законные интересы; исправительное учреждение; уголовно-исполнительная система; цифровизация; электронное правительство; жалоба; прокурорский надзор; судебная защита; Республика Казахстан.

Keywords: convicted persons; electronic communication; human rights; legitimate interests; correctional institution, penal system; digitalization; e-government; complaint; prosecutorial supervision; judicial protection; Republic of Kazakhstan.

Лишение свободы влечет установленные законом ограничения правового статуса гражданина, однако не означает утраты всех принадлежащих ему конституционных прав. Осужденный продолжает оставаться субъектом права и вправе требовать уважения человеческого достоинства, личной безопасности, охраны здоровья, юридической помощи, судебной защиты и законного обращения с ним. Ограничения его прав допускаются только на основании закона и в пределах, обусловленных содержанием назначенного наказания [1].

Одной из важнейших гарантий правового положения осужденных является право направлять заявления, предложения, ходатайства и жалобы. Посредством обращения лицо может сообщить о незаконных действиях сотрудников исправительного учреждения, неудовлетворительных условиях содержания, непредоставлении медицинской помощи, нарушении права на свидания, труд, образование, юридическую помощь и личную безопасность. Традиционная письменная форма обращения не всегда обеспечивает достаточную оперативность и прозрачность. Передача корреспонденции через администрацию учреждения, продолжительность доставки, отсутствие возможности самостоятельно проверить факт регистрации и движение документа могут снижать эффективность данного способа защиты. В условиях цифровизации государственного управления перспективным инструментом становится электронное обращение, позволяющее документально зафиксировать момент его подачи и обеспечить контролируемую передачу адресату. Цель работы заключается в определении правового и правозащитного потенциала электронных обращений осужденных, выявлении проблем их практического применения и разработке предложений по совершенствованию законодательства и деятельности уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан. Нормативную основу исследования составили Конституция Республики Казахстан, Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан, Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, законы Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» и «О персональных данных и их защите», а также Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными — Правила Нельсона Манделы.

В процессе исследования применялись формально-юридический, системный, сравнительно-правовой и логический методы. Формально-юридический метод использовался для анализа содержания правовых норм, регулирующих обращения осужденных. Системный метод позволил рассмотреть электронное обращение как элемент совокупного механизма защиты прав человека в местах лишения свободы. Сравнительно-правовой подход применялся при сопоставлении национального законодательства с международными пенитенциарными стандартами.

Конституционное право на обращение является одним из основных средств взаимодействия человека с государством. В соответствии со статьей 33 Конституции Республики Казахстан граждане вправе обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления [1].

Данное положение распространяется и на граждан, отбывающих наказание в виде лишения свободы, с учетом ограничений, прямо установленных законодательством. Согласно ст. 14 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан осужденные имеют право обращаться с устными и письменными предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, в их вышестоящие органы, суд, органы прокуратуры, иные государственные органы, общественные объединения, а также международные организации по защите прав и свобод человека [2].

Обращения осужденных к аресту или лишению свободы, адресованные органам, осуществляющим контроль и надзор за деятельностью учреждений, в установленных законом случаях направляются адресатам без цензуры. Такой порядок имеет принципиальное правозащитное значение, поскольку администрация исправительного учреждения может выступать субъектом, действия или решения которого обжалуются.

Право на обращение выполняет несколько взаимосвязанных функций: правозащитную, поскольку направлено на восстановление нарушенного права; информационную, так как позволяет государственным органам получать сведения о положении осужденных; контрольную, обеспечивая выявление нарушений в деятельности исправительных учреждений; превентивную, поскольку доступность обжалования сдерживает должностных лиц от незаконных действий; коммуникационную, поддерживая правовую связь осужденного с государством и обществом.

Практическая ценность данного права зависит не только от его законодательного закрепления, но и от наличия доступного, безопасного и эффективного порядка подачи и рассмотрения обращения.

Электронное обращение осужденного можно определить как предложение, заявление, ходатайство, сообщение или жалобу, созданные и направленные осужденным посредством защищенной информационной системы в государственный орган, суд, прокуратуру, Уполномоченному по правам человека либо иному уполномоченному субъекту с целью реализации или защиты прав, свобод и законных интересов. В соответствии с положениями Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан обращение может подаваться в письменной или электронной форме, а его регистрация должна обеспечивать начало соответствующей административной процедуры [3].

Жалоба представляет собой форму обращения, содержащую требование о восстановлении или защите нарушенных прав, свобод и законных интересов участника административной процедуры. Информационная система eOtinish предназначена для подачи обращений в государственные органы и поддержания обратной связи с заявителем. Ее функциональные возможности включают регистрацию обращения, направление уведомлений, получение ответа и оценку результатов рассмотрения [4].

Однако применение общей системы электронных обращений в исправительных учреждениях требует учета режима исполнения наказания, правил информационной безопасности и невозможности свободного использования осужденными личных цифровых устройств. Электронное обращение не должно рассматриваться исключительно как оцифрованная копия бумажного заявления. Его правовая ценность состоит в формировании электронной записи, включающей сведения о заявителе, адресате, времени подачи,

регистрационном номере, движении документа, сроках рассмотрения и принятом решении. Наличие такого цифрового следа повышает прозрачность административной процедуры. Юридическая сила электронных документов регулируется Законом Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи». Электронный документ при соблюдении установленных законом требований может выступать полноценной формой фиксации юридически значимой информации [5].

Вместе с тем обязательное использование осужденным личной электронной цифровой подписи способно стать непреодолимым препятствием. Поэтому для пенитенциарной системы необходим специальный упрощенный механизм идентификации, основанный на данных личного дела, индивидуальном коде, биометрической проверке либо подтверждении личности уполномоченным сотрудником без предоставления ему доступа к содержанию конфиденциальной жалобы.

Основным преимуществом электронного обращения является оперативность. Информация о возможном нарушении может быть направлена адресату непосредственно после составления документа. Это особенно важно при обращениях, связанных с угрозой жизни и здоровью, применением насилия, отказом в медицинской помощи либо необходимостью принятия срочных мер личной безопасности. Вторым преимуществом является автоматическая регистрация. Электронная система должна фиксировать дату и точное время подачи обращения, присваивать ему регистрационный номер и выдавать заявителю подтверждение. Такая процедура уменьшает вероятность утраты документа и затрудняет сокрытие самого факта обращения. Третье преимущество связано с возможностью отслеживания. Осужденный может получать сведения о том, какому органу направлено обращение, кто отвечает за его рассмотрение, продлен ли срок административной процедуры и принято ли итоговое решение. Для лица, находящегося в условиях изоляции, подобная информация имеет особое значение, поскольку его возможности самостоятельно связаться с государственным органом ограничены. Четвертое преимущество состоит в повышении качества контроля. Электронная система позволяет формировать обезличенные статистические сведения о количестве обращений, их тематике, сроках и результатах рассмотрения. Анализ повторных жалоб может выявлять системные проблемы: ненадлежащее медицинское обеспечение, необоснованное применение дисциплинарных взысканий, нарушение режима труда, отсутствие необходимых бытовых условий или факты неправомерного обращения. Пятым преимуществом является обеспечение доказательственного значения обращения. Электронные журналы регистрации и движения документа могут использоваться при прокурорских проверках, административном обжаловании и судебном рассмотрении. Осужденный получает возможность подтвердить, когда и по какому вопросу он обращался в государственный орган.

Таким образом, электронная форма способна изменить характер обращения: из сообщения, движение которого заявитель фактически не контролирует, оно превращается в прослеживаемую юридическую процедуру. Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными устанавливают, что каждый заключенный должен иметь возможность ежедневно обращаться с просьбами или жалобами к директору учреждения либо уполномоченному сотруднику. Во время инспекции заключенные должны иметь возможность конфиденциально общаться с инспектором без присутствия администрации учреждения [6].

Правила Нельсона Манделы также предусматривают возможность подачи жалоб в компетентные судебные и иные органы. Такие обращения должны рассматриваться оперативно, а заявитель не должен подвергаться запугиванию, преследованию или иным

неблагоприятным последствиям. При необходимости заключенному должна предоставляться возможность подать жалобу безопасным и конфиденциальным способом [6].

Международные нормы не требуют обязательного использования электронной формы, однако определяют критерии эффективности любого механизма обращения: доступность; конфиденциальность; безопасность заявителя; оперативность рассмотрения; независимость адресата; получение мотивированного ответа; отсутствие преследования за подачу жалобы.

Следовательно, цифровизация соответствует международным стандартам лишь тогда, когда она усиливает указанные гарантии. Простая установка электронного терминала без обеспечения конфиденциальности и независимой маршрутизации жалобы не создает полноценного правозащитного механизма.

Одной из главных проблем является ограниченность цифрового доступа. Осужденные не могут свободно пользоваться интернетом, мобильными телефонами и персональными компьютерами. Поэтому подача электронных обращений возможна только через специально оборудованные устройства с ограниченным доступом к утвержденному перечню государственных ресурсов.

Второй проблемой выступает обеспечение конфиденциальности. Если составление или отправка жалобы осуществляется под непосредственным наблюдением сотрудника, действия которого обжалуются, осужденный может отказаться от обращения из-за опасения неблагоприятных последствий. Необходимо различать визуальный контроль, требуемый режимом безопасности, и доступ к содержанию обращения. Сотрудник может контролировать использование оборудования, но не должен читать текст жалобы, адресованной прокуратуре, суду, адвокату, Уполномоченному по правам человека либо участникам национального превентивного механизма.

Третья проблема связана с идентификацией заявителя. Система должна достоверно подтверждать личность осужденного, но порядок идентификации не должен быть чрезмерно сложным. Целесообразно использовать индивидуальный идентификационный номер, персональный код доступа и дополнительную проверку личности. Данные о каждом сеансе должны храниться в защищенном журнале, однако доступ к содержанию обращения необходимо предоставлять исключительно адресату.

Четвертой проблемой является защита персональных данных. Электронные обращения могут содержать сведения о состоянии здоровья, судимости, семейном положении, примененном насилии и иных обстоятельствах частной жизни. Законодательство требует применения правовых, организационных и технических мер, направленных на предотвращение неправомерного доступа, изменения, распространения и уничтожения персональных данных [7].

Пятой проблемой является цифровая неграмотность. Не все осужденные обладают навыками работы с электронными системами. Особые сложности могут возникать у пожилых лиц, осужденных с инвалидностью, лиц с низким уровнем образования и иностранцев. Электронный формат не должен полностью заменять традиционные письменные и устные обращения. Он должен применяться как дополнительный способ реализации права.

Шестой проблемой может стать формальный характер ответов. Быстрая электронная регистрация сама по себе не гарантирует восстановления права. Эффективность системы должна оцениваться не количеством обработанных документов, а полнотой проверки обстоятельств, обоснованностью решений и фактическим устранением выявленных нарушений.

Для реализации правозащитного потенциала электронных обращений в учреждениях уголовно-исполнительной системы необходимо обеспечить следующие условия.

Во-первых, электронные терминалы следует размещать в доступных местах исправительных учреждений. Должен быть установлен график их использования, исключающий необоснованное ограничение доступа со стороны администрации.

Во-вторых, интерфейс системы должен быть простым и доступным на казахском и русском языках. При необходимости следует предусмотреть дополнительные языковые версии, голосовое сопровождение и специальные возможности для лиц с нарушениями зрения или ограниченной грамотностью.

В-третьих, в системе необходимо предусмотреть выбор адресата: администрация учреждения, территориальный департамент уголовно-исполнительной системы, Комитет уголовно-исполнительной системы, прокуратура, суд, Уполномоченный по правам человека, адвокат и иные уполномоченные органы.

В-четвертых, жалобы на действия администрации должны автоматически направляться внешнему адресату без предварительного ознакомления с их содержанием сотрудниками учреждения. Техническая архитектура должна исключать возможность удаления, редактирования или задержания обращения на локальном уровне.

В-пятых, после отправки осужденный должен получать регистрационный номер и электронное либо распечатанное подтверждение. В дальнейшем ему необходимо предоставить возможность проверять статус рассмотрения и знакомиться с полученным ответом.

В-шестых, для сообщений об угрозе жизни, пытках, насилии или срочной потребности в медицинской помощи должна быть предусмотрена специальная категория «срочное обращение». Такая жалоба должна незамедлительно направляться в прокуратуру и иные компетентные органы.

В-седьмых, система должна формировать неизменяемый журнал операций. Данные о времени подачи, маршрутизации, получении и рассмотрении жалобы должны быть доступны органам прокурорского надзора и независимого контроля.

Для полноценного внедрения электронных обращений осужденных представляется целесообразным внести дополнения в ст. 14 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, прямо закрепив право осужденных подавать обращения в электронной форме посредством информационных систем и специальных терминалов.

Необходимо принять отдельные правила организации электронной подачи обращений в учреждениях УИС. В них следует определить: 1. Порядок доступа осужденных к электронным терминалам; 2. Способы идентификации заявителя; 3. Перечень доступных адресатов; 4. Категории конфиденциальных обращений; 5. Сроки регистрации и направления документов; 6. Порядок ознакомления осужденного с ответом; 7. Требования к информационной безопасности; 8. Правила хранения электронных документов; 9. Механизмы обжалования отказа в доступе к системе; 10. Формы прокурорского и общественного контроля.

Целесообразно нормативно запретить сотрудникам исправительного учреждения требовать от осужденного раскрытия содержания конфиденциальной жалобы, препятствовать ее направлению или применять к заявителю меры негативного воздействия. За умышленное удаление, блокирование либо несвоевременную передачу электронного обращения должна быть предусмотрена дисциплинарная, а при наличии соответствующих оснований — административная или уголовная ответственность. Следует также проводить регулярный внешний аудит системы. В проверках могут участвовать органы прокуратуры, Уполномоченный по правам человека и участники национального превентивного механизма. Предметом контроля должны быть не только техническая исправность терминалов, но и реальная доступность системы, соблюдение конфиденциальности, сроки рассмотрения и отсутствие давления на заявителей.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что электронное обращение способно стать эффективным элементом механизма защиты прав осужденных при соблюдении трех групп условий. Первая группа имеет правовой характер и предполагает прямое закрепление электронной формы обращения в уголовно-исполнительном законодательстве, установление гарантий конфиденциальности и определение юридической силы электронной регистрации. Вторая группа включает организационные условия: доступность терминалов, обучение осужденных, предоставление помощи лицам с особыми потребностями и независимый контроль за функционированием системы. Третья группа связана с технической безопасностью: защищенная идентификация, шифрование данных, разграничение доступа, автоматическая маршрутизация, неизменяемость журналов операций и резервное хранение информации. При отсутствии хотя бы одной из этих составляющих цифровизация может приобрести формальный характер. В частности, наличие электронного терминала не обеспечивает защиту прав, если доступ к нему зависит от усмотрения администрации, содержание жалобы просматривается сотрудниками или осужденный не получает сведений о результатах рассмотрения [7-10].

Электронные обращения осужденных представляют собой перспективный механизм защиты прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в исправительных учреждениях. Их внедрение может повысить оперативность взаимодействия с государственными органами, обеспечить фиксацию факта подачи жалобы, сделать процедуру рассмотрения более прозрачной и расширить возможности прокурорского, судебного и общественного контроля. Вместе с тем цифровой формат не является самостоятельной гарантией законности. Его эффективность зависит от конфиденциальности, доступности, защищенности персональных данных, независимости маршрутизации и невозможности преследования заявителя. Электронное обращение должно дополнять, а не отменять письменные и устные способы обращения. Для дальнейшего развития данного института необходимо закрепить электронную форму обращения в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан, утвердить специальные правила ее применения, создать защищенную информационную систему и установить независимый контроль за регистрацией и рассмотрением жалоб. Реализация предлагаемых мер будет способствовать укреплению законности в уголовно-исполнительной системе, предупреждению нарушений и практическому выполнению международных стандартов обращения с осужденными.

Источники:

1. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года №234-V ЗРК.
3. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI ЗРК.
4. Об утверждении Правил регистрации, учета обращений, сообщений, запросов, откликов и предложений в государственных органах, органах местного самоуправления, юридических лицах со стопроцентным участием государства в уставном капитале: нормативный правовой акт Республики Казахстан.
5. Об электронном документе и электронной цифровой подписи: Закон Республики Казахстан от 7 января 2003 года №370-III.
6. Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными — Правила Нельсона Манделы: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/175 от 17 декабря 2015 года.

7. О персональных данных и их защите: Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V.
8. Правила регистрации и учета обращений, поступающих в государственные органы Республики Казахстан.
9. Концепция развития государственного управления в Республике Казахстан до 2030 года: утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 26 февраля 2021 года № 522.
10. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 2200A (XXI) от 16 декабря 1966 года.

Sources:

1. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda.
2. Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks Respubliki Kazakhstan. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 5 iyulya 2014 goda № 234-V ZRK.
3. Administrativnyj protsedurno-protsessual'nyj kodeks Respubliki Kazakhstan. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 iyunya 2020 goda № 350-VI ZRK.
4. Ob utverzhdenii Pravil registratsii, ucheta obrashchenij, soobshchenij, zaprosov, otklikov i predlozhenij v gosudarstvennykh organakh, organakh mestnogo samoupravleniya, yuridicheskikh litsakh so stoprotsentnym uchastiem gosudarstva v ustavnom kapitale: normativnyj pravovoj akt Respubliki Kazakhstan.
5. Ob elektronnom dokumente i elektronnoj tsifrovoj podpisi: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 yanvarya 2003 goda №370-II.
6. Minimal'nye standartnye pravila OON v otnoshenii obrashcheniya s zaklyuchennymi — Pravila Nel'sona Mandely: Rezolyutsiya General'noj Assamblei OON 70/175 ot 17 dekabrya 2015 goda.
7. O personal'nykh dannykh i ikh zashchite: Zakon Respubliki Kazakhstan ot 21 maya 2013 goda № 94-V.
8. Pravila registratsii i ucheta obrashchenij, postupayushchikh v gosudarstvennye organy Respubliki Kazakhstan.
9. Kontseptsiya razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v Respublike Kazakhstan do 2030 goda: utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 26 fevralya 2021 goda № 522.
10. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh: prinyat rezolyutsiej General'noj Assamblei OON 2200A (XXI) ot 16 dekabrya 1966 goda.

Поступила в редакцию
29.07.2026 г.

Принята к публикации
06.08.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Нургазин А. С. Электронные обращения осужденных как механизм защиты их прав и законных интересов // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №10. С. 495-502. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/55>

Cite as (APA):

Nurgazin, A. (2026). Electronic Appeals of Convicts as a Mechanism for Protecting Their Rights and Legal Interests. *Bulletin of Science and Practice*, 12(10), 495-502. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/55>