

УДК 343.241

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/50>

ЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ИСЛАМЕ И ПРАВЕ

©Апазов Ж. С., ORCID: 0009-0009-2504-4687, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, apazovzanybek@gmail.com

©Ашимов К. Н., ORCID: 0009-0006-1847-1419, Ошский государственный университет, г.
Ош, Кыргызстан, kuti3304@gmail.com

©Мамадалиев И. Ш., ORCID: 0009-0001-9889-3446, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, izzatillomamadaliyev5@gmail.com

MEANING OF THE PUNISHMENT IN ISLAM AND LAW

©Apazov Zh., ORCID: 0009-0009-2504-4687, Osh State University,
Osh, Kyrgyzstan, apazovzanybek@gmail.com

©Ashimov K., ORCID: 0009-0006-1847-1419, Osh State University,
Osh, Kyrgyzstan, kuti3304@gmail.com

©Mamadaliyev I., ORCID: 0009-0001-9889-3446, Osh State University,
Osh, Kyrgyzstan, izzatillomamadaliyev5@gmail.com

Аннотация. Рассматривается эволюция борьбы с пытками в рамках глобальной и национальных правовых систем. В частности, анализируются правовая практика советского периода, гарантии, закрепленные в Конституции и Уголовном кодексе (ст. 404 и 405) Кыргызской Республики, конвенции ООН и прецеденты Европейского суда (ЕСПЧ). Цель исследования — анализ правовой оценки неприменимости сроков давности к преступлениям, связанным с пытками, и преступлениям против человечности. Представлен всесторонний анализ понятия пыток, их физических и психологических форм, а также статуса этого явления в исламском праве (шариате) и в современных международных и национальных правовых системах. Опираясь на аяты Священного Корана, хадисы Пророка (мир ему и благословение) и принципы исламской юриспруденции (фикха), автор на научной основе демонстрирует, что в исламе человеческая жизнь, достоинство и честь неприкосновенны, а применение пыток — даже в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений, или животных — считается «харамом» (строго запрещенным действием). Выводы: пыткам нет места ни в исламе, ни в современных правовых системах. Само собой разумеется, что пытки, не имеющие под собой ни религиозного, ни правового обоснования, никогда не будут приняты чистой совестью, не проданной ради мирских интересов.

Abstract. This article examines the evolution of the fight against torture within the framework of global and national legal systems. In particular, the legal practice of the Soviet period, the guarantees enshrined in the Constitution and the Criminal Code (Articles 404 and 405) of the Kyrgyz Republic, the UN Convention, and the precedents of the European Court of Human Rights (ECtHR) are analyzed. The text provides an analysis of the legal assessment regarding the applicability of the statute of limitations to crimes related to torture and crimes against humanity. Research materials and methods: this article presents a comprehensive analysis of the concept of torture, its physical and psychological forms, and the status of this phenomenon in Islamic law (Sharia) and in modern international and national legal systems. Based on the verses of the Holy Quran, the hadiths of the Prophet (peace and blessings of Allah be upon him), and the principles of Islamic jurisprudence (fiqh), the author scientifically demonstrates that in Islam, human life, dignity, and honor are inviolable, and the use of torture—even against persons suspected of committing crimes or against animals—is

considered "haram" (a strictly prohibited action). Torture has no place in either Islam or modern legal systems. It goes without saying that torture, which has no religious or legal justification, will never be accepted with a clear conscience or justified for the sake of worldly interests.

Ключевые слова: исламское право; пытки; права человека; Коран и Сунна; презумпция невиновности; Уголовный кодекс; преступления против человечности; срок давности; принуждение.

Keywords: Islamic law; torture; human rights; Koran and Sunnah; presumption of innocence; Criminal Code; crimes against humanity; statute of limitations; coercion.

Ислам придает огромное значение человеческой жизни, достоинству и чести, устанавливая принципы их защиты на всех этапах существования. Это достоинство охраняется даже тогда, когда человек несет наказание за совершенное преступление: за правонарушения, доказанные неопровержимыми свидетельствами, предусмотрены конкретные меры ответственности, и наказание, выходящее за эти пределы, недопустимо. В исламе наказание считается одним из основных средств борьбы с преступностью, которая в мусульманских странах обнаруживает тенденцию к росту, особенно в аспекте убийств и в сфере экономики где наказание выполняет важную предупредительную роль [1].

Пытки подразделяются на два вида: физические и моральные (психологические). Физические пытки включают действия, причиняющие телесную боль и страдания, например, ожоги, клеймение раскаленным металлом, сковывание цепями или воздействие электрическим током. К моральным пыткам относятся действия, наносящие ущерб духу и психике человека: оскорбления, словесные унижения, поспрашивание дорогих ему ценностей, лишение общения с семьей или близкими, а также угрозы чести и достоинству. Вид и размер нормированного наказания зависит от преступного деяния, например, прелюбодеяние влечет наказание в виде смертной казни, а лжесвидетельство — в виде от того, при каких обстоятельствах было совершено деяние [2].

Пытки запрещены согласно Священному Корану, Сунне, нормам исламского права (фикха) и светским правовым системам. Основные доводы, обосновывающие запрет на пытки, можно сформулировать следующим образом:

1. Коран провозглашает, что человек является самым почитаемым и достойным из всех творений (сура «Аль-Исра», 17:70), и запрещает причинять людям страдания или мучения: «А те, кто причиняет вред верующим мужчинам и верующим женщинам — даже если те не совершили никакого проступка, — поистине, возлагают на себя тяжкое обвинение и явный грех» (сура «Аль-Ахзаб», 33:58). Этот аят указывает на то, что люди, причиняющие страдания другим, совершают тяжкую клевету и берут на себя бремя тяжкого греха. Понятие «причинение страданий» (или нанесение вреда/обида), использованное в данном аяте, применяется в широком смысле, без каких-либо конкретных ограничений. Из этого следует, что причинение любого вреда — будь то материальный, моральный, словесный или физический ущерб — является тяжким грехом. Однако пытки представляют собой еще более тяжкое деяние, чем просто причинение вреда. Следовательно, совершенно очевидно: там, где запрещено причинять вред, запрещены и пытки.

В аяте суры «Аль-Ахзаб» сказано: «А те, кто причиняет вред верующим мужчинам и верующим женщинам — даже если те не совершали никакого проступка, — поистине, возлагают на себя бремя клеветы и явного греха» (Аль-Ахзаб, 33/58); тем самым запрещаются пытки, причинение страданий и жестокое обращение. В заключительной части этого аята не

только отвергаются заявления или признания, полученные от жертвы под пытками, но и подобные действия квалифицируются как клевета, а их последствия признаются недействительными. Следовательно, показания, данные жертвой в подобной ситуации, не считаются добровольными. Что же касается вопроса вины, то это — дело, которое будет решаться в ином мире. Более того, Коран запрещает *икрах* (принуждение) (сура «Аль-Бакара», 2:256), а пытки являются одной из форм принуждения. Поскольку принуждение людей в вопросах веры — а вера является важнейшей целью и высшей ценностью религии — запрещено, то отказ от принуждения в иных делах также имеет первостепенное значение. Еще одним свидетельством запрета пыток служит Священный Коран, в котором восхваляется и ставится в пример пророк Муса (Моисей), стремившийся спасти людей от тирании деспотичного фараона (сура «Таха», 20:71, 47). Всомогущий Аллах называет пытки — деяние, которое Он считает тяжким преступлением против человечества, — характерной чертой фараонов, провозглашавших себя божествами. Образ фараона олицетворяет собой один из самых негативных архетипов; поэтому крайне важно избегать пыток — действия, ассоциирующегося именно с ними.

2. Наш Пророк (мир ему и благословение) запретил подвергать людей пыткам. Наш Пророк запретил пытки во многих своих благословенных хадисах. Более того, имам Муслим и Ибн Хиббан даже посвятили в своих сборниках «Сахих» отдельные разделы хадисам, запрещающим пытки и предостерегающим тех, кто их применяет. Если по чьему-то лжесвидетельству другой получает не полагающееся ему имущество (харам), то лжесвидетель совершает два насилия (зулма): одно — против истинного владельца, другое — против того, кому оно досталось, и за это он удостоится ада. Одним из наиболее важных свидетельств, указывающих на запрет пыток, является следующий хадис: проезжая через земли Леванта, Хишам ибн Хаким увидел земледельцев — зиммиев (немусульманских граждан мусульманского государства), — которых задержали и подвергали пыткам под палящим солнцем, поливая им головы оливковым маслом. Когда их спросили о причине этого, они объяснили, что подвергаются таким пыткам за неуплату налогов в полном объеме. Услышав это, данный сподвижник поклялся, что лично слышал, как Посланник Аллаха говорил, что подобным пыткам и истязаниям людей нет места в исламе и что те, кто поступает так, сами будут наказаны; затем он привел следующий хадис: «Поистине, Аллах воздаст тем, кто мучает людей в этом мире, тем же самым в мире вечном и накажет их» (Муслим, 6824; Абу Дауд, 3047).

3. Запрещено мучить живые существа. Во многих своих благословенных хадисах наш Пророк (мир ему и благословение) запретил подвергать животных мучениям. Приведем несколько примеров на этот счет: наш Пророк поведал о женщине, которая была обречена на Ад за мучение кошки: «Женщина попала в Ад из-за кошки. Она не кормила её, не давала ей воды и не отпускала на волю. Она заперла кошку, и та умерла от голода. По этой причине женщина попала в Ад» (Бухари, «Бад'уль-Хальк» 17; Муслим, «Бирр» 151). Он проклинал тех, кто клеймил ослов по морде (Муслим, 2117), а увидев, как сжигают муравейник, упрекнул виновных, заявив: «Лишь Господь Огня карает огнем» (Абу Дауд, 2625), тем самым запретив подвергать живых существ мучениям огнем. Разве можно даже помыслить, что религия, запрещающая мучить животных и провозглашающая в отношении людей: «Мы, поистине, почтили потомков Адама» (аль-Исра, 17/70), могла бы допустить пытки людей?! Ислам также предостерегает от причинения страданий животным, предназначенным для жертвоприношения на пути Аллаха. Это включает в себя различные правила этикета: бережное обращение с жертвенным животным и уход за ним; воздержание от избиения или словесных оскорблений во время ведения его на заклание; бережное и успокаивающее обращение с ним;

закрытие глаз и сокрытие ножа перед закланием; избегание действий, которые могут вызвать у него страх или тревогу; и оставление одной из его ног свободной, чтобы он мог двигать ею перед смертью. Учитывая, что наша религия запрещает причинять страдания даже животным, сама идея о том, что такое обращение может быть применено к людям, совершенно несовместима с разумом, логикой и духом ислама). Коран запрещает убивать женщин и детей врага, стариков, инвалидов, немощных людей [3].

4. Вина человека устанавливается исключительно на основании конкретных доказательств или добровольного признания. Признание, полученное в результате пыток, принуждения или физического насилия, не имеет юридической силы. Наш Пророк установил основополагающий правовой принцип рассмотрения обвинений в совершении преступления: «Истец обязан представить доказательства, а тот, кто отрицает обвинение, должен принести клятву» (ад-Даракутни, «Сунан», 4509; ад-Дарими; аль-Байхаки, «Сунан аль-Кубра», 16445). Когда кого-либо обвиняют в совершении преступления, обязанность представить ясные доказательства возлагается прежде всего на обвиняющую сторону.

Основные правовые положения и нормы Кыргызстана в данной сфере определены следующим образом. *Конституционная гарантия.* В ст. 56 Конституции Кыргызской Республики (принятой в 2021 году) прямо указано: «Каждый имеет право не подвергаться пыткам, а также иным видам бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания». Недопустимость отступления: в то время как некоторые другие права могут быть временно ограничены в условиях чрезвычайного или военного положения, право не подвергаться пыткам не подлежит ограничению ни при каких обстоятельствах (даже в период войны или чрезвычайного положения). Наказания, предусмотренные Уголовным кодексом. Человек считается невиновным и свободным от вины до тех пор, пока его вина не будет доказана неопровержимыми свидетельствами или пока он сам добровольно не признается в совершении преступления. В связи с этим Пророк поступал следующим образом: к нему пришли двое мужчин - один из Хадрамаута, другой из племени Кинда, - изложили суть возникшего между ними спора и попросили его рассудить их. Выходец из Хадрамаута заявил, что представитель племени Кинда захватил землю, принадлежавшую его отцу. Тот же, в свою очередь, утверждал, что эта земля принадлежит ему, что он ее возделывает и что у его оппонента нет на нее никаких прав. Тогда Пророк спросил заявителя: «Есть ли у тебя какие-либо доказательства?»

Национальные специализированные учреждения. Национальный центр по предотвращению пыток: В Кыргызстане создан специализированный национальный центр на основе Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток. Сотрудники этого центра имеют право проводить внезапные проверки тюрем, мест временного содержания под стражей и психиатрических больниц в любое время (днем или ночью). Офис омбудсмана (Акикачий): регулярно отслеживает соблюдение прав граждан, в том числе вопросы, связанные с защитой от пыток.

Международные обязательства. Конвенция ООН: В 1997 году Кыргызстан ратифицировал Конвенцию ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и обязан соблюдать ее положения [4].

Стамбульский протокол: Медицинские работники в Кыргызстане приняли правила проведения судебно-медицинской оценки последствий пыток в соответствии со стандартами международного Стамбульского протокола (<https://clck.su/uPsTf>).

Это способствует официальной фиксации доказательств применения пыток. В советский период отношение к пыткам было противоречивым: хотя на официальном и законодательном уровнях они были строго запрещены, на практике - особенно в годы сталинских репрессий -

государство широко их применяло. Подход к этому вопросу в советское время можно рассмотреть в трех основных аспектах:

Официальное законодательство и Конституция. Термин «пытка» редко использовался в советском законодательстве, вместо него применялись иные правовые понятия. Пытка - одно из наиболее урегулированных законодателем правовых явлений по сравнению с остальными формами особой жестокости [5].

Принуждение к даче показаний: Уголовные кодексы СССР (включая Уголовный кодекс Киргизской ССР) строго запрещали следователям и лицам, ведущим допрос, получать показания путем угроз, противоправных действий или применения силы, а также предусматривали уголовную ответственность за подобные действия [6].

Права человека: Конституции СССР 1936 года («Сталинская») и 1977 года («Брежневская») закрепляли личную неприкосновенность граждан и устанавливали, что аресты могут производиться только на законных основаниях.

Реальная практика (сталинские репрессии). Несмотря на наличие грамотно составленных законодательных актов, в период с 1930-х по 1950-е годы применение пыток приобрело системный характер [7].

Санкционирование «мер физического воздействия»: в 1937 году ЦК ВКП(б) официально, но секретно разрешил Народному комиссариату внутренних дел (НКВД) применять «методы физического воздействия» (то есть пытки) к лицам, обвиняемым в том, что они являются «врагами народа». Признание вины как главное доказательство: согласно правовой теории советского прокурора той эпохи Андрея Вышинского, признание обвиняемого считалось важнейшим доказательством («царицей доказательств») по делам о политических преступлениях. Это напрямую побуждало следователей добиваться показаний путем избиений и пыток (<https://clck.ru/HKdHh>).

Даже в странах, где господствует верховенство права, негативное отношение, проблемы с поведением, психологическое давление и словесные притеснения, с которыми люди сталкиваются в семье, школе или на работе, классифицируются как «моббинг» - форма морального насилия, — и расцениваются как акты мучительства и жестокого обращения. Подводя итог, следует сказать, что пыткам нет места ни в исламе, ни в современных правовых системах. Разумеется, пытки, отвергаемые как религией, так и законом, также никогда не будут приняты чистой совестью, остающейся незапятнанной и не проданной ради мирских интересов.

Список литературы:

1. Махарамов Я. А. Классификация наказаний по мусульманскому уголовному праву // Актуальные проблемы российского права. 2007. №1. С. 534-541.
2. Есаков Г. А., Крылова Н. Е., Серебренникова А. В. Уголовное право зарубежных стран. М.: Проспект, 2009.
3. Васецова Е. С. Ислам как религия мира и толерантности // Век глобализации. 2012. №1. С. 126-130.
4. Закон КР от 26 июля 1996 года №46. <https://cbd.minjust.gov.kg/17021/edition/297115/ru>
5. Кособокова А. С. Понятие пытки в уголовном праве // Legal Bulletin. 2025. №2. С. 134-144.
6. Уголовный кодекс Киргизской ССР от 29 декабря 1960 года.
7. Зайцева Д. А. Сталинские репрессии и их последствия // Символ науки. 2016. №12-3. С. 33-35.

References:

1. Makharamov, Ya. A. (2007). Klassifikatsiya nakazaniy po musul'manskomu ugovnomu pravu. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*, (1), 534-541. (in Russian).
2. Esakov, G. A., Krylova, N. E., & Serebrennikova, A. V. (2009). Uголовное право zarubezhnykh stran. Moscow. (in Russian).
3. Vasetsova, E. S. (2012). Islam kak religiya mira i tolerantnosti. *Vek globalizatsii*, (1), 126-130. (in Russian).
4. Zakon KR ot 26 iyulya 1996 goda №46. <https://cbd.minjust.gov.kg/17021/edition/297115/ru>
5. Kosobokova, A. S. (2025). Ponyatie pytki v ugovnom prave. *Legal Bulletin*, (2), 134-144. (in Russian).
6. Uголовnyj kodeks Kirgizskoj SSR ot 29 dekabrya 1960 goda.
7. Zajtseva, D. A. (2016). Stalinskie repressii i ikh posledstviya. *Simvol nauki*, (12-3), 33-35. (in Russian).

Поступила в редакцию
09.08.2026 г.

Принята к публикации
16.08.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Апазов Ж. С., Ашимов К. Н., Мамадалиев И. Ш. Значение наказания в исламе и праве // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №10. С. 455-460. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/50>

Cite as (APA):

Apazov, Zh., Ashimov, K., & Mamadaliev, I. (2026). Meaning of the Punishment in Islam and Law. *Bulletin of Science and Practice*, 12(10), 455-460. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/131/50>