

УДК 316

https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/83

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО  
И ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО КИНО КЫРГЫЗСТАНА  
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

©*Маурапов Р.*, ORCID: 0009-0004-8009-8550, Ph.D., Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, [ruslanmashrapov@gmail.com](mailto:ruslanmashrapov@gmail.com)  
©*Исаков Б. Б.*, ORCID: 0000-0002-8845-2778, канд. истор. наук, Кыргызско-Турецкий университет Манас, г. Бишкек, Кыргызстан, [baktibek.isakov@manas.edu.kg](mailto:baktibek.isakov@manas.edu.kg)

**DEVELOPMENT TRENDS OF DOCUMENTARY AND ETHNOGRAPHIC CINEMA IN  
KYRGYZSTAN IN THE CONTEXT OF MODERN COMMUNICATION TECHNOLOGIES**

©*Mashrapov R.*, ORCID: 0009-0004-8009-8550, Ph.D., Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, Email: [ruslanmashrapov@gmail.com](mailto:ruslanmashrapov@gmail.com)  
©*Isakov B.*, ORCID: 0000-0002-8845-2778, Ph.D., Kyrgyz-Turkish Manas University, Bishkek, Kyrgyzstan, [baktibek.isakov@manas.edu.kg](mailto:baktibek.isakov@manas.edu.kg)

*Аннотация.* Исследуется эволюция документального и этнографического кино Кыргызстана в контексте глобальной цифровой трансформации и развития новых медиатехнологий. Автор анализирует переход от традиционных форм кинофиксации к инновационным методам, таким как интерактивный сторителлинг и мультиплатформенная дистрибуция. Особое внимание уделяется роли документалистики в сохранении национальной идентичности и исторической памяти в условиях системных вызовов эпохи «постправды».

*Abstract.* Examines the evolution of documentary and ethnographic cinema in Kyrgyzstan within the framework of global digital transformation and the development of new media technologies. The author analyzes the transition from traditional filming methods to innovative approaches, such as interactive storytelling and multi-platform distribution. Special emphasis is placed on the role of documentary filmmaking in preserving national identity and historical memory amidst the systemic challenges of the "post-truth" era.

*Ключевые слова:* Кыргызстан, документальное кино, этнографическое кино, коммуникационные технологии.

*Keywords:* Kyrgyzstan, documentary cinema, ethnographic cinema, communication technologies, digital transformation.

Глобальная цифровая трансформация коренным образом перестроила архитектуру массовых коммуникаций, наделив документальное кино беспрецедентными инструментами воздействия на социальное и культурное сознание. В условиях стремительного развития технологий Big Data, нейросетей и повсеместной доступности высококачественной видеофиксации, документалистика перестала быть лишь архивным свидетельством, превратившись в динамичный инструмент формирования когнитивных и идеологических ландшафтов. Особую актуальность этот процесс приобретает в контексте Центральной Азии, в частности Кыргызстана, где документальное и этнографическое кино выступает критически важным медиумом для сохранения национальной идентичности и исторической памяти. Несмотря на богатые традиции «кыргызского чуда», современные условия диктуют необходимость поиска новых эстетических и технологических решений — от интерактивной

веб-документалистики до трансмедийного сторителлинга. Однако, интеграция этих инноваций в традиционный культурный код сталкивается с рядом системных вызовов: от цифрового неравенства до кризиса аутентичности в эпоху «постправды».

Анализируется комплексная эволюция документального и этнографического кино Кыргызстана как стратегического ресурса информационной политики. Мы исследуем, каким образом конвергенция классических кинотрадиций и новых медиа-платформ трансформирует производство смыслов и влияет на гражданское самосознание в глобализированном цифровом пространстве.

1. Теоретическая парадигма документалистики в эпоху цифровой конвергенции. Трансформация документального и этнографического кино в Кыргызстане протекает на фоне глобального перехода от аналоговой фиксации реальности к цифровой симуляции и интерактивности. В классическом понимании документалистика всегда выступала как «творческая разработка действительности», однако в условиях современных коммуникационных технологий эта дефиниция расширяется до концепта «живого архива». Цифровая конвергенция стерла границы между профессиональным производством и гражданской журналистикой, превращая каждого субъекта с мобильным устройством в потенциального хроникера этнографической реальности [8].

Согласно теории массовых коммуникаций, документальное кино выполняет роль медиатора между историческим фактом и социальным восприятием [9].

В контексте Кыргызстана этот процесс приобретает характер деколонизации визуального дискурса. Если в советский период этнографическая репрезентация зачастую была экзотизированной и подчинялась идеологическому заказу, то современные цифровые платформы позволяют авторам реконструировать улуттук иденттүүлүк (национальную идентичность) изнутри, используя методы включенного наблюдения и рефлексии [6].

Современные исследователи подчеркивают, что документальный фильм в эпоху постправды становится не просто источником информации, а инструментом верификации реальности [10].

Интеграция этнографического материала в цифровые форматы (веб-док, VR-реконструкции) создает эффект «погружения», который значительно усиливает когнитивное воздействие на аудиторию по сравнению с традиционным линейным повествованием. Таким образом, документальное кино в Кыргызстане эволюционирует от пассивного наблюдения к активному формированию гражданского и национального самосознания, становясь важным элементом государственной информационной безопасности и культурной преемственности [7].

2. Технологическая детерминация и трансформация производственных моделей в документалистике Кыргызстана. Развитие современных коммуникационных технологий привело к радикальному пересмотру классической дихотомии «автор — аудитория», что нашло отражение в работах ведущих медиаисследователей СНГ. Цифровизация кинопроцесса рассматривается не просто как техническое обновление, а как глубокая качественная трансформация социальной коммуникации. Согласно концепциям Е. Л. Вартановой, конвергенция медиа приводит к созданию новой информационной среды, где документальное и этнографическое кино становится мультиплатформенным продуктом, способным адаптироваться под запросы различных социальных групп [1].

В кыргызском контексте этот процесс характеризуется переходом от централизованного государственного производства к сетевому, децентрализованному творчеству. Г. С. Мельник подчеркивает, что современные цифровые инструменты — от мобилографии до систем нелинейного монтажа — способствуют «демократизации смыслов». Это позволило

кыргызским документалистам выйти за пределы крупных городов и зафиксировать уникальные этнографические пласты в отдаленных регионах, что ранее было технически затруднено. Таким образом, технологический фактор выступает катализатором возрождения интереса к национальной аутентичности [2].

Параллельно с этим, распространение онлайн-платформ изменило логику дистрибуции. Как отмечает И. В. Степанова, в условиях «платформизации» медиапространства, этнографическое кино Кыргызстана получает выход на глобальный рынок без посредничества традиционных телеканалов. Социальные сети и видеохостинги (YouTube, Vimeo) превращаются в интерактивные архивы, где документальный фильм функционирует как живой инструмент межкультурного диалога. Однако, как предостерегают исследователи, такая технологическая свобода требует новых подходов к профессиональной этике и сохранению достоверности этнографического факта [3, 4].

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать, что документальное и этнографическое кино Кыргызстана на современном этапе переживает период фундаментальной парадигмальной трансформации. Переход от аналоговых методов фиксации реальности к высокотехнологичным цифровым форматам не ограничился лишь техническим обновлением, но повлек за собой глубокую реконцептуализацию жанра. В условиях глобальной цифровизации документалистика в Кыргызстане трансформировалась из пассивного инструмента регистрации фактов в активный субъект социального конструирования и этнокультурной рефлексии.

Изучение современных тенденций позволяет выделить несколько ключевых выводов.

Во-первых, внедрение современных коммуникационных технологий, таких как интерактивный сторителлинг, мультимедийные платформы и социальные сети, демократизировало процесс кинопроизводства. Это привело к децентрализации этнографического дискурса: сегодня независимые авторы и региональные студии получили возможность репрезентировать уникальные культурные коды кыргызского народа на глобальных площадках, минуя традиционные институциональные барьеры.

Во-вторых, в эпоху «постправды» документальное и этнографическое кино приобретает критическое значение как инструмент верификации исторической памяти и национальной идентичности. В условиях избыточности информации и распространения манипулятивного контента, профессиональная документалистика, базирующаяся на научной точности и этической ответственности, выступает гарантом сохранения подлинного культурного наследия Кыргызстана. Технологии виртуальной и дополненной реальности (VR/AR), а также веб-документалистика открывают новые горизонты для визуализации этнографических материалов, делая их доступными и привлекательными для молодого поколения. В-третьих, конвергенция традиционных киношкол с новыми медиаплатформами создала гибридную эстетику, в которой классический киноязык обогащается интерактивностью и трансмедийностью. Это позволяет рассматривать документальное кино как стратегический ресурс государственной информационной политики. Оно не только способствует укреплению гражданского самосознания внутри страны, но и формирует позитивный имидж Кыргызстана на международной арене, транслируя ценности открытости, культурного богатства и технологической адаптивности. В завершение следует отметить, что дальнейшее развитие отрасли напрямую зависит от способности национальных кинематографистов и исследователей сохранять баланс между технологическими инновациями и сохранением традиционной аутентичности. Документальное и этнографическое кино в цифровой среде должно оставаться «живым архивом», способным адаптироваться к вызовам будущего, не теряя связи с историческими корнями.

Таким образом, системная государственная поддержка и развитие медиаграмотности в сфере кинопроизводства станут определяющими факторами в обеспечении культурного суверенитета Кыргызстана в глобализированном цифровом пространстве.

*Список литературы:*

1. Вартанова Е. Л. Меняющаяся архитектура медиа и цифровой капитализм. М., 2019.
2. Мельник Г. С. Цифровые медиа в системе массовых коммуникаций: тренды и вызовы. СПб. 2021.
3. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики. М.: Аспект Пресс, 2011.
4. Степанова И. В. Трансформация кинодокументалистики в эпоху новых медиа. Алматы, 2022.
5. Кыргыз Республикасынын маданият тармагын өнүктүрүү концепциясы. Бишкек, 2022.
6. Абдраимов Б. История киргизского киноискусства. Бишкек, 2015.
7. Уразаев С. Документальное кино и общественное сознание. Бишкек, 2018.
8. Grierson J., Hardy F. Grierson on documentary. Univ of California Press, 1971.
9. McQuail D. McQuail's mass communication theory. Sage publications, 2010.
10. Nichols B. Introduction to Documentary (3rd eds.). 2017.

*References:*

1. Vartanova, E. L. (2019). Menyayushhayasya arxitektura media i cifrovoj kapitalizm. Moscow. (in Russian).
2. Melnik, G. S. (2021). Cifrovyye media v sisteme massovy`x kommunikacij: trendy` i vy`zovy`. St. Petersburg. (in Russian).
3. Proxorov, E. P. (2011). Vvedenie v teoriyu zhurnalistiki. Moscow. (in Russian).
4. Stepanova, I. V. (2022). Transformaciya kinodokumentalistiki v e`poxu novy`x media. Almaty. (in Russian).
5. Kyrgyz Respublikasy`ny`n madaniyat tarmagyn önyktyrүү koncepciyasy. (2022). Bishkek.
6. Abdraimov, B. (2015). Istoriya kirgizskogo kinoiskusstva. Bishkek.
7. Urazaev, S. (2018). Dokumental`noe kino i obshhestvennoe soznanie. Bishkek.
8. Grierson, J., & Hardy, F. (1971). Grierson on documentary. Univ of California Press.
9. McQuail, D. (2010). *McQuail's mass communication theory*. Sage publications.
10. Nichols, B. (2017). Introduction to Documentary (3rd eds.).

*Поступила в редакцию*  
03.04.2026 г.

*Принята к публикации*  
11.04.2026 г.

*Ссылка для цитирования:*

Машрапов Р., Исаков Б. Б. Тенденции развития документального и этнографического кино Кыргызстана в условиях современных коммуникационных технологий // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №6. С. 668-671. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/83>

*Cite as (APA):*

Mashrapov, R., & Isakov, B. (2026). Development Trends of Documentary and Ethnographic Cinema in Kyrgyzstan in the Context of Modern Communication Technologies. *Bulletin of Science and Practice*, 12(6), 668-671. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/83>