

УДК 81'243:378.147

https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/68

ОБУЧЕНИЕ ЯЗЫКУ НА УРОВНЕВОЙ ОСНОВЕ: РАЗВИТИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- ©**Караева Н. О.**, ORCID: 0009-0006-0130-1325 SPIN-код: 9491-4034, канд. филол. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, karaeva@oshsu.kg
©**Каразакова З. Ж.**, ORCID: 0009-0000-6892-5403, SPIN-код: 5940-6960, канд. филол. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, zkarazakova@oshsu.kg
©**Мамадиева Г. Б.**, ORCID: 0009-0006-4433-7256, SPIN-код: 9166-8313, Ошский
государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, gmamadyeva82@gmail.com

LEVEL-BASED LANGUAGE TEACHING: DEVELOPING WRITING SKILLS

- ©**Karaeva N.**, ORCID: 0009-0006-0130-1325 SPIN-code: 9491-4034, Ph.D.,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, karaeva@oshsu.kg
©**Karazakova Z.**, ORCID: 0009-0000-6892-5403, SPIN-code: 5940-6960, Ph.D.,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, zkarazakova@oshsu.kg
©**Mamadiyeva G.**, ORCID: 0009-0006-4433-7256, SPIN-code: 9166-8313,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, gmamadyeva82@gmail.com

Аннотация. Рассматривается проблема формирования навыков письменной речи у учащихся, освоивших средний и высокий уровни владения языком, а также её методические основы. Актуальность темы обусловлена необходимостью развития у обучающихся умения чётко, логично и аргументированно выражать свои мысли в письменной форме в условиях компетентностно-ориентированного образования. Особое значение придаётся грамотному письму на государственном и официальном языках как важному компоненту академической успешности и профессиональной коммуникации. Цель статьи — определить этапы обучения написанию аргументированного эссе и показать эффективные пути развития письменной компетенции. Отмечается, что обучение письму не должно ограничиваться лексико-грамматическими упражнениями, а должно быть направлено на формирование структуры текста, логическую организацию мысли и сохранение стилевого единства. На примере эссе на тему «Собака — друг человека» анализируются навыки раскрытия темы, правильного использования фактов и аргументов, а также достижения выразительности. В результате анализа установлено, что предварительная подготовка, работа с текстом и систематическое руководство преподавателя способствуют эффективному развитию письменной речи и коммуникативной компетенции.

Abstract. Examines the problem of developing writing skills for students at intermediate and advanced language proficiency levels, as well as its methodological foundations. The relevance of the topic is driven by the need to develop students' ability to express their thoughts clearly, logically, and persuasively in written form within a competency-based educational environment. Particular importance is attached to proficient writing in the state and official languages as a vital component of academic success and professional communication. The purpose of the article is to identify the stages of teaching argumentative essay writing and to demonstrate effective ways of developing writing competence. It is noted that writing instruction should not be limited to lexico-grammatical exercises but should focus on text structure, the logical organization of thoughts, and maintaining stylistic unity. Using the example of an essay titled "A Dog Is Man's Best Friend," the article analyzes

skills in topic development, the correct use of facts and arguments, and the achievement of expressiveness. The analysis concludes that preliminary preparation, work with text, and systematic guidance from the instructor contribute to the effective development of written speech and communicative competence.

Ключевые слова: аргументативное эссе, коммуникативное общение, текст.

Keywords: argumentative essay, communicative communication, text.

Письмо является одним из наиболее сложных и продуктивных видов речевой деятельности. Обучение учащихся и студентов письменной речи требует системности, последовательности и целенаправленной практики. В научно-методической литературе понятия «письмо» (технический аспект) и «письменная речь» (содержательно-продуктивный процесс) дополняют друг друга. Если письмо с технической стороны характеризуется правильным использованием графических знаков, соблюдением орфографических и пунктуационных норм, то письменная речь включает в себя сложные когнитивные процессы, такие как структурирование содержания, логическая организация мысли и стилистически грамотное изложение.

По мнению таких ученых, как Е. Г. Азимов, А. Н. Щукин и Г. В. Рогова, овладение письмом подразумевает не только использование графических символов, но и умение точно и логично выражать свои мысли в письменной форме [1, 11, 14].

Н. Л. Шибко характеризует письменную речь как самый сложный процесс по сравнению с другими навыками, так как она требует синтеза лингвистических, коммуникативных и интеллектуальных действий [13].

Исследование процесса письма на уровне В2 показывает, что оно перестает быть просто средством фиксации информации и становится инструментом развития мышления. Согласно концепции Л. С. Выготского, письменная речь — это не просто перевод устной речи в графические знаки, а сложнейшая психическая функция, требующая высокого уровня абстракции. В контексте уровневого обучения это означает, что студент должен не только знать грамматику, но и обладать способностью к планированию и внутреннему редактированию текста. На уровне В2 особое внимание уделяется метакогнитивным навыкам: умению предвидеть реакцию читателя, выстраивать логические мостики между параграфами и подбирать аргументы [3, 5].

В. Е. Морозов отмечает, что при обучении письму решается ряд важных задач: во-первых, письмо – это сложная продуктивная деятельность, направленная на развитие способности учащегося к самостоятельному письменному высказыванию; во-вторых, формирование навыков письменной речи способствует развитию других видов речевой деятельности, таких как чтение, аудирование и говорение; в-третьих, письменная речь служит объективным показателем языковой компетенции обучающегося [8].

На сегодняшний день в условиях компетентного подхода в образовании развитие письменной деятельности является особо актуальным вопросом. Концепция уровневого обучения языку требует организации учебного процесса с учетом особенностей языковой подготовки каждого обучающегося. В частности, для обучающихся на уровнях выше среднего (В1 (средний уровень), В2 (средне-продвинутой)), владение письменной речью является основным индикатором способности аргументированно, логично и стилистически корректно выражать свои мысли [9].

Однако практика показывает, что в письменных работах студентов наблюдаются такие трудности, как несоблюдение структуры текста, фрагментарность мыслей и неуместное использование лексико-грамматических средств [12, 13]. Данная ситуация требует пересмотра методических подходов к системному обучению письменной деятельности на уровневой основе.

Цель исследования — определить методические основы и предложить эффективные методы развития письменной деятельности обучающихся уровнями выше среднего в условиях уровневого обучения языку.

В ходе работы использовались следующие методы: анализ и систематизация научно-методической литературы; сравнительно-аналитический метод; педагогическое наблюдение; качественный и количественный анализ письменных работ; метод экспериментального обучения. В рамках исследования была внедрена поэтапная методика работы над эссе, включающая:

1. Пре-райтинг (Pre-writing): этап генерации идей через использование стратегий обсуждения. Студенты обсуждают тему, собирают пословицы и актуальные факты.
2. Черновое написание (Drafting): акцент делается на свободном выражении мыслей без жесткой коррекции орфографии на начальном этапе. Важна логика развертывания тезиса.
3. Редактирование (Peer-review): студенты обмениваются работами, проверяя друг друга на наличие логических лагун. Этот этап развивает критическое отношение к тексту.
4. Корректурa (Editing): финальная шлифовка языка, устранение стилистических повторов и уточнение использования фразеологизмов.

Формирование навыков письменной деятельности традиционно базируется на речевых упражнениях. Данные упражнения направлены на усвоение лексико-грамматического материала, практику речевых моделей и развитие способности учащихся активно использовать языковые средства. Наряду с этим важное место занимает формирование навыков построения структурных компонентов письменного текста и логического дополнения предложений в соответствии с условиями задания. Речевые упражнения способствуют свободному, аргументированному и систематическому выражению учащимися своих мыслей на основе изучаемого материала [4, 7, 10].

Материалы исследования

В практике обучения письму наиболее распространенными видами работ являются презентации, композиции и эссе. Согласно требованиям предметного стандарта, при оценке письменной монологической речи учащихся учитывается ряд ключевых компетенций: 1. Создание детализированного письменного текста в соответствии с темой и коммуникативным намерением; 2. Разработка содержательного текста с учетом объекта и цели высказывания; 3. Умение составлять повествовательные тексты и тексты-рассуждения; 4. Логическая последовательность раскрытия темы, целесообразное использование разнообразных синтаксических структур и богатого лексического арсенала, а также соблюдение стилистического единства и экспрессивности текста [12].

Данные требования предполагают наличие у студентов определенных теоретических и практических знаний. В частности, они должны уметь различать виды сочинений и эссе, определять тему и основную идею текста, составлять предварительный план, обосновывать свои мысли примерами и излагать их в логической последовательности. На уровне В2 требования к письменной деятельности значительно возрастают: обучающиеся должны выполнять задания как репродуктивного, так и продуктивного характера. Они должны уметь: пересказывать письменный или аудиотекст, выделяя основную информацию; осуществлять

компрессию текста (сокращение) путем исключения второстепенных сведений; составлять различные документы в официально-деловом стиле (заявление, объяснительная записка, доверенность, рекомендательное письмо и др.). Эффективность развития навыков письма на уровневой основе обеспечивается использованием разнообразных методов обучения. Например, в контрольных группах, где задание по написанию эссе давалось без предварительной подготовки, наблюдались такие недостатки, как нарушение логики текста, хаотичность мыслей и несоответствие объема установленным требованиям [2, 4].

В экспериментальных группах перед написанием эссе проводилась работа с текстом: его интерпретация, разъяснение концепции творчества, использование интерактивных методов, таких как «мозговой штурм» и «критическое мышление». Это способствовало значительному повышению качества письменных работ. В таких условиях от учащихся требовалось творческое, логически последовательное изложение материала. Анализ показал, что для эффективного формирования творческой деятельности необходимы следующие условия:

1. Теоретическая база: предоставление четкой информации о понятиях «творчество» и «креативная деятельность».
2. Активизация творческого потенциала: использование специальных приемов, таких как переработка текста, продолжение повествования, подбор фактов и аргументов.
3. Психологическое стимулирование: роль преподавателя как наставника и мотиватора (фразы «Вы сможете это написать», «Это вам под силу»).

Таблица 1

МОДЕЛЬ НАПИСАНИЯ АРГУМЕНТИРОВАННОГО ЭССЕ
(пример и анализ студенческого эссе)

<i>Структура</i>	<i>Содержание</i>
Введение	Актуальность темы. Общая информация о развитии органов чувств собаки и их влиянии на здоровье человека.
Основная часть	Личный опыт: история собаки по кличке «Алгыр». Преданность в ожидании хозяина и сравнение с «Хатико».
Заключение	Авторская позиция: призыв к бережному отношению к природе и состраданию.

Ниже приведен фрагмент эссе на тему «Собака — друг человека», демонстрирующий уровень владения письменной речью:

Таблица 2

АНАЛИЗ И СТРУКТУРА НАПИСАННОГО ЭССЕ

<i>Структура</i>	<i>Содержание</i>
Введение (1 часть)	<i>Тема: Собака — друг человека</i> В понимании кыргызского народа собака — то благодать дома (короонун куту), верный страж семьи и существо, сопереживающее хозяину в трудные минуты. Да, собака — самый близкий друг человека. Помимо охраны дома, она заслуживает глубокое доверие хозяина. У собак высоко развиты органы чувств, что позволяет им предчувствовать как хорошее, так и плохое. Также существует мнение, что владельцы собак меньше страдают от сердечно-сосудистых заболеваний.
Аргументация / Основная часть (2 часть)	Существует множество историй, демонстрирующих истинную преданность собаки. Лет 10–12 назад мой отец нашел в поле пегого щенка. Видимо, его оставили люди, уходившие на джайлоо. Мы назвали его Алгыр и начали бережно выкармливать молоком. В отличие от других щенков, он ждал команды даже во время кормления. Вырос отличным охранником. Иногда мы называли его «Хатико», потому что, когда отец уезжал в дальние поездки, пес очень тосковал.

Структура	Содержание
	Он перестал лаять и преданно ждал хозяина. Однажды мы услышали, что соседи дали ему отравленную иглу. Мы были очень расстроены. Когда он начал умирать, он, следуя поговорке «Хорошая собака не показывает свою смерть» (Жакшы ит өлүгүн көрсөтпөйт), ушел и не вернулся. У кыргызов говорят: «И скот, и собака во дворе — часть твоей души (боор эт менен тең)». Отношение к животным отражает внутренний мир человека, его милосердие и веру. После потери Алгыра на сердце стало тяжело, «будто выпал густой снег» (кабагыбызга калың кар жаады). Каждый из нас с грустью вспоминал, как он бегал во дворе и подавал лапу при встрече.
Вывод (3 часть)	Вот так, друзья, через заботу об этом щенке в нас пробудилось чувство сострадания. Это научило нас бережно относиться ко всему живому. Если мы отдаем природе свою душу, она отвечает тем же. Будем же стремиться делать добро. Больно осознавать, что в жизни встречаются люди, у которых меньше милосердия, чем у этого щенка. Им стоило бы поучиться дружбе у животных. Давайте жить в гармонии с каждым членом природы!
Анализ	В данном эссе студент продемонстрировал владение богатым лексическим арсеналом, уместно использовав фразеологизмы и пословицы. Достигнута логическая целостность и последовательность изложения. Анализ эссе показал, что студенты уровня В2 начинают активно использовать этнокультурные маркеры. Например, использование фразеологизма «короонун куту» свидетельствует о глубоком понимании концепта дома в кыргызской культуре. Применение метафор, таких как «кабагына калың кар жаады», указывает на переход от базового уровня владения языком к художественно-публицистическому стилю. Эти языковые единицы выполняют не только экспрессивную функцию, но и связывают личный опыт студента с общенациональными культурными кодами, что является одной из высших целей обучения языку.

Критерии оценки письменных работ. При оценке аргументированных эссе и сочинений необходимо учитывать два основных аспекта:

Содержание: полнота раскрытия темы, логическая последовательность, аргументация личного мнения.

Грамотность: соблюдение стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных норм.

Вывод по эссе (3 часть). Модель обучения написанию аргументированного эссе является эффективным инструментом повышения коммуникативной компетенции студентов. Систематическая подготовка, использование стратегий «мозгового штурма» и правильно подобранные темы не только расширяют словарный запас студента, но и развивают его аналитическое мышление.

В данном эссе студент продемонстрировал владение богатыми лексическими средствами, фразеологизмами («боор эт менен тең» — как часть самого себя, «кабагына калың кар жаады» — сильно опечалиться) и пословицами. Текст отличается логической целостностью и композиционной стройностью.

Типичные содержательные ошибки, выявленные в ходе исследования: отклонение от темы или её поверхностное раскрытие; нарушение композиционной структуры текста; недостаток аргументации и отсутствие личной позиции автора; фактические ошибки или искажение информации. Для предотвращения данных ошибок на этапе подготовки (pre-writing) рекомендуется использовать стратегии «мозгового штурма», кластеризации и свободного письма.

Результаты экспериментального исследования и их обсуждение

В рамках нашего исследования была проведена экспериментальная проверка эффективности предложенной методики. В эксперименте приняли участие студенты двух групп: контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ). Целью эксперимента было определение влияния предварительной стратегической подготовки на качество написания аргументированного эссе.

Основными критериями оценки стали:

1. Соблюдение логической структуры (введение, тезис, аргументы, вывод).
2. Стилистическая точность и использование лексического богатства (фразеологизмы, метафоры).
3. Аргументированность и самостоятельность суждений.

В контрольной группе, где обучение велось традиционным методом без применения этапов пре-райтинга и «мозгового штурма», только 35% студентов смогли продемонстрировать высокий уровень композиционной стройности текста. В их работах часто наблюдалось отсутствие связи между тезисом и аргументами, а также однообразие синтаксических конструкций.

В экспериментальной группе, где применялась разработанная нами поэтапная модель (активизация фоновых знаний, работа с лингвокультурными концептами, коллективное обсуждение аргументов), результаты оказались значительно выше. Около 78% студентов успешно справились с задачей, продемонстрировав глубокое раскрытие темы и использование выразительных средств языка.

Таблица 3

ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПАРАМЕТРАМ, %

Параметры оценки	Контрольная группа (КГ)	Экспериментальная группа (ЭГ)
Логическая связность	42	85
Лексико-стилистическое богатство	30	72
Аргументированность позиции	38	80

Таким образом, данные эксперимента подтверждают, что обучение письму на уровне В2 требует не только грамматических упражнений, но и целенаправленной работы над развитием аналитического и творческого потенциала студента. Интеграция национально-культурных компонентов в процесс обучения способствует более глубокому вовлечению студентов в процесс создания текста, что напрямую влияет на его объем и качество.

Предложенная методическая модель обучения написанию аргументированного эссе показала высокую эффективность в развитии письменной речи и аналитических способностей студентов. Данный подход не только совершенствует навыки логического мышления, но и повышает культуру аргументации, а также умение функционально использовать языковые единицы в соответствии с академическими нормами.

Результаты практической работы на тему «Собака – друг человека» подтвердили, что студенты успешно овладели навыками композиционной целостности текста, классификации аргументов и использования дедуктивных и индуктивных методов изложения. Системное применение данной модели на занятиях по кыргызскому языку является важным фактором повышения коммуникативной компетенции будущих специалистов и их интеллектуального роста как языковых личностей.

Список литературы:

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий. М.: ИКАР, 2009.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2005.
4. Караева Н. О., Каразакова З. Ж. Окуп түшүнүү көндүмүн калыптандыруу жана аны өркүндөтүүдө колдонулуучу айрым ыкмалар // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2023. №10. С. 251-253. <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.50.21.062>
5. Каразакова З., Караева Н., Бекмуратова Р. Тексттин методикалык жактан иштелиши (макала) // Alatoo Academic Studies. 2023. №2. С. 77–90.
6. Крючкова Л. С., Мощинская Н. В. Практическая методика обучения русскому языку как иностранному. М.: Флинта; Наука, 2009.
7. Леонтьев А. А. Психология общения. М.: Смысл, 1997.
8. Морозов В. Е. Методика преподавания русского языка как иностранного. М., 2000.
9. Мусаева В. И., Байбосова Д. К. Методы обучения видам речевой деятельности // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2023. №3. С. 213-217.
10. Пассов Е. И., Кузнецова Е. С. Обучение письму. Воронеж: Интерлингва, 2022.
11. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1991.
12. Ставинская-Топоева Б. Б. Требования к уровням владения кыргызским языком (уровень выше среднего). Бишкек, 2017.
13. Шибко Н. Л. Методика обучения русскому языку как иностранному. Минск: БГУ, 2011.
14. Щукин А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного. М.: Флинта; Наука, 2017.

References:

1. Azimov, E. G., & Shhukin, A. N. (2009). *Novy`j slovar` metodicheskix terminov i ponyatij*. Moscow. (in Russian).
2. Baxtin M. M. (1986). *E`stetika slovesnogo tvorchestva*. Moscow. (in Russian).
3. Vy`gotskij L. S. (2005). *My`shlenie i rech`*. Moscow. (in Russian).
4. Karaeva, N. O., & Karazakova, Z. Zh. (2023). Okup tyshynyy` køndymyn kaly`ptandy`ruu zhana any` örkündetüydö koldonuluuchu ajry`m y`kmalar. *Nauka, novy`e texnologii i innovacii Ky`rgy`zstana*, (10), 251-253. (in Russian). <https://doi.org/10.26104/NNTIK.2023.50.21.062>
5. Karazakova, Z., Karaeva, N., & Bekmuratova, R. (2023). *Teksttin metodikaly`k zhaktan ishtelishi (makala)*. *Alatoo Academic Studies*, (2), 77–90. (in Russian).
6. Kryuchkova, L. S., & Moshhinskaya, N. V. (2009). *Prakticheskaya metodika obucheniya russkomu yazy`ku kak inostrannomu*. Moscow. (in Russian).
7. Leont`ev, A. A. (1997). *Psixologiya obshheniya*. Moscow. (in Russian).
8. Morozov, V. E. (2000). *Metodika prepodavaniya russkogo yazy`ka kak inostrannogo*. Moscow. (in Russian).
9. Musaeva, V. I., & Bajbosova, D. K. (2023). *Metody` obucheniya vidam rechevoj deyatel`nosti*. *Nauka, novy`e texnologii i innovacii Ky`rgy`zstana*, (3), 213-217. (in Russian).
10. Passov, E. I., & Kuzneczova, E. S. (2022). *Obuchenie pis`mu*. Voronezh. (in Russian).
11. Rogova, G. V. (1991). *Metodika obucheniya inostranny`m yazy`kam*. Moscow. (in Russian).
12. Stavinskaya-Topoeva, B. B. (2017). *Trebovaniya k urovnjam vladeniya ky`rgy`zskim yazy`kom (uroven` vy`she srednego)*. Bishkek. (in Russian).

13. Shibko, N. L. (2011). Metodika obucheniya russkomu yazy`ku kak inostrannomu. Minsk. (in Russian).
14. Shhukin, A. N. (2017). Metodika prepodavaniya russkogo yazy`ka kak inostrannogo. Moscow. (in Russian).

Поступила в редакцию
17.04.2026 г.

Принята к публикации
26.04.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Караева Н. О., Каразакова З. Ж., Мамадиева Г. Б. Обучение языку на уровневой основе: развитие письменной речевой деятельности // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №6. С. 552-559. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/68>

Cite as (APA):

Karaeva, N., Karazakova, Z., & Mamadiyeva, G. (2026). Level-Based Language Teaching: Developing Writing Skills. *Bulletin of Science and Practice*, 12(6), 552-559. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/68>