

УДК 159.954:37.015.324

https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/65

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССОВ  
(НА ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЛИЦЕЯ №12 Г. ОШ)**

©*Маматова М. Ж.*, ORCID: 0009-0005-9634-3407, *Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан, mamatovam553@gmail.com*

©*Саттарова А. Т.*, ORCID: 0009-0007-8426-2540, SPIN-код: 3913-6827, *д-р пед. наук, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан, aziza.sattarova.1965@mail.ru*

©*Шамуратова Б. А.*, ORCID: 0009-0003-4316-9228, *Профессиональный лицей №12; Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан, shamuratova.batma@mail.ru*

**PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CREATIVE THINKING  
OF STUDENTS IN SPECIALIZED CLASSES  
(ON THE EXAMPLE OF VOCATIONAL LYCEUM NO. 12, OSH)**

©*Mamatova M.*, ORCID: 0009-0005-9634-3407, *Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, mamatovam553@gmail.com*

©*Sattarova A.*, ORCID: 0009-0007-8426-2540, SPIN-code: 3913-6827, *Dr. habil., Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, aziza.sattarova.1965@mail.ru*

©*Shamuratova B.*, ORCID: 0009-0003-4316-9228, *Professional Lyceum No. 12; Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, shamuratova.batma@mail.ru*

*Аннотация.* Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления и развития творческого потенциала учащихся в системе начального профессионального образования. Целью работы явилось изучение психологических характеристик творческого мышления учащихся профильных классов на основе их субъективной самооценки и анализа мотивационной структуры. Исследование проводилось на базе Профессионального лицея №12 города Ош с участием 120 учащихся 9–11 классов, обучающихся по специальностям «Токарь», «Сантехник», «Повар» и «Электрик» (по 30 человек в каждой группе). В качестве основного метода использовалась авторская анкета «Самооценка творческих качеств в профессии» с оценкой по 5-балльной шкале Лайкерта, а также сокращённый вариант опросника мотивации трудовой деятельности. Обработка данных осуществлялась путём вычисления средних баллов и процентных распределений. Результаты показали, что наиболее высоко свой творческий потенциал оценивают будущие повара (средний балл 4,4), у которых доминирует внутренняя мотивация к деятельности (84%). Учащиеся технических специальностей продемонстрировали преобладание внешней мотивации и более низкую самооценку творческих качеств, особенно в группе сантехников (средний балл 3,1). Полученные данные свидетельствуют о необходимости дифференцированного подхода к развитию творческого мышления с учётом специфики профессиональной направленности учащихся.

*Abstract.* The relevance of the research is determined by the need to identify and develop the creative potential of students in the primary vocational education system. The aim of the study was to investigate the psychological characteristics of creative thinking among students of specialized classes based on their subjective self-assessment and the analysis of motivational structure. The research was conducted at Vocational Lyceum No. 12 in Osh, involving 120 students of grades 9–11

enrolled in the professions of "Turner", "Plumber", "Cook", and "Electrician" (30 people in each group). The primary method employed was the author's questionnaire "Self-Assessment of Creative Qualities in the Profession", evaluated on a 5-point Likert scale, along with a shortened version of the work motivation questionnaire. Data processing was carried out by calculating mean scores and percentage distributions. The results showed that future cooks rate their creative potential the highest (average score of 4.4), with internal motivation dominating their activity (84%). Students of technical specialties demonstrated a predominance of external motivation and lower self-assessment of creative qualities, particularly in the plumber group (average score of 3.1). The obtained data indicate the necessity for a differentiated approach to developing creative thinking, taking into account the specifics of the students' professional orientation.

*Ключевые слова:* творческое мышление, креативность, профильные классы, профессиональный лицей, самооценка, мотивация, начальное профессиональное образование.

*Keywords:* creative thinking, creativity, specialized classes, vocational lyceum, self-assessment, motivation, primary vocational education.

Современное состояние общества характеризуется стремительными технологическими изменениями, которые предъявляют качественно новые требования к подготовке специалистов в системе начального профессионального образования. Воспитание творчески мыслящего, готового к открытию и принятию нового знания человека выступает в качестве одной из главных задач модернизации образования. Для качественной подготовки будущему специалисту необходимо не только усвоить достаточно большой объём знаний, но и развить способность к нестандартному, творческому решению профессиональных задач. Проблема творческого мышления имеет глубокие корни в психологической науке. В работах Д. Гилфорда и П. Торренса были заложены основы понимания креативности как дивергентного мышления. Согласно П. Торренсу, «креативность — это процесс появления чувствительности к проблемам, дефициту знаний, их дисгармонии, несообразности и т.д.: фиксации этих проблем; поиска их решений, выдвижения гипотез; и, наконец, формулирования и сообщения результата решения» [13].

Д. Гилфорд, в свою очередь, выделил ключевые параметры креативности, такие как беглость, гибкость, оригинальность и разработанность [4].

Я. А. Пономарёв рассматривал творчество как механизм продуктивного развития, выделяя структурно-уровневую организацию творческого процесса. Он подчёркивал, что «творческой называется такая деятельность, которая приводит к получению нового результата, нового продукта» [9].

Д. Б. Богоявленская ввела понятие интеллектуальной активности как единицы анализа творчества, определяя её как «интеллектуальную инициативу, продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы» [2].

Особую актуальность проблема развития творческого мышления приобретает в контексте профильного обучения и начального профессионального образования. Как отмечают В. А. Ермолаев и С. А. Новоселов, «мониторинг технического творческого мышления является необходимым условием успешного профессионального становления учащегося лица, позволяя своевременно корректировать образовательный процесс с учётом индивидуальных особенностей обучающихся» [6].

Т. Э. Дусь и Ю. М. Мосенкова подчёркивают, что «развитие творческого мышления будущих специалистов в системе профессионального образования требует целенаправленного психолого-педагогического сопровождения, основанного на интеграции теоретической подготовки и практической деятельности» [5].

Структурные компоненты творческого саморазвития учащихся профессионального лицея, по Н. О. Борануковой, включают «мотивационный, ценностный, когнитивный, деятельностно-творческий и аналитический компоненты, которые находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности» [3].

При этом, как показывает исследование Л. В. Шелестовой, «развивающее воздействие профильного обучения на творческие способности старшеклассников часто оказывается незначительным при отсутствии целенаправленной работы по развитию креативности в учебном процессе» [12].

С. Р. Хонелия, сравнивая динамику развития креативности у обучающихся в разных условиях, выявила существенные различия между общим и профессиональным образованием: «условия профессионального образования, ориентированные на конкретную практическую деятельность, создают более благоприятную среду для развития специальных видов креативности, связанных с профилем подготовки» [11].

В условиях Кыргызской Республики, где система начального профессионального образования играет ключевую роль в подготовке квалифицированных рабочих кадров, исследование психологических характеристик творческого мышления учащихся профильных классов приобретает особую значимость. Профессиональный лицей №12 г. Ош, перешедший в 2022 году в ведение Ошского государственного университета, является показательным примером модернизации системы профессионального образования (<https://www.oshsu.kg/>).

В лицее обучаются около 700 учащихся из малообеспеченных семей по различным специальностям, что делает особенно важным создание условий для раскрытия их творческого потенциала.

Таким образом, целью данного исследования является выявление психологических характеристик творческого мышления учащихся профильных классов профессионального лицея №12 г. Ош, обучающихся по различным специальностям (токарь, сантехник, повар, электрик), и определение специфики проявления креативности в зависимости от направления профессионала

*Участники исследования.* Эмпирическое исследование проводилось на базе Профессионального лицея №12 Ошского государственного университета. В исследовании приняли участие 120 учащихся 9–11 классов (по 30 человек от каждой специальности): «Токарь», «Сантехник», «Повар» и «Электрик». Возраст испытуемых варьировался от 15 до 18 лет.

*Методики и процедура.* В связи с ориентацией на доступность обработки данных, в качестве основного инструментария использовалась авторская анкета «Самооценка творческих качеств в профессии». Анкета включала 10 утверждений, которые респондентам предлагалось оценить по 5-балльной шкале Лайкерта (где 1 — «полностью не согласен», 5 — «полностью согласен»). Содержание утверждений охватывало основные компоненты творческого мышления, выделенные в теоретической части: мотивационный, когнитивный и деятельностный.

Для дополнительной оценки мотивации использовался сокращенный вариант опросника «Структура мотивации трудовой деятельности» (адаптация К. Замфир). Обработка данных производилась в программе Microsoft Excel путём вычисления простых процентных соотношений и средних арифметических значений.

*Результаты и их обсуждение.* Анализ ответов на вопросы авторской анкеты позволил выявить специфику самооценки творческих качеств у учащихся разных профилей. Средние баллы по группам утверждений представлены в Таблице.

Таблица

СРЕДНИЕ ПОКАЗАТЕЛИ САМООЦЕНКИ КОМПОНЕНТОВ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ  
(В БАЛЛАХ, МАХ = 5,0)

Компоненты/ Специальность	Токарь	Сантехник	Повар	Электрик
Стремление к новизне («Люблю экспериментировать в работе»)	3,4	2,9	4,7	3,2
Умение видеть проблему («Замечаю недостатки, которые другие не видят»)	3,8	3,5	4,4	3,9
Эстетическая оценка («Мне важен не только результат, но и красота изделия»)	3,1	2,5	4,9	3,0
Техническая гибкость («Могу предложить несколько способов починки/обработки»)	4,2	3,6	3,5	4,1
Средний балл по анкете	3,6	3,1	4,4	3,6

Как видно из Таблицы, учащиеся специальности «Повар» оценивают свой творческий потенциал значительно выше, чем представители других профессий (средний балл 4,4). Наибольшие различия наблюдаются по шкалам «Стремление к новизне» и «Эстетическая оценка», что полностью соответствует специфике поварского дела, где визуальная привлекательность и эксперименты с рецептурой являются ключевыми факторами успеха.

Учащиеся технических специальностей (токарь и электрик), напротив, продемонстрировали более высокие баллы по шкале «Техническая гибкость» (4,2 и 4,1 балла соответственно). Это подтверждает тезис В. А. Ермолаева о том, что у данной категории учащихся доминирует не общая (художественная), а именно техническая креативность, направленная на поиск оптимальных способов обработки материалов или решения схемотехнических задач [6].

Наибольшую обеспокоенность вызывают результаты группы «Сантехник», где средний балл самооценки творческих качеств оказался самым низким (3,1). В ходе бесед с мастерами производственного обучения выяснилось, что многие учащиеся воспринимают свою будущую профессию как сугубо репродуктивную («поставил прокладку — поменял трубу»), не связывая её с возможностью проявления инициативы или изобретательности. Это подтверждает выводы Л. В. Шелестовой о том, что без целенаправленной работы профильное обучение не всегда оказывает развивающее воздействие на творческие способности [12].

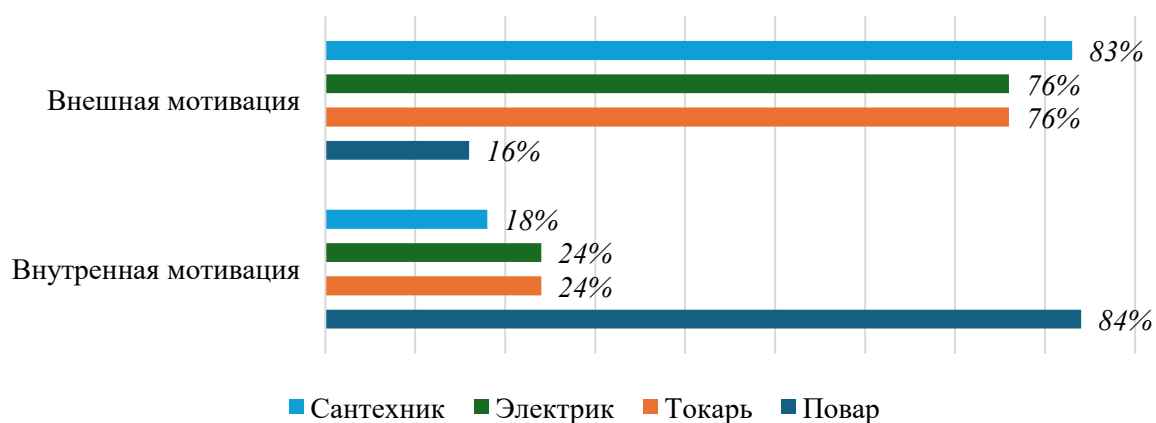


Рисунок. Распределение типов мотивации у учащихся разных специальностей (%)

Данные опросника мотивации (Рисунок) также выявили профессиональные различия. Внутренняя мотивация («работа интересна сама по себе», «удовольствие от процесса») преобладает у 84% будущих поваров. В то время как у учащихся технических специальностей (токарь, электрик, сантехник) доминирует внешняя положительная мотивация («высокая зарплата», «стабильность») — в среднем у 76% опрошенных в этих группах. Полученные данные соотносятся со структурной моделью Н. О. Борануковой, где мотивационный компонент является пусковым механизмом для развития творческого саморазвития учащихся лица [3].

Таким образом, простое анкетирование с последующей обработкой средних баллов и процентов позволило четко дифференцировать психологические профили учащихся и подтвердить выдвинутые теоретические положения о зависимости характера творческого мышления от профиля профессиональной подготовки.

Проведённое анкетирование учащихся Профессионального лица №12 г. Ош позволило сделать следующие заключения относительно психологических характеристик творческого мышления:

1. Профиль обучения определяет уровень творческой самооценки. Наиболее высоко свои творческие способности оценивают будущие повара (средний балл 4,4 из 5). Они демонстрируют ярко выраженное стремление к новизне и высокую эстетическую требовательность к результатам своего труда.

2. В технических профессиях преобладает практическая (техническая) креативность. Учащиеся специальностей «Токарь» и «Электрик» показали сходные средние результаты (3,6 балла). Их сильной стороной является не художественная оригинальность, а способность находить несколько технических способов решения одной задачи («техническая гибкость»).

3. Выявлена «зона риска» в профессии «Сантехник». Учащиеся этой группы продемонстрировали самую низкую самооценку творческих качеств (3,1 балла) и самую низкую внутреннюю мотивацию (18%). Это указывает на то, что содержание образовательной программы по данной специальности воспринимается учащимися как рутинное и не предполагающее творческого подхода.

4. Мотивация напрямую связана с восприятием профессии. В группе «Повар» 84% учащихся руководствуются внутренним интересом к процессу, тогда как в технических группах более 75% опрошенных ориентируются исключительно на внешние стимулы (заработная плата, стабильность).

5. Для повышения качества подготовки рабочих кадров необходимо внедрение элементов проектной деятельности и конкурсов профессионального мастерства с творческим уклоном, особенно для учащихся технических специальностей. Это позволит сместить с репродуктивного выполнения операций на развитие творческого потенциала и повышение престижа профессии.

#### *Список литературы:*

1. Андреев В. А. Педагогика творческого саморазвития. Казань: Казанский университет, 1998. 617 с.
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002. 320 с.
3. Боранукова Н. О. Структурные компоненты творческого саморазвития учащихся профессионального лица // Альманах современной науки и образования. 2013. №1. С. 28–30.
4. Гилфорд Д. Три стороны интеллекта // Психология мышления. М.: Прогресс, 1965. С. 433–456.

5. Дусь Т. Э., Мосенкова Ю. М. Проблемы развития творческого мышления будущих специалистов в системе профессионального образования // *Инновационные технологии в педагогике и на производстве*. Екатеринбург, 2020. С. 40–45.
6. Ермолаев В. А., Новоселов С. А. Мониторинг технического творческого мышления как условие успешного профессионального становления учащегося лица (на примере профессии токаря) // *Инновационные технологии в педагогике и на производстве*. Екатеринбург, 1997. С. 25–27.
7. Ермолаев Е. А. Некоторые аспекты технологии развития технического творческого мышления на уроках производственного обучения по специальности «Токарь» // *Инновационные технологии в педагогике и на производстве*. Екатеринбург, 1996. С. 54–55.
8. Огородова Т. В. Психологические характеристики творческого мышления учащихся профильных классов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 215 с.
9. Пономарёв Я. А. Психология творчества. М.: Наука, 1976. 304 с.
10. Туник Е. Е. Диагностика креативности. Тест Торренса: методическое руководство. СПб.: Иматон, 1998. 171 с.
11. Хонелия С. Р. Условия развития креативности обучающихся в общем и профессиональном образовании // *Сборник научных трудов Института художественного образования и культурологии РАО*. М., 2019. С. 417–420.
12. Шелестова Л. В. Творческие способности и их диагностика у старшеклассников в условиях профильного образования. М., 2020. С. 103–108.
13. Torrance E. P. *Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-Technical Manual*. Princeton, NJ: Personnel Press, 1974.

#### References:

1. Andreev, V. A. (1998). *Pedagogika tvorcheskogo samorazvitiya*. Kazan`.(in Russian).
2. Bogoyavlenskaya, D. B. (2002). *Psixologiya tvorcheskix sposobnostej*. Moscow. (in Russian).
3. Boranukova, N. O. (2013). *Strukturny`e komponenty` tvorcheskogo samorazvitiya uchashhixsya professional`nogo liceya*. *Al`manax sovremennoj nauki i obrazovaniya*, (1), 28–30. (in Russian).
4. Gilford, D. (1965). *Tri storony` intellekta*. In *Psixologiya my`shleniya*. Moscow. 433–456.
5. Dus`, T. E`., & Mosenkova, Yu. M. (2020). *Problemy` razvitiya tvorcheskogo my`shleniya budushhix specialistov v sisteme professional`nogo obrazovaniya*. In *Innovacionny`e texnologii v pedagogike i na proizvodstve, Ekaterinburg*, 40–45. (in Russian).
6. Ermolaev, V. A., & Novoselov, S. A. (1997). *Monitoring texnicheskogo tvorcheskogo my`shleniya kak uslovie uspeshnogo professional`nogo stanovleniya uchashhegosya liceya (na primere professii tokarya)*. In *Innovacionny`e texnologii v pedagogike i na proizvodstve, Ekaterinburg*, 25–27. (in Russian).
7. Ermolaev, E. A. (1996). *Nekotory`e aspekty` texnologii razvitiya texnicheskogo tvorcheskogo my`shleniya na urokax proizvodstvennogo obucheniya po special`nosti «Tokar`»*. In *Innovacionny`e texnologii v pedagogike i na proizvodstve, Ekaterinburg*, 54–55. (in Russian).
8. Ogorodova, T. V. (2006). *Psixologicheskie karakteristiki tvorcheskogo my`shleniya uchashhixsya profil`ny`x klassov: dis. ... kand. psixol. nauk*. Moscow. (in Russian).
9. Ponomaryov, Ya. A. (1976). *Psixologiya tvorchestva*. Moscow. (in Russian).
10. Tunik, E. E. (1998). *Diagnostika kreativnosti. Test Torrensa: metodicheskoe rukovodstvo*. St. Petersburg. (in Russian).

11. Xoneliya, S. R. (2019). Usloviya razvitiya kreativnosti obuchayushhixsya v obshhem i professional'nom obrazovanii. In *Sbornik nauchny`x trudov Instituta xudozhestvennogo obrazovaniya i kul'turologii RAO, Moscow*, 417–420. (in Russian).

12. Shelestova, L. V. (2020). Tvorcheskie sposobnosti i ix diagnostika u starsheklassnikov v usloviyax profil'nogo obrazovaniya. Moscow, 103–108. (in Russian).

13. Torrance, E. P. (1974). *Torrance Tests of Creative Thinking: Norms-Technical Manual*. Princeton, NJ: Personnel Press,

*Поступила в редакцию*  
08.04.2026 г.

*Принята к публикации*  
14.04.2026 г.

*Ссылка для цитирования:*

Маматова М. Ж., Саттарова А. Т., Шамуратова Б. А. Психологические характеристики творческого мышления учащихся профильных классов (на примере профессионального лицея №12 г. Ош) // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №6. С. 531-537. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/65>

*Cite as (APA):*

Mamatova, M., Sattarova, A., & Shamuratova, B. (2026). Psychological Characteristics of Creative Thinking of Students in Specialized Classes (on the Example of Vocational Lyceum No. 12, Osh). *Bulletin of Science and Practice*, 12(6), 531-537. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/127/65>