

УДК 82.09 ( 575.2 )

https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/87

## САНАРБЕК КАРМЫШАКОВ – ВИДНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК

©*Устабаева Г. К.*, канд. филол. наук, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан, [gustabaeva@bhu.kg](mailto:gustabaeva@bhu.kg)

©*Исраилова З.*, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан

## SANARBEEK KARMYSHAKOV – A PROMINENT LITERARY CRITIC

©*Ustabaeva G.*, Ph.D., Kyrgyz State University

*named after I. Arabaeva, Bishkek, Kyrgyzstan, [gustabaeva@bhu.kg](mailto:gustabaeva@bhu.kg)*

©*Israilova Z.*, Kyrgyz State University named after I. Arabaeva, Bishkek, Kyrgyzstan

*Аннотация.* С. Карымшаков был одним из видных литературных критиков, занявших свое место в кыргызской литературной критике. Он вошел в кыргызскую литературную критику в начале 1960-х годов и внес большой вклад в развитие жанра критики. В своих первых статьях по литературной критике он провел научно-теоретический анализ произведений молодых поэтов и писателей. Благодаря своим рецензиям он был признан видным теоретиком-критиком в истории кыргызской литературной критики. В основе его ранних статей лежит проверенная научная точка зрения. Он изучал произведения своих современников, выросших вместе с ним и только начинавших свой творческий путь, как литературную параллель, и осмеливался говорить открыто и резко, не скрывая их недостатков. С. Карымшаков своей мягкой, беспристрастной критикой смог повлиять на качество литературных произведений.

*Abstract.* S. Karymshakov was one of the prominent literary critics who took his place in Kyrgyz literary criticism. He entered Kyrgyz literary criticism in the early 1960s and made a great contribution to the development of the genre of criticism. In his first articles on literary criticism, he conducted a scientific and theoretical analysis of the works of young poets and writers. Thanks to his reviews, he was recognized as a prominent theoretician and critic in the history of Kyrgyz literary criticism. His early articles are based on a proven scientific point of view. He studied the works of his contemporaries, both those who had grown up with him and those just beginning their creative journeys, as literary parallels, and dared to speak openly and harshly, without hiding their shortcomings. With his gentle, impartial criticism, S. Karymshakov was able to influence the quality of literary works.

*Ключевые слова:* критика, критик, литературная критика, жанр.

*Keywords:* criticism, critic, literary criticism, genre.

История развития кыргызской литературной критики достаточно сложна и полна трудностей. Она зародилась в начале XX-века, а её профессиональный подъём относится к 1950-м. годам. Пик её развития можно наблюдать с 1960-х до начала 1990-х годов. В этот период значительно ускорился этап развития каждого жанра кыргызской литературы. Работали группы трудолюбивых молодых людей, интересующихся различными областями науки. Группа молодых людей, стремящихся к творческому росту, эффективно и с чувством

патриотизма занималась развитием различных областей науки в Кыргызстане. В то время уровень науки вырос благодаря стремлению к знаниям в государстве. Благодаря такому вкладу кыргызская литература также добилась успеха в жанровом плане.

Ядро ранней истории кыргызской литературы заложили Ишеналы Арабаев, Базаркул Данияров, Мухамед Догдуров, Токчоро Жолдошев, Касым Тыныстанов, Калим Рахматулин, Аалы Токомбаев и др., но затем Азиз Салиев взял на себя инициативу по ее поднятию на профессиональный уровень, а в свою очередь Шаршенбек Уметалиев, Камбаралы Бобулов, Муктар Борбугулов, Кенешбек Асаналиев, Абдыкадыр Садыков, Качкынбай Артыкбаев, Салижан Жигитов, Кымбатбек Укаев, Жакы Таштемиров, Жанболот Абдраимов, Евгений Озмитель, Михаил Рудов, Александр Жирков, Санарбек Карымшаков и др. подняли уровень критики на более высокий уровень. В то время другие ученые критики и литературоведы, такие как Советбек Байгазиев, Абдыганы Эркебаев, Осмонакун Ибраимов, Калык Ибраимов, Каныбек Эдилбаев, Калыбек Байжигитов, Усен Касыбеков, Аман Токтогулов, Кадыркул Даутов и др., еще больше усилили качество критики, обогатили ее в жанровом отношении, внесли новшества. Известный литератор Аскар Медетов высказал по этому поводу убедительное мнение: «Формирование и развитие жанра профессиональной критики в кыргызской письменной литературе восходит к 1920-м годам» прошлого столетия. Этому способствовали природные и социальные причины. В 1920–1930-е годы популярными стали критика, выражение мнений и написание рецензий на каждую опубликованную книгу. Можно сказать, что у истоков жанра критики в кыргызской письменной литературе стояли Мухамед Догдуров и Калим Рахматуллин. Затем, в годы Великой Отечественной войны, критика несколько замедлилась по определенным причинам. Однако с 1950-х годов она хорошо развилась. Азиз Алиев считается отцом критики этой эпохи» [3].

Как отмечал писатель, почти все критики того времени укрепили свои теоретические знания, анализировали успехи и недостатки писателя с достоверными доказательствами и достигли творческого роста. Произведения прозы писались в изобилии, переводы делались один за другим, и искусство начало развиваться самостоятельно. Вся эта позитивная работа была проделана группой молодых людей, получивших глубокое образование и достигших больших высот. Появились специальные площадки для дискуссий, такие как журналы «Ала-Тоо», «Литературный Кыргызстан», «Экран», «Кыргызстан аялдары», «Эркин Тоо», «Кыргызстан маданияты», «Ленинчил жаш» и др. Это осуществлялось через средства массовой информации. На страницах этих газет и журналов публиковались обширные статьи по литературной критике, и регулярно проводились дискуссии по их поводу.

Публикация работ русских классических критиков В. Г. Белинского и Н. А. Добролюбова, вышедших в вышеупомянутых газетах и журналах, с одной стороны, вызывала чувство восхищения, а с другой — помогала учиться у них тому, как подходить к анализу литературы и решать вопрос о развитии переводческого жанра [2].

Одновременно это также заложило основу для повышения уровня профессиональной литературной критики. Это было также время, когда «...этот период был очень плодотворным для науки кыргызского литературоведения и литературной критики, когда среди среднего поколения и зарождающейся молодежи царил активное творчество» [4].

Поэтому в таких исторических условиях само общество стремилось к образованию. Среди тех, кто вселял надежду в такую молодую, зарождающуюся молодежь на будущее, был С. Карымшаков. Его оригинальные работы уже отличались своей уникальностью. Энтузиазм в стремлении к познанию общества, в котором он жил, был «маяком», для будущего ученого. Советское образование, или образование в целом, было тесным знакомством с мировой литературой и уверенным шагом в будущее. С. Карымшаков — один из тех ученых, кто

посвятил всю свою жизнь кыргызскому литературоведению, литературной критике и науке как истинный энтузиаст. Он занимал различные должности и одновременно умел проводить содержательные исследования в каждой области и высказывать свои научные взгляды. Раннее вовлечение в кыргызский литературный процесс и раннее решение его проблем способствовали решению ряда актуальных вопросов. Отталкиваясь от кыргызской прозы того времени, он научно анализировал её поэзию, перевод, критику и историю искусства, поднимал актуальные проблемы, доказывал их с научной точки зрения, публиковал их для читателей и снискал большой авторитет благодаря своему чуткому и культурному подходу к практике. Благодаря такой творческой натуре он быстро стал известен в литературном мире и написал около двухсот статей, выражающих интеллект и ведущих к духовному богатству.

Ученый и писатель начал свою творческую карьеру еще во время учебы в университете со стихотворения «Пылающий огонь» («Жанган от», опубликованного в газете «Кыргызстан пионери» в 1959 году. С самых первых шагов в литературу было очевидно, что он вошел в нее как еще один увлеченный писатель. Стихотворение «Бөбөгүм» («Мой малыш») (Кыргызстан пионери, 12 августа 1959 г.) — это стихотворение молодого человека, только что сделавшего шаг в обычное творчество, поставившего перед собой высокие цели и ищущего новый ритм в написании стихов. Стихотворение очень маленькое. Это либо пожелание самому, либо, может быть, пожелание его отцу... Однако С. Карымшакову удалось очень хорошо передать, что этот маленький малыш вдохновляет рост поколения, дает ему крылья, ведет его вперед и к лучшей, более развитой эпохе. Фактически, стихотворение писателя показывает, что само время становится интереснее с течением времени.

С. Карымшаков впоследствии написал ряд произведений, в том числе «Отцовская рука», «Пылающий огонь», «Четыре строки», «Чып этмелер», «Этюд», «Мысли, вдохновленные рынком» и др. Хотя содержание стихов соответствовало требованиям того времени, нелишним будет отметить, что написание стихов было хобби ученого. Например, если мы обратим внимание на то же четырехстрочное стихотворение «Чып этмелер», то увидим, что оно написано со смесью иронии и сатиры, описывая поколение, не понимавшее некоторых слов того времени, ребенка, который утомлял родителей плачем весь день, и изменчивую природу человека в ответ на социальные перемены, лесть, лень и т.д. Хотя его рассказы были посвящены повседневной жизни, он стремился описать в их содержании историческую ситуацию, переживаемую кыргызским народом. Рассказ «Добродушный» («Ак ниет»), опубликованный в 1962 году, повествует о работе в тылу во время Великой Отечественной войны. Художник изображает образ добродушного человека через образ старика, который не жалел силы, чтобы помочь тем, кто находится на передовой. Поступок старика, намеревавшегося поделиться маленьким чокоем (войлочные сапоги), приготовленным для его внука, чтобы выполнить план шерсти, был одной из типичных сцен среди кыргызов того времени. Создавая глубокомысленные стихи и рассказы, он утвердил себя в литературе как критик, внес вклад в науку литературной критики и смог раскрыть творческий образ ряда поэтов и писателей.

В литературной критике, погружаясь в творческие миры писателей и поэтов, только делавших первые шаги в творчестве, он смог проявить себя как критик, правильно формулирующий научные и актуальные проблемы, демонстрирующий мастерство владения языком, направление, выбранное литературным художником, особенности описания и природные черты писателя. Он встал на путь литературной критики в 1960 году с рецензией на первый сборник М. Акимкожоева «Тоо жели» («Горный ветерок»), которая была опубликована в журнале «Ала-Тоо», являющиеся одним из самых популярных журналов того времени [7].

Эта статья вошла в великую «борьбу» литературы. Это привело к карьере литературного критика, которой он продолжал заниматься, не оставляя пера. Из многочисленных разного рода публикаций, если обобщить, он опубликовал около 200 статей, посвященных различным вопросам кыргызской литературы и эстетики, более десятка научных сборников, таких как «Линии жизни» (1968), «Среди волн» (1971), «Природа художественного образа» (1977), «Сила художественного слова» (1978), «Критический мир и художественная ценность» (2002), «Современная кыргызская литература. Социальные проблемы» (1983), и занял свое место в истории кыргызской литературы. Каждая из его работ, статей, рецензий, анализов и оценок, данных и проанализированных, находила отклик у читателей своей объективностью, точностью, достоверностью, стилем и убедительностью.

В области перевода он также сумел выделиться среди сильных конкурентов того времени и добиться успеха. Он переводил исторический роман С. Цвейга «Магеллан», произведения К. Симонова, аргентинского писателя Л. Кассила, рассказы А. Юнке, эстонского писателя Г. Пуха, многочисленные научные статьи и фильмы.

Критические исследования С. Карымшакова можно разделить на два направления. Первое направление — это его статьи, написанные в философско-эстетическом ключе. В них он придерживается утверждения художественной литературы как второго эстетического мира, воссоздаваемого посредством рассмотрения её как художественного отражения реальности. Можно заметить, что он исследовал практические аспекты теоретических вопросов, включив в свои исследования книги «Эстетика и жизнь» (1980), «Природа художественных образов» (1982), «Ленин и некоторые проблемы эстетической теории» (1983), посвященные эстетическому развитию молодежи. Эти работы были высоко оценены, и он был награжден Почетной грамотой ЦК Ленинского комсомола Кыргызстана. Второе направление деятельности ученого — это его критика и рецензии на произведения искусства. Сосредоточиваясь на теоретических вопросах критикуемых произведений, он также вносит свои собственные, подлинные мысли. Такие устойчивые, теоретически обоснованные взгляды на критика высоко оценил известный учёный, доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент Национальной академии наук Кыргызской Республики А. Сыдыков, давший точную оценку: «...если условно разделить критиков, не настоящие и настоящие критики, то С. Карымшаков относится к третьей группе. Когда мы говорим о критиках, мы учитываем его культуру анализа и оценки произведений, его объективность» [18]. После своего первого письменного обзора, он публиковал критические статьи и рецензии на произведения молодых и известных поэтов и писателей [7-16]. Если анализировать его письменные работы, то активное участие С. Карымшакова в литературной критике восходит к 1960-м годам. Благодаря такому огромному труду и неустанным усилиям он написал фундаментальные научные труды, которые несли тяжелое бремя кыргызской литературной критики и послужили основой для решения различных проблем в ней. В его рецензиях можно заметить, что «мнение критика о том или ином произведении, мастерство автора, позиция автора, интеллектуальный уровень, гуманность, всесторонняя оценка, добрые намерения, справедливость» находились на высоком уровне [5].

Известный ученый С. Байгазиев в своей статье «Источник искусства письма» активно изучал личное творчество критика и отмечал: «С. Карымшаков — гуманистический критик. Прежде всего, он способен видеть выдающиеся качества писателя, лучшие аспекты произведения и любит говорить об этом с этой стороны. ... Анализ лучших аспектов искусства письма — одна из важнейших задач критики, раскрывающая литературу в литературе. С. Карымшаков — один из тех, кто последовательно выполнял такие задачи литературной критики» [3].

Историческая ситуация того времени послужила основой для интереса С.Карымшакова к кыргызской литературной критике, его углубленного изучения этой темы и погружения в нее. Как уже упоминалось, с принятием постановления Центрального комитета КПСС «О литературной и художественной критике» увеличились объемы и количество журналов «Ала-Тоо» и «Литературный Кыргызстан». Появление газеты «Кыргызстан маданияты» создало благоприятные условия для появления молодежи на страницах печатных изданий. В газетах и журналах публиковались литературно-критические статьи молодых людей со сформированным эстетическим вкусом, на которые сразу же реагировали, и часто велись жаркие дискуссии. Такие субъективно-объективные условия создали благоприятную среду для обмена идеями среди образованной молодежи того времени и послужили объектом для активизации их деятельности. Перевод и публикация лучших образцов литературной критики, написанных на русском языке, также оказали на них большое влияние, создав благоприятные условия для формирования и развития литературной критики в молодежном жанре. Фактически, «...достоинство политики укрепления работы с творческими молодыми силами в советском обществе этого класса, активизация литературно-художественной критики и обеспечение идеологической, теоретической и практической заботы о молодежи...» оказало благотворное влияние на молодежь того времени, так что они решили вести серьезную работу, несмотря на свой юный возраст [6].

В заключение, опираясь на прекрасные условия, созданные государством, С. Карымшаков осмелился анализировать художественно-эстетические качества, необходимые кыргызской литературной критике, писать рецензии на произведения и внес вклад в ее развитие, сосредоточившись на рецензиях. Ранние рецензии С. Карымшакова демонстрируют его чуткое отношение к поэтам и писателям, его критические качества, не терпевшие высокомерия и несправедливости, не знавшие значения мести и понимавшие бремя творчества и высокую культуру критика [3]. Он придерживался демократического подхода к написанию рецензий. Его анализ в рецензиях, точность анализа, достоверность представленных фактов и сила стиля нравились многим читателям и смогли завоевать авторитет среди современников [1]. Опираясь на прекрасные условия, созданные государством, С. Карымшаков осмелился анализировать художественно-эстетические качества, необходимые кыргызской литературной критике, писать рецензии на произведения и внес вклад в ее развитие, сосредоточившись на рецензиях.

#### *Список литературы:*

1. Абдылдаев О. Сыналган сынчы. Бишкек, 1991. 23 октября.
2. Артыкбаев К. XX кылымдагы кыргыз адабиятынын тарыхы. Бишкек, 2004. 656 б.
3. Байгазиев С. Сөз өнөрүнүн тамырчысы. Сынчы С.Карымшаков 50 жашта // Мугалимдер газетасы. Бишкек, 1991. 18 октября.
4. Байжигитов К. Турмуш жана мүнөз: адабий сын макалалар. Фрунзе, 1982. 107 б.
5. Бейшеналиев Ш. Адабиятчы С.Карымшаков 50 жашта // Кыргызстан маданияты. 1991.
6. Кадырманбетова А. Калыбек Байжигитов. Китепте. Бишкек, 2005.
7. Карымшаков С. Тоо жели // Ала Тоо. 1960. №8. С. 114-116.
8. Карымшаков С. Ак пейилден айтылган сөз // Ленинчил жаш. 1960.
9. Карымшаков С. Турмуш саптары // Ала Тоо. 1964. №12. С. 114-118.
10. Карымшаков, С. Акындын «Алтын тоосу» // Кыргыз маданияты. 1970.
11. Карымшаков, С. Адабий сын. Өмүр сапары аттуу ырлар жыйнгана сын // Советтик Кыргызстан. 1972.
12. Карымшаков С. Акындын жаркын маанайы // Кыргызтан маданияты. 1978.

13. Карымшаков С. Чындыктын көркөм чагылыштары. Азыркы кыргыз повестери // Кыргызстан маданияты. 1974.
14. Карымшаков С. Көркөм маданият жөнүндө.жөн. // Кыргызстан маданияты. 1980.
15. Карымшаков С. Мээримдин көркөм дүйнөсү. А.Стамаовдун «Кандан бүткөн. Жандан бүткөн үч мээрим» повести // Кыргызстан маданияты. 1987.
16. Карымшаков С. Бир поэманын өкүнүчтүү тарыхы. О. Султановдун «Поэмалар жөнүндө олуттуу сөз болсун» деген макаласын талкуулоо иретинде // Ала Тоо. 1961. №2. 113-117.
17. Медетов А. Кыргыз адабиятында алгачкы сынды Арабаев жазган // Sputnik Кыргызстан радиосу. 2022.
18. Садыков А. Таасын сынчы // Кут билим. 2011.

*References:*

1. Abdyldaev O. Synalghan synchy. Bishkek, 1991. 23 oktyabrya.
2. Artykbaev K. KhKh kylymdagy kyrgyz adabiyatynyn tarykhy. Bishkek, 2004. 656 b.
3. Bajgaziev S. Söz өнөрүнүн тамырчысы. Bishkek, 1991. 18 oktyabrya.
4. Bajzhigitov K. Turmush zhana mүнөз: adabij syn makalalar. Frunze, 1982. 107 b.
5. Bejshenaliev Sh. Adabiyatchy S.Karymshakov 50 zhashta. Kyrgyzstan madaniyaty. 1991.
6. Kadyrmanbetova A. Kalybek Bajzhigitov. Bishkek, 2005.
7. Karymshakov S. Too zheli. Ala Too. 1960. №8. S. 114-116.
8. Karymshakov S. Ak pejilden ajtylgan söz. Leninchil zhash. 1960.
9. Karymshakov S. Turmush saptary. Ala Too. 1964. №12. S. 114-118.
10. Karymshakov, S. Akyndyn «Altyn toosu». Kyrgyz madaniyaty. 1970.
11. Karymshakov, S. Ömүр sapary attuu yrlar zhyjngana syn. Sovettik Kyrgyzstan. 1972.
12. Karymshakov S. Akyndyn zharkyn maanajy. Kyrgyztan madaniyaty. 1978.
13. Karymshakov S. Chyndyktyn көркөм chagylystary. Azyrky kyrgyz povesteri. 1974.
14. Karymshakov S. Көркөм маданият зһөнүндө.зһөн. Kyrgyztan madaniyaty. 1980.
15. Karymshakov S. Meerimdin көркөм dүjnөсү. A.Stamaovdun «Kandan bytkөн. Zhandan bytkөн үch meerim» povesti // Kyrgyztan madaniyaty. 1987.
16. Karymshakov S. Bir poemanyн өкүнүчтүү tarykhy. O. Sultanovdun «Poemalar zһөнүндө oluttuu söz bolsun» degen makalасын talkuuloo iretinde. Ala Too. 1961. №2. 113-117.
17. Medetov A. Kyrgyz adabiyatynda algachky syndy Arabaev zhazgan. 2022.
18. Sadykov A. Taасын synchy. Adabiyatchy,synchy, kotormochu, okumushtuu. 2011.

*Поступила в редакцию*  
06.03.2026 г.

*Принята к публикации*  
15.03.2026 г.

*Ссылка для цитирования:*

Устабаева Г. К., Исраилова З. Санарбек Кармышаков – видный литературный критик // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №5. С. 699-704. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/87>

*Cite as (APA):*

Ustabaeva, G., & Israilova, Z., (2026). Sanarbek Karmyshakov – a Prominent Literary Critic. *Bulletin of Science and Practice*, 12(5), 699-704. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/87>