

УДК 372.881.161.1:37.02

https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/80

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ПОНЯТИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ МНОГОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

©*Коешева Э. Т., ORCID 0009-0006-7564-9359, SPIN-код: 2647-6618, Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан*

FORMATION OF LINGUISTIC CONCEPTS IN THE RUSSIAN LANGUAGE IN THE CONDITIONS OF MULTILINGUAL EDUCATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Koesheva E. T., ORCID 0009-0006-7564-9359 SPIN-code: 2647-6618, Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Рассматриваются теоретические и методические аспекты формирования лингвистических понятий по русскому языку у учащихся общеобразовательных школ Кыргызской Республики в условиях многоязычного образовательного пространства. Актуальность исследования обусловлена официальным статусом русского языка в Кыргызстане, его значимой ролью в социальной и культурной интеграции, а также необходимостью повышения качества языкового образования. В статье обоснована необходимость целенаправленного и поэтапного формирования фундаментальных лингвистических понятий с учетом принципов компетентностного, деятельностного и когнитивного подходов, а также специфики билингвальной аудитории. Целью данного исследования заключается в выявлении и анализе основных проблем формирования понятийного аппарата по русскому языку как неродному с опорой на современные нормативно-правовые документы и научно-методические подходы. В работе проанализированы международные и республиканские нормативные акты в сфере образования, предметные стандарты по русскому языку, а также положения когнитивной лингвистики и методики преподавания русского языка как второго языка. Особое внимание уделяется роли лингвистических понятий как средства систематизации языковых знаний, развития логического мышления и формирования коммуникативной компетентности обучающихся. Показано, что осознанное овладение системой понятий способствует переходу от формального усвоения языковых фактов к их функциональному использованию в речевой практике.

Abstract. This article examines the theoretical and methodological aspects of developing linguistic concepts in Russian among students in comprehensive schools in the Kyrgyz Republic in a multilingual educational environment. The relevance of this study is determined by the official status of the Russian language in Kyrgyzstan, its significant role in social and cultural integration, and the need to improve the quality of language education. The article substantiates the need for a targeted and gradual development of fundamental linguistic concepts, taking into account the principles of competency-based, activity-based, and cognitive approaches, as well as the specific characteristics of a bilingual audience. The aim of this study is to identify and analyze the main challenges in developing a conceptual framework for Russian as a second language, drawing on modern regulatory documents and scientific and methodological approaches. This paper analyzes international and national educational regulations, subject standards for the Russian language, as well as principles of cognitive linguistics and methods for teaching Russian as a second language. Particular attention is paid to the role of linguistic concepts as a means of systematizing linguistic knowledge, developing

logical thinking, and fostering students' communicative competence. It is shown that conscious mastery of a conceptual system facilitates the transition from the formal acquisition of linguistic facts to their functional use in speech practice.

Ключевые слова: образование, когнитивная лингвистика, формирования понятия, Предметный стандарт.

Keywords: education, cognitive linguistics, concept formation, subject standards.

Объектом исследования являются нормативно-правовые документы международного уровня и Кыргызской Республики. Методы исследования — теоретические (анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по изучаемой проблеме, анализ содержания современных программ; изучение действующих международных и республиканских нормативно-правовых документов, определяющих особенности развития образования. Русский язык в Кыргызской Республике имеет статус официального и выполняет интеграционную и консолидирующую функции во всех сферах общественной жизни: политической, социальной и культурной. Как обязательный предмет русский язык изучается во всех общеобразовательных и высших учебных заведениях. Владение официальным языком позволит выпускнику общеобразовательной школы быть успешным и активным гражданином. Обучение официальному языку характеризуется тем, что наряду со знанием компонентом, функциональной грамотностью учащихся — умением понимать устную речь, говорить, читать и писать, в содержании обучения представлен деятельностный компонент: виды деятельности, которые включают конкретные учебные действия, обеспечивающие творческое применение знаний для решения жизненных задач, умения самообразования [5].

Во многих документах международного и республиканского уровней указывается о необходимости формирования личности. Так, во Всеобщей декларации прав человека в ст. 26 подчеркивается, что «образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами» [1].

Предметный стандарт по русскому языку был разработан в 2014 г для общеобразовательных организаций в соответствии со ст. 5 Закона Кыргызской Республики «Об образовании» и постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Государственного образовательного стандарта среднего общего образования Кыргызской Республики» [3], «Концепции развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года» [4]. Стандарт является обязательным, составлен на основе компетентностного подхода к обучению учащихся русскому языку и определяет содержание и требования по предмету для 5-9-х, 10-11-х классов на всех уровнях. Для 11-летнего образования «Предметный стандарт по русскому языку» был утвержден в 2022 году [5].

Языковое образование формируют культурное многообразие качество жизни каждого человека. Отказ от использования — тех или иных языков может преградить дорогу ученикам к деятельности в различных сферах (учебной, социальной, культурной). Поэтому в Кыргызстане вопросы языковой политики находятся наиболее приоритетных сферах общественных отношений. Центральным вопросом является формировании понятий является развивающий и воспитывающего обучения. В условиях возрастающей необходимости уплотненного и системного представления научной информации особое значение приобретают понятия как обобщённая и абстрактная форма знания, обеспечивающая экономное и точное выражение содержания лингвистической науки. В методике преподавания

русского языка ведущими являются базовые понятия о языке как системе, о слове, о предложении, о тексте, а также о языковых закономерностях и нормах. Усвоение понятийного аппарата предполагает активное функционирование памяти и мышления, включающее анализ, синтез, сравнение и обобщение. Оперирование лингвистическими понятиями оказывает существенное влияние на интеллектуальное развитие обучающихся, способствует формированию логического мышления, речевой рефлексии, умений поиска и самостоятельного конструирования высказываний. Научное языковое мировоззрение формируется как результат целостного и взаимосвязанного освоения системы понятий, отражающих структуру и функционирование языка.

Понятие в лингвистике представляет собой форму отражения языковых единиц и явлений через их существенные признаки и отношения. Содержание понятий закрепляется в языковых терминах, а также в условных обозначениях, принятых в научном описании языка. Тем самым понятия выступают знаковым способом осмысления языковой действительности и средством ее научного моделирования. С позиций диалектического подхода в понятиях отражается объективная общность языковых явлений. Выделение общего осуществляется путём абстрагирования от индивидуальных и второстепенных признаков языковых единиц. Однако такое отвлечение не означает их устранения, поскольку в каждом понятии сохраняется диалектическое единство единичного, особенного и общего. Формирование лингвистического понятия основывается на анализе конкретных языковых фактов, речевых примеров и их групп, что обуславливает присутствие единичного и особенного в его генезисе. Изучение конкретного языкового материала сопровождается последующим обобщением и систематизацией. Общие лингвистические понятия конкретизируются посредством классификаций, которые выступают важнейшим методическим средством и позволяют расчленять языковую систему на уровни, классы, типы и виды языковых единиц. Без такой систематизации невозможно осознанное усвоение структуры языка, его функционирования и взаимосвязей между различными элементами языковой системы. Анализ понятий и овладение умением оперировать ими предполагают рассмотрение их развития, взаимосвязей и переходов в процессе обучения русскому языку. Изучение понятий требует выявления их состава и внутренней организации. Каждое понятие характеризуется двумя взаимосвязанными сторонами – объемом и содержанием. Объем понятия определяется совокупностью языковых единиц или явлений, охватываемых данным понятием, и отражает количественный аспект познания. Содержание понятия представляет собой систему существенных признаков, раскрывающих его качественную сторону.

Объем и содержание выступают логическими характеристиками понятия и имеют принципиальное значение для методики преподавания русского языка. В процессе обучения происходит расширение объема понятий и углубление их содержания, а также установление новых связей между элементами понятийной системы. Структура понятия проявляется как система взаимосвязанных существенных признаков и изменяется по мере продвижения обучающихся от поверхностного усвоения языковых фактов к осмыслению сущности языковых явлений и их причинно-следственных связей.

Предметный стандарт «Русский язык в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения для 5-9-х классов» базируется на общенаучных подходах (системный, деятельностный, аксиологический, культурологический) и принципах дидактики (научности, доступности, целенаправленности, систематичности и последовательности, наглядности, связи обучения с жизнью, сознательности и активности, прочности), а также учитывает дидактические предметные принципы, которые вытекают из закономерностей усвоения русского языка как второго: принцип речевой направленности, принцип функциональности,

принцип ситуативности, принцип новизны, принцип личностной ориентации общения, принцип коллективного взаимодействия, принцип социализации, принцип комплексности (целостности), принцип учета родного языка и синхронизации грамматического материала, принцип инклюзивности, принцип использования стандартизированных инструментов оценивания [5].

Современные предметные стандарты по русскому языку как второму отражают переход системы образования к деятельностной и компетентностной парадигме. Язык рассматривается не только как объект изучения, но и как инструмент познавательной, социальной и культурной деятельности. Настоящий стандарт нацелен на изменение подходов в обучении русскому языку как второму с грамматического на функционально-коммуникативный и связывает обучение русскому языку в школе с уровневой системой [5].

Таким образом, в Предметном стандарте 2022 года зафиксирован концептуальный переход от преимущественно формально-грамматической модели обучения к функционально-коммуникативной, компетентностно-ориентированной системе, в которой русский язык рассматривается как средство межкультурного взаимодействия, познавательной активности и социальной интеграции обучающихся, а организация содержания и оценивания соотносится с уровневой моделью владения языком и современными требованиями к качеству образования [5].

Общая характеристика целей обучения в обновленной редакции стандарта показывает, что они формулируются как система стратегических ориентиров, направленных не только на усвоение совокупности языковых знаний и правил, но прежде всего на формирование коммуникативной компетентности, развитие языковой личности обучающегося, его способности к межкультурному взаимодействию, академическому и социальному сотрудничеству, а также к самостоятельному использованию русского языка в различных сферах образовательной, профессиональной и повседневной деятельности. В средней образовательной школе в (5–9 классах) цель определяется как формирование у учащихся навыков устной и письменной речи в соответствии с нормами русского литературного языка и требованиями речевой культуры.

В старшей школе (10–11-е классы) цель формулируется как совершенствование речевой культуры выпускников в различных сферах общения: учебно-научной, общественно-политической, правовой, официально-деловой и художественно-эстетической, и бережное отношение к природе и окружающей среде. Таким образом, происходит переход от формирования базовой коммуникативной компетенции к ее углублению и функциональному расширению. Предметный стандарт по «Русскому языку» показывает нам три аспекта задач: 1) Когнитивный аспект; 2) Поведенческий аспект; 3) Ценностный аспект.

Когнитивный аспект. В 5–9-х классах русский язык осваивается как средство познания мира и расширения кругозора. Ученики приобретают базовые знания о языковой системе и учатся применять их в стандартных речевых ситуациях.

В 10–11-х классах усиливается аналитическая составляющая: выпускник анализирует и систематизирует языковые факты, осознает роль языка в поликультурном обществе, использует его как инструмент получения знаний по другим дисциплинам. Характер познавательной деятельности преимущественно продуктивно-репродуктивный. Учащийся действует в рамках заданных образцов и алгоритмов.

Поведенческий аспект. На уровне основной школы приоритетом является формирование навыков всех видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо) и культуры речевого поведения. В старших классах происходит переход к самостоятельному совершенствованию речевой практики, развитию самоконтроля и ответственности за

языковую грамотность. Корректировка речи и контроль в значительной степени осуществляются при поддержке учителя.

Ценностный аспект. В 5–9-х классах язык выступает как средство социокультурной адаптации и интеграции. В 10–11-х классах формируется более глубокое понимание культурной значимости языка, его роли в межкультурном взаимодействии и профессиональной самореализации. На уровне основной школы русский язык выступает как средство социокультурной адаптации. Ценностный аспект формирует у учащихся осознание ценности многоязычия; уважительное отношение к языковому многообразию; готовность к интеграции в русскоязычную коммуникативную среду.

Таблица 1

ПРЕДМЕТНЫЙ СТАНДАРТ «РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛАХ С КЫРГЫЗСКИМ, УЗБЕКСКИМ, ТАДЖИКСКИМ ЯЗЫКАМИ ОБУЧЕНИЯ» (2014 г.) ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

<i>Критерий сравнения</i>	<i>5–9-е классы</i>	<i>10–11-е классы</i>
Общая цель	Формирование навыков устной и письменной речи	Совершенствование речевой культуры в различных сферах общения
Уровень владения языком	Базовая коммуникативная компетенция	Углублённая коммуникативная и академическая компетенция
Когнитивная задача	Освоение языка как средства познания	Использование языка как инструмента анализа и получения знаний
Характер познавательной деятельности	Продуктивно-репродуктивный	Аналитико-рефлексивный

Таблица 2

ПРЕДМЕТНЫЙ СТАНДАРТ «РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛАХ С КЫРГЫЗСКИМ, УЗБЕКСКИМ, ТАДЖИКСКИМ ЯЗЫКАМИ ОБУЧЕНИЯ» (2022 г.)

<i>Поведенческая задача</i>	<i>Формирование навыков речевой деятельности</i>	<i>Самостоятельное совершенствование речевой практики</i>
Степень самостоятельности	Частичная (под руководством учителя)	Высокая (самоконтроль и самокоррекция)
Ценностная ориентация	Социокультурная адаптация	Культурная рефлексия и межкультурный диалог
Сферы общения	Бытовая, учебная	Научная, общественно-политическая, правовая, деловая, художественная

Анализ Предметных стандартов показал, что несмотря на различия, оба стандарта образуют единую систему. Основная школа обеспечивает формирование фундаментальных коммуникативных умений, тогда как старшая школа ориентирована на их развитие, углубление и расширение функционального диапазона. Преемственность проявляется в: Сохранении трехкомпонентной структуры задач (когнитивной, поведенческой, ценностной); Постепенном усложнении коммуникативных ситуаций; Повышении уровня самостоятельности обучающихся; Достижении целевого уровня владения языком (B1–B1+).

Сопоставительный анализ целей и задач обучения русскому языку как второму в основной и старшей школе позволяет утверждать, что предметные стандарты выстроены в логике поэтапного развития языковой личности. На первом этапе приоритетом является формирование функциональной грамотности и коммуникативных навыков, обеспечивающих успешную адаптацию учащегося в социальной среде. На втором этапе акцент переносится на совершенствование речевой культуры, развитие аналитического мышления и формирование

самостоятельной, рефлексивной языковой личности. Также, различия между стандартами носят системный и концептуальный характер и отражают поступательное усложнение образовательных целей в соответствии с возрастными и социальными потребностями обучающихся [5].

В Предметном стандарте «Русский язык в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения» (2014) предметные компетентности по русскому языку основываются на следующих положениях: Речемыслительная деятельность трактуется как процесс, включающий фазы: мотив — цель — ориентировка — планирование — реализация — контроль; Коммуникация рассматривается через взаимодействие «грамматики говорящего» и «грамматики слушающего»; Владение вторым языком интерпретируется как средство межкультурной коммуникации. Таким образом, методологической базой выступает психолингвистический и коммуникативно-деятельностный подход.

В Предметном стандарте «Русский язык в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения» (2022) сохраняется деятельностная парадигма, однако усиливается: акцент на функциональности языковых знаний; ориентация на межкультурное взаимодействие в условиях многоязычия; интеграция принципов гендерного равенства и не дискриминации цифровая направленность обучения. Если в Предметном стандарте 2014 года, предметные компетенции сосредоточены на структуре речевой деятельности, то в Предметном стандарте 2022 года расширяет их до социально-коммуникативного и ценностного контекста [8-10].

Если обратить внимание на структуру предметных компетентностей, то можно отметить, что в обеих редакциях стандарта сохраняется триада предметных компетентностей: 1) Языковая; 2) Речевая; 3) Социокультурная.

Однако в содержательном наполнении прослеживаются определенные изменения. Например, в Предметном стандарте 2014 года языковую компетентность определяет как овладение фонетическими, орфографическими, лексическими и грамматическими средствами языка в соответствии с отобранными темами и ситуациями общения, а также освоение знаний о языковых явлениях и способах выражения мысли. В Предметном стандарте 2022 года данное определение сохраняется, но дополняется: 1) Ориентацией на межкультурное иноязычное общение; 2) Учетом принципов гендерного и социального равенства; 3) Акцентом на использовании коммуникативных стратегий в условиях дефицита языковых средств; 4) Расширением самостоятельной познавательной деятельности учащихся, включая цифровые ресурсы. Таким образом, языковая компетентность в новом стандарте выходит за рамки усвоения системы языка и приобретает функционально-компенсаторный характер.

Речевая компетентность в Предметном стандарте 2014 года трактуется как развитие коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности: говорении, аудировании, чтении и письме. Подчеркивается владение тремя аспектами: язык, речь, речевая деятельность.

В Предметном стандарте 2022 года данная формулировка в целом сохраняется, однако усиливается: 1) Ориентация на практическое применение языка в реальных коммуникативных ситуациях; 2) Межкультурный аспект коммуникации; 3) Самостоятельность обучающегося в выборе речевых средств.

Если в Предметном стандарте 2014 года упор делается на формировании умений в рамках учебных ситуаций, то в стандартах 2022 года — на переносе этих умений в социально значимые коммуникативные контексты.

В Предметном стандарте 2014 года социокультурная компетентность определяется как приобщение учащихся к культуре, традициям и реалиям изучаемого языка с учетом возрастных особенностей (5–7 и 8–9 классы), а также формирование умения представлять свою страну в условиях межкультурного общения.

В Предметном стандарте 2022 года подробно показывает, как расширяется возрастной диапазон (5–9 и 10–11 классы); усиливается компонент гражданской и культурной идентичности; вводится принцип равенства и не дискриминации; актуализируется использование информационных технологий в процессе освоения культуры.

Таким образом, социокультурная компетентность приобретает более выраженный ценностно-гражданский характер и соотносится с задачами формирования межкультурной толерантности.

Если сравнить уровни сформированности компетентностей, то в Предметном стандарте 2014 года конкретно выделяются три уровня: 1. Репродуктивный — выполнение действия по образцу; 2. Продуктивный — применение алгоритма в измененной ситуации; 3. Конструктивный — самостоятельное конструирование и обоснование деятельности.

В Предметном стандарте 2022 года уровневая модель сохраняется, однако акцент переносится на результативность и практическую применимость компетенций. Конструктивный уровень предполагает не только создание нового речевого продукта, но и его соотнесение с социальными и культурными нормами коммуникации.

Сопоставительное исследование позволяет выделить следующие вектор развития:

1. от структурности к функциональности. Если в Предметном стандарте 2014 года доминирует системно-лингвистический подход, то Предметном стандарте 2022 года усиливается функционально-коммуникативная направленность.

2. От учебной коммуникации к социальной коммуникации. Коммуникативные умения рассматриваются не только как учебный результат, но и как инструмент реального взаимодействия.

3. От предметной самостоятельности к интегративности. В Предметном стандарте 2022 года компетенции соотносятся с общими образовательными результатами и межпредметными связями.

4. Расширение ценностного компонента. В Предметном стандарте 2022 года вводятся принципы гендерного и социального равенства, что отражает гуманистическую направленность стандарта.

5. Цифровизация обучения. В Предметном стандарте 2022 году более явно обозначено использование информационных технологий как инструмента самостоятельного освоения языка и культуры.

Таблица 3

ПРЕДМЕТНЫЙ СТАНДАРТ «РУССКИЙ ЯЗЫК В ШКОЛАХ С КЫРГЫЗСКИМ, УЗБЕКСКИМ, ТАДЖИКСКИМ ЯЗЫКАМИ ОБУЧЕНИЯ» 2014–2022 ГГ.

Компонент анализа	Предметный стандарт 2014 (формулировочные акценты)	Предметный стандарт 2022г (обновленные акценты)	Характер изменений
Методологическая база	Речемыслительная деятельность: мотив – цель – ориентировка – планирование – реализация – контроль; взаимодействие «грамматики говорящего» и «грамматики слушающего».	Сохранение деятельностной модели; усиление функционально-коммуникативного подхода; интеграция ценностных ориентиров и принципов равенства.	Расширение психолингвистической модели до социально-коммуникативной парадигмы.
Языковая компетентность	Овладение фонетическими, орфографическими, лексическими и	Овладение языковыми средствами в условиях межкультурного общения;	Переход от системно-лингвистического к функционально-

Компонент анализа	Предметный стандарт 2014 (формулировочные акценты)	Предметный стандарт 2022г (обновленные акценты)	Характер изменений
	грамматическими средствами языка; освоение знаний о языковых явлениях; выражение мысли в рамках отобранных тем и ситуаций общения.	учет принципов гендерного и социального равенства; развитие компенсаторных стратегий; использование ИКТ.	компенсаторному пониманию языковой компетенции.
Речевая компетентность	Развитие умений в четырех видах речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо); владение аспектами «язык – речь – речевая деятельность».	Усиление практической направленности; перенос умений в реальные коммуникативные ситуации; повышение самостоятельности в выборе речевых средств.	Смещение акцента с учебной коммуникации на социальную и межкультурную.
Социокультурная компетентность	Приобщение к культуре изучаемого языка; формирование умения представлять свою страну; учет возрастных особенностей (5–7, 8–9 классы).	Расширение возрастного диапазона (5–11 классы); акцент на гражданской идентичности, толерантности, недискриминации; использование цифровых ресурсов.	Усиление ценностного и гражданского компонента; интеграция цифровой среды.
Компенсаторные умения	Умение выходить из положения при дефиците языковых средств.	Систематизация коммуникативных стратегий как обязательного результата обучения.	Формализация и закрепление стратегий как элемента стандарта.
Уровни сформированности	Репродуктивный, продуктивный, конструктивный уровни; акцент на алгоритмичности выполнения.	Сохранение уровней; усиление требования к самостоятельности, аргументации и социально значимому применению знаний.	Углубление критериев оценивания и ориентация на результативность.
Цифровой компонент	Упоминание использования новых информационных технологий.	Четкое включение ИКТ как средства самостоятельного освоения языка и культуры.	Институционализация цифровой компетентности в структуре предметных результатов.

Анализ предметных компетентностей Предметных стандартов 2014 года и 2022 года демонстрирует сохранение структурной преемственности при существенном обновлении содержательных акцентов. Триада «языковая — речевая — социокультурная компетентность» остается концептуальным ядром стандарта, однако ее интерпретация становится более функциональной, ценностно ориентированной и социально направленной. Таким образом, обновленная модель предметных компетентностей отражает переход от преимущественно нормативно-лингвистического подхода к комплексной коммуникативно-деятельностной парадигме, ориентированной на формирование личности, способной к межкультурному взаимодействию в условиях многоязычного и цифрового общества.

Один из главных задач обучения русского языка как неродного является норма для активного усвоения лексики. Предметный стандарт 2022 года сохраняет компетентностную основу, однако повышает системность и нормативную конкретизируют требований. В отличие

от выпуска 2014 г., в документе 2022 г. более точно прослеживается ориентация на измеряемые результаты обучения, конкретизацию лексического минимума по каждому году обучения и усиление принципов преемственности и инклюзивности. Следовательно, если стандарт 2014 г. показывает концептуальную рамку коммуникативного обучения, то редакция 2022 г. структурирует ее в более формализованную модель образовательных результатов. Дифференциация по языковой среде (стандарт 2014 г.).

Особенностью стандарта 2014 года является разграничение уровней для учащихся: имеющих языковую среду; не имеющих языковой среды. Так, для обучающихся, находящихся в условиях языкового окружения, предполагается более ранний переход к уровням В1 и В2 (8–11 классы). Для учащихся, не имеющих языковой среды, продвижение по уровням происходит медленнее: к 11 классу достигается преимущественно уровень В1. Это модель учитывает социолингвистические условия обучения и отражает реалии билингвального образования. Выдающий русист Кыргызстана М. Дж. Тагаев в своей работе отметил, что основная масса выпускников не имеет навыков продуктивной русской речи, обладая в лучшем случае знаниевыми компетенциями о дискурсно-логическом устройстве русского языка [7].

Стандартизация уровневой логики (стандарт 2022 г.): в Предмете стандарте 2022 года акцент переносится с разграничения по среде на поэтапное накопление лексического и коммуникативного потенциала. Предметные стандарты не противопоставляет строго группы обучающихся по средовому признаку, а выстраивает единую систему требований, предполагающую вариативность внутри образовательного процесса. Таким образом, стандарт 2014 г. строится по модели «двух траекторий», тогда как стандарт 2022 г. ориентирован на унифицированную, но гибкую модель достижения результатов.

Лексическое нормирование: количественная и функциональная логика.

Предметный стандарт 2014 года

Лексический минимум представлен преимущественно в контексте уровней: Базовый уровень — около 500 единиц; Пороговый уровень (В1) — около 1500 единиц; Пороговый продвинутый (В2) — около 2200 единиц.

Количество слов коррелирует с уровнем сформированности коммуникативной компетенции. Однако распределение лексики по каждому году обучения детализировано не столь строго; акцент делается на достижении целевого уровня.

Предметный стандарт 2022 года

Количественные параметры конкретизируются по классам: 1-4-е классы — 1270–1400 единиц активного словаря; 5–9-е классы — 2500–2750 единиц; 10–11-е классы — дополнительно 1350–1450 единиц.

Также отдельно фиксируется объем пассивного словаря (500–600 единиц на разных этапах) [5].

Здесь наблюдается переход к поэтапному, кумулятивному принципу накопления лексики, что делает образовательный результат более прогнозируемым и измеряемым.

Принцип преемственности и инклюзивности.

Стандарт 2014 года декларирует коммуникативную направленность и учет языковой среды, однако вопросы инклюзивности не получают развернутого методического раскрытия.

В стандарте 2022 года подчеркивается: опора на речевой опыт учащихся; обеспечение доступности обучения; учет индивидуальных образовательных потребностей, включая обучающихся с инвалидностью.

Таким образом, редакция 2022 г. расширяет социально-педагогическое из Сравнительный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Смена акцентов: стандарт 2014 года ориентирован на концептуальное описание уровней и учет языковой среды; стандарт 2022 года — на нормативную конкретизацию и измеримость результатов.

2. Развитие лексического нормирования: в 2014 г. — привязка словаря к уровням (А1–В2); в 2022 г. — детализированное распределение слов по годам обучения.

3. Изменение педагогической логики: от дифференциации по среде — к единой, но гибкой модели достижения образовательных результатов.

4. Расширение компетентностного подхода: в предметном стандарте 2022 года усиливается ориентация на функциональную грамотность, академическую коммуникацию и социальную адаптацию.

Таким образом, стандарт 2022 года можно рассматривать как эволюционное развитие модели 2014 года: сохраняя коммуникативную основу, он усиливает системность, нормативность и социальную направленность обучения русскому языку как второму языку.

Заключение

Проведенный анализ теоретико-методических и нормативных оснований формирования лингвистических понятий по русскому языку в условиях многоязычного образования Кыргызской Республики позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов. Прежде всего установлено, что формирование понятийного аппарата не может рассматриваться как вспомогательный компонент обучения. Напротив, система лингвистических понятий выступает когнитивным каркасом языкового образования, обеспечивающим переход от эмпирического усвоения языковых фактов к их осознанному и функциональному применению в речи. В многоязычной среде данное положение приобретает особую значимость, поскольку осмысление языковых категорий способствует развитию метаязыкового сознания и формированию устойчивых межъязыковых связей. Анализ действующих нормативных документов Кыргызской Республики, включая Закон КР «Об образовании» и обновленный Государственный образовательный стандарт Кыргызской Республики, показал, что современная модель языкового образования ориентирована на компетентностную, деятельностную и ценностно-смысловую парадигму. В сопоставлении редакций предметных стандартов 2014 и 2022 годов выявлена структурная преемственность при существенном обновлении содержательных акцентов. Триада предметных компетентностей (языковая, речевая, социокультурная) сохраняет системообразующую роль, однако ее интерпретация становится более функциональной, социально ориентированной и интегративной. Таким образом, происходит переход от преимущественно описательно-концептуальной модели к более формализованной системе планируемых результатов, коррелирующей с международной уровневой шкалой, представленной в Общеввропейские компетенции владения иностранным языком. Это свидетельствует о стремлении национальной образовательной политики к гармонизации с мировыми тенденциями языкового образования при сохранении социокультурной специфики республики. В ходе исследования подтверждено, что эффективное формирование лингвистических понятий возможно при соблюдении следующих условий: 1. Поэтапность и системность введения понятий; 2. Опора на анализ конкретных языковых фактов и их обобщение; 3. Интеграция когнитивных операций (анализ, синтез, сравнение, классификация); 4. Связь понятийного знания с речевой практикой; 5. Учет билингвальной природы обучающейся аудитории. Особую роль играет развитие способности учащихся к осознанному оперированию понятиями, что обеспечивает формирование рефлексивной языковой личности, способной к межкультурному взаимодействию и академической коммуникации. В целом можно заключить, что модернизация предметных

стандартов отражает эволюцию взглядов на языковое образование в Кыргызской Республике: от преимущественно нормативно-лингвистической модели к комплексной коммуникативно-деятельностной системе, ориентированной на развитие личности в условиях многоязычного и цифрового общества. Формирование лингвистических понятий в этой системе выступает не только дидактической задачей, но и стратегическим условием обеспечения качества языкового образования, социальной интеграции и профессиональной самореализации выпускника. Перспективы дальнейших исследований могут быть связаны с разработкой методических моделей формирования понятий в цифровой образовательной среде, а также с эмпирической проверкой эффективности предложенных подходов в билингвальных классах.

Список литературы:

1. Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года.
2. Закон Кыргызской Республики «Об образовании» (2003 г.); от 11 августа 2023 г №179.
3. Государственный образовательный стандарт общего среднего образования, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики №403 от 21 июля 2014 г.
4. Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 г.
5. Предметный стандарт по русскому языку для 10-11 классов школ с кыргызским, таджикским, узбекским языками обучения. Бишкек, 2022;
6. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика. М., 2004.
7. Бойко Е. В. Политика в области образования в Кыргызской республике // Человек и образование. 2006. №7. С. 40-45.
8. Балыхина Т. М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового). М.: РУДН, 2007.
9. Ганиев Ф. А. О проблеме функциональной грамматики // Научный Татарстан. 2009. №1. С. 106-117.
10. Федотова О. Л. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка // Вестник университета имени ОЕ Кутафина. 2015. №11. С. 14-21.

References:

1. Deklaratsiya prav rebenka. Prinyata rezolyutsiej 1386 (KhIV) General'noj Assamblei OON ot 20 noyabrya 1959 goda.
2. Zakon Kyrgyzskoj Respubliki «Ob obrazovanii» (2003 g.); ot 11 avgusta 2023 g №179.
3. Gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart obshchego srednego obrazovaniya, utverzhdenyj postanovleniem Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki №403 ot 21 iyulya 2014 g.
4. Kontseptsiya razvitiya obrazovaniya v Kyrgyzskoj Respublike do 2020 g.
5. Predmetnyj standart po russkomu yazyku dlya 10-11 klassov shkol s kyrgyzskim, tadzhikskim, uzbekskim yazykami obucheniya. Bishkek, 2022.
6. Maslova, V. A. (2004). Kognitivnaya lingvistika. Moscow. (in Russian).
7. Wojko, E. V. (2006). Politika v oblasti obrazovaniya v Kyrgyzskoj respublike. *Chelovek i obrazovanie*, (7), 40-45. (in Russian).
8. Balykhina, T. M. (2007). Metodika prepodavaniya russkogo yazyka kak nerodnogo (novogo). Moscow. (in Russian).
9. Ganiev, F. A. (2009). O probleme funktsional'noj grammatiki. *Nauchnyj Tatarstan*, (1), 106-117. (in Russian).

10. Fedotova, O. L. (2015). Obshcheevropejskie kompetentsii vladeniya inostrannym yazykom: izuchenie, prepodavanie, otsenka. *Vestnik universiteta imeni OE Kutafina*, (11), 14-21. (in Russian).

Поступила в редакцию
02.03.2026 г.

Принята к публикации
10.03.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Коешева Э. Т. Формирование лингвистических понятий по русскому языку в условиях многоязычного образования в Кыргызской Республике // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №5. С. 642-653. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/80>

Cite as (APA):

Koesheva, E. (2026). Formation of Linguistic Concepts in the Russian Language in the Conditions of Multilingual Education in the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 12(5), 642-653. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/80>