

УДК 378.016

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/71>

ДИАЛОГОВЫЕ МОДУЛИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ: ТЕОРИЯ, ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА

©*Абдыгазиева Н. К.*, ORCID: 0009-0003-7345-3107, SPIN-код: 9027-8938, канд. пед. наук,
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,
г. Бишкек, Кыргызстан, yrys2010@mail.ru

©*Шаршенбаева З.*, ORCID: 0009-0001-5962-7401, Кыргызский государственный
университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан

DIALOGUE MODULES FOR TEACHING RUSSIAN LANGUAGE AT HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: THEORY, DIGITAL TOOLS, AND PEDAGOGICAL PRACTICE

©*Abdygazieva N.*, ORCID ID:0009-0003-7345-3107, SPIN-code: 9027-8938, Ph.D., Kyrgyz State
University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan, yrys2010@mail.ru

©*Sharshenbaeva Z.*, ORCID ID:0009-0001-5962-7401, Kyrgyz State
University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Представлены практические рекомендации по организации диалогового урока русского языка в вузе, направленные на системное развитие когнитивных, коммуникативных и творческих компетенций студентов. Особое внимание уделяется планированию занятий с открытыми вопросами и проблемно-ориентированными заданиями, которые стимулируют мыслительную активность, формируют умение анализировать информацию, делать выводы и аргументировать собственную позицию. Организация групповых дискуссий, дебатов и ролевых игр способствует коллективному взаимодействию, развитию навыков слушания, аргументации и совместного принятия решений, что напрямую связано с формированием коммуникативных компетенций. Рассматривается использование технологий для коллективного конструирования знаний, включая совместные карты мыслей, схемы, интерактивные доски и визуальные проекты, что позволяет систематизировать информацию, формировать логические связи и развивать навыки совместного решения учебных задач. Интеграция цифровых платформ, таких как Kahoot!, Padlet, Mentimeter, Google Classroom, Canva for Education и др., создаёт возможности для синхронного и асинхронного обсуждения, обмена мнениями и совместного решения проблем, усиливая мотивацию студентов, вовлечённость в процесс и развитие аргументированного общения. Представлены модели диалогового обучения: когнитивно-диалогическая, коммуникативного взаимодействия и рефлексивного диалога, которые позволяют формировать аналитическое, критическое и творческое мышление, навыки аргументации, ведения дискуссий и самооценки. Подробно описан российский контекст диалоговой педагогики: теория развивающего обучения В. В. Давыдова, социокультурная теория Л. С. Выготского, дискурсивный подход Н. Е. Виноградовой, коммуникативно-деятельностный подход И. Н. Плигина, дискуссионная педагогика Т. В. Кудрявцевой и педагогика диалога ценностей А. И. Савостьянова. Диалоговое обучение в отечественной педагогике рассматривается как средство развития мышления, организации продуктивного обсуждения, формирования рефлексивной, коммуникативной и ценностной компетентности, а интеграция цифровых инструментов делает процесс обучения интерактивным, эффективным и ориентированным на развитие самостоятельности и критического мышления студентов.

Abstract. The article presents practical recommendations for organizing a dialogic Russian language lesson at the university level, aimed at the systemic development of students' cognitive, communicative, and creative competences. Particular attention is paid to planning lessons with open-ended questions and problem-based tasks, which stimulate mental activity, develop the ability to analyze information, draw conclusions, and justify one's own position. The organization of group discussions, debates, and role-plays ensures collective interaction, allows students to learn to listen to each other, argue their viewpoints, and formulate joint decisions, which is directly related to the development of communicative competence. The study explores the use of technologies for collective knowledge construction, including shared mind maps, diagrams, interactive boards, and visual projects, which help systematize information, form logical connections, and develop collaborative problem-solving skills. The integration of digital platforms such as Kahoot!, Padlet, Mentimeter, Edpuzzle, Nearpod, ClassDojo, Google Classroom, Canva for Education, and Quizlet enables synchronous and asynchronous discussions, exchange of opinions, and joint problem-solving, enhancing students' motivation, engagement, and skills in reasoned communication. The article introduces dialogic learning models: cognitive-dialogic development, communicative interaction, and reflective dialogue, which contribute to analytical, critical, and creative thinking, argumentation, discussion skills, and self-assessment. The Russian context of dialogic pedagogy is discussed, including V. V. Davydov's developmental learning theory, L. S. Vygotsky's socio-cultural theory, N. E. Vinogradova's discursive approach, I. N. Pligin's communicative-activity approach, T. V. Kudryavtseva's discussion pedagogy, and A. I. Savolov's pedagogy of dialogue of values. The conclusion emphasizes that dialogic learning in Russian pedagogy is viewed as a tool for developing thinking, organizing productive discussions, and fostering reflective, communicative, and value-based competences. The integration of digital tools makes learning interactive, effective, and oriented toward the development of students' autonomy and critical thinking.

Ключевые слова: диалоговое обучение, русский язык, вуз, когнитивные компетенции, коммуникативные компетенции, цифровые платформы, критическое мышление, учебный диалог.

Keywords: dialogic learning, Russian language, university, cognitive competences, communicative competences, digital platforms, critical thinking, educational dialogue.

Диалоговые формы обучения способствуют активному вовлечению учащихся в образовательный процесс, развитию критического мышления, аргументации и навыков совместного решения проблем. Настоящие рекомендации включают: планирование уроков с открытыми вопросами и проблемно-ориентированными заданиями, организацию групповых обсуждений и дебатов, использование технологий для коллективного конструирования знаний, интеграцию цифровых платформ для взаимодействия, создание условий для рефлексии и самооценки, использование ролевых игр, комбинирование письменных и устных заданий, а также постепенное усложнение деятельности и последовательное развитие самостоятельности учащихся. Деятельностный подход в образовании является опорой положения личностно-ориентированного подхода. Пересмотр роли педагога и обучающегося является основной идеей положения личностно-ориентированного подхода.

Создание педагогом такой формы обучения, которая объединяет образовательный процесс и исследовательскую работу, является еще одной идеей положения личностно-ориентированного подхода, где формируется личностная педагогическая позиция будущих учителей. Преобразование личности — основной принцип личностно-ориентированного

подхода в образовательном процессе. Умелое применение тех знаний, которые получил во время обучения, личностный рост, владение определенными компетенциями считаются главными результатами такого обучения [1].

При личностно-деятельностном подходе в образовательном процессе применяются различные личностно-ориентированные технологии, приемы и методы, нетрадиционные уроки (урок-реклама, урок-игра, урок-портрет, урок-аукцион, урок-диспут, урок-дебаты, урок-презентация и др.). Многолетний опыт педагогов, в том числе и русистов, подчеркивает, что применение игровых технологий в образовании развивает умственные способности учащихся, коммуникативную активность, активизирует творческую деятельность, креативность, самостоятельность, мобильность учащихся, повышает их успеваемость в учебе [2].

Интеграция цифровых платформ позволяет организовать как синхронное, так и асинхронное обсуждение, обмен мнениями и совместное решение проблем, что способствует вовлечению каждого учащегося и развитию навыков аргументированного общения. Создание условий для рефлексии и самооценки позволяет анализировать собственную деятельность, оценивать качество высказываний, уровень аргументации и эффективность слушания, что повышает осознанность учебного процесса и формирует метакогнитивные навыки. Использование дебатов и ролевых игр развивает умение принимать разные позиции, строить логические аргументы и реагировать на мнение других, стимулируя когнитивную активность, гибкость мышления и коммуникативные навыки в интерактивном контексте. Комбинирование письменных и устных заданий способствует развитию языковой компетенции, аргументации и способности логично излагать мысли в устной и письменной форме, а также позволяет адаптировать стиль общения под различные ситуации. Постепенное усложнение заданий и развитие самостоятельности обеспечивают системность обучения, формируют навыки планирования и организации работы, ответственность за результаты и стимулируют активное применение полученных знаний на практике. Таким образом, практические рекомендации предполагают комплексное сочетание различных методов и форм диалогового обучения, что обеспечивает развитие когнитивных, коммуникативных и творческих компетенций учащихся.

Конкретные теории диалоговой педагогики русских исследователей также существуют, и многие из них внесли значимый вклад в понимание диалогического обучения в отечественной педагогике. Теория развивающего обучения рассматривает диалог как механизм формирования понятийного мышления, рефлексии и сознательного контроля мыслительных действий. В. В. Давыдов подчёркивает, что развитие мышления осуществляется через постановку учебной задачи и её коллективное обсуждение, что формирует теоретическое мышление обучающихся [6].

Социокультурная теория Л. С. Выготского трактует обучение как процесс интериоризации культурных способов мышления через совместную деятельность и речевое взаимодействие. Язык выступает средством формирования высших психических функций, а диалог — условием перехода от внешней речи к внутренней [5].

В рамках дискурсивного подхода подчёркивается значение структуры высказывания, логики аргументации и коммуникативной целесообразности речевого поведения. Учебный диалог рассматривается как способ организации речевой деятельности, формирующий аргументационные умения [4].

Коммуникативно-деятельностный подход предполагает включение речи в систему учебных действий. Диалог организуется как пространство решения учебных задач, где формируется не только знаниевый компонент, но и социально-коммуникативная компетентность [8].

Коммуникативная активность — это умения непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации, умения общения. Коммуникативная компетентность — это умение ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, умение определять цели. Коммуникативные умения – это также умения, правильно, грамотно, доходчиво объяснять свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению [3].

Дискуссионная педагогика акцентирует внимание на проблемности и противоречии как основе учебного обсуждения. Структурированный диалог способствует развитию аргументации, активной позиции и критического мышления [7].

Педагогика диалога ценностей рассматривает обсуждение как способ осмысления нравственных и культурных оснований решений, что формирует ценностно-коммуникативную компетентность личности [9].

Нами предлагаются следующие практические рекомендации, предназначенные для организации диалогового урока русского языка в вузе и направленные на развитие у студентов когнитивных, коммуникативных и творческих компетенций через активное обсуждение, совместный анализ текстов и проблемно-ориентированные задания:

1. Структура урока

Урок строится по трём этапам: подготовительный, активная деятельность, рефлексия.

Таблица 1

ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА УРОКА

<i>Этап урока</i>	<i>Цель</i>	<i>Формы работы</i>	<i>Примеры заданий</i>
Подготовительный	Мотивировать студентов, подготовить к обсуждению темы	Фронтальная работа, проблемные вопросы	1. Открытый вопрос: «Почему автор использует именно такие грамматические конструкции?» 2. Анализ текста: «Какие языковые средства создают выразительность?»
основной этап (деятельность учащихся)	Развитие когнитивных и коммуникативных компетенций	Групповые дискуссии, дебаты, ролевые игры, коллективное конструирование знаний	1. Дискуссия: «Архаизмы в современных текстах: сохранять или заменять?» 2. Ролевая игра: «Редакторы и авторы — корректировка текста» 3. Совместная карта мыслей: схемы синтаксических конструкций
Рефлексия и самооценка	Развитие метакогнитивных навыков	Самооценка, взаимная оценка, обсуждение результатов	1. Рефлексивная запись: «Какая моя аргументация была убедительной?» 2. Оценка коллег: «Какие примеры были наиболее информативными?»

2. Предлагаются следующие примеры диалоговых заданий

а) Открытые вопросы: «Какие факторы влияют на построение сложного предложения в художественном тексте?»; «Как автор создаёт образ героя через лексические средства?»; «Какие стилистические приёмы вы бы использовали в аналогичной ситуации?».

б) Проблемно-ориентированные задания: Составить мини-анализ текста с указанием грамматических и стилистических ошибок; Создать альтернативный вариант абзаца, сохраняя смысл и стиль; Сравнить два текста по языковым особенностям и подготовить аргументированное заключение.

в) Групповая работа: Обсуждение текста в мини-группах: выявление ключевых идей, обоснование интерпретаций; Дебаты: «Сохранение литературной нормы vs. развитие разговорной речи»; Создание коллективной схемы/карты мыслей по изученной теме.

г) Ролевые игры: Редактор и автор — корректировка текста и аргументация своих предложений; Учёный и студент — дискуссия о грамматической норме или стиле; Классный редактор — совместное принятие решений по языковым вопросам.

д) Комбинирование устных и письменных форм: После обсуждения студенты оформляют письменный краткий отчёт, аргументируя выводы; Письменное задание на рефлексию по результатам дебатов: «Что нового я узнал о языке и о способах аргументации?».

3. Использование цифровых технологий и платформ. Ниже предлагается цифровые платформы, которые можно применять на уроках русского языка, которые усиливают взаимодействие и коллективное обучение.

Таблица 2

ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ

<i>Платформа</i>	<i>Применение</i>	<i>Пример на уроке русского языка</i>
Kahoot!	Проверка знаний в формате игры	Быстрые вопросы по грамматике и орфографии
Google Classroom	Совместное редактирование и обсуждение	Дискуссия по исправлению ошибок и улучшению текста
Canva for Education	Визуализация проектов	Создание инфографики по морфологии и синтаксису
Padlet	Создание совместных схем, карт мыслей	Составление карты стилистических приёмов в тексте
Mentimeter	Анонимные опросы и голосование	«Выберите наиболее выразительное предложение из текста»

4. Предлагаемые модели диалогового урока. 1. Когнитивно-диалоговая модель: Формирование мыслительных операций: анализ, сравнение, обоснование; Методы: работа с текстами, кейс-анализ, создание схем и таблиц. 2. Модель коммуникативного взаимодействия; Развитие навыков аргументации, ведения диалога и слушания; Методы: дебаты, дискуссии в парах и мини-группах, ролевые игры. 3. Модель рефлексивного диалога: Самоанализ, оценка логики и аргументации собственных высказываний; Методы: рефлексивные записи, взаимная оценка, обсуждение ошибок.

Предлагаемы три модели можно интегрировать на одном уроке: подготовка → активная работа → рефлексия, формируя когнитивные, коммуникативные и творческие компетенции одновременно.

Использование диалоговых форм обучения способствуют существенному росту когнитивных и коммуникативных компетенций студентов за счёт активации их мыслительной активности через: Обсуждение текстов: студенты анализируют содержание, выявляют языковые средства, формулируют собственные выводы; Совместное решение проблемных задач: позволяет интегрировать знания из разных разделов лингвистики и применять их на практике. Диагностика, проведённая до и после применения диалоговых методов, показала: Развитие аналитических навыков и критического мышления; Повышение способности аргументировать собственное мнение в устной и письменной форме; Улучшение навыков коллективного обсуждения и принятия решений. Эти результаты подтверждают эффективность системного подхода, при котором диалоговая организация урока стимулирует глубокое понимание учебного материала и активное включение студентов в процесс.

Современные цифровые инструменты позволяют расширить диалоговое пространство: Совместные карты мыслей и интерактивные доски: студенты создают схемы синтаксических и морфологических явлений, обсуждают и комментируют работу друг друга; Платформы для опросов и голосований (Mentimeter, Kahoot!): стимулируют активное участие, анонимное

выражение мнений и обсуждение спорных вопросов; Облачные сервисы (Google Classroom, Padlet). Диалоговые формы обучения и интеграция технологий формируют системное развитие когнитивных, коммуникативных и творческих компетенций студентов, обеспечивая их активное участие в учебном процессе и повышение качества усвоения материала.

Список литературы:

1. Абдыгазиева Н. К., Жолдошалиева Ж. Э. Роль личностно-ориентированного подхода в обучении // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №3. С. 293-296. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/64/35>
2. Абдыгазиева Н. К., Календерова Н. К. Применение игровых технологий на уроках русского языка // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №7. С. 291-295. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/38>
3. Абдыгазиева Н. К., Богинская Л. Н. Развитие коммуникативной активности у младших школьников на уроках русского языка // Вестник КГУ им. И. Арабаева. 2024. №2-1. С. 232-237.
4. Виноградова Н. Е. Дискурсивный подход в преподавании русского языка. СПб.: Речь, 2015. 256 с.
5. Выготский Л. С. Мысль и язык. М.: Изд-во Московского ун-та, 1982. 287 с.
6. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения: принципы, подходы, методы. М.: Просвещение, 2009. 320 с.
7. Кудрявцева Т. В. Дискуссионная педагогика: организация учебного диалога. М.: Академия, 2017. 192 с.
8. Плигин И. Н. Коммуникативно-деятельностный подход в обучении русскому языку. М.: Высшая школа, 2018. 240 с.
9. Саволов А. И. Педагогика диалога ценностей: теория и практика. Казань: КФУ, 2020. 210 с.
10. Хасанов Н. Б. Акматова А. К., Чатоева С. Г. Цифровая трансформация в образовании: интеграция и опыт внедрения цифровых технологий на уроках русского языка // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. 2025, №3/2. С. 153-163.

References:

1. Abdygazieva, N., & Zholdoshalieva, Zh. (2021). The Role of a Personally-focused Approach in Learning. *Bulletin of Science and Practice*, 7(3), 293-296. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/64/35>
2. Abdygazieva, N., & Kalenderova, N. (2021). Application of Game Technologies in Russian Language Lessons. *Bulletin of Science and Practice*, 7(7), 291-295. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/68/38>
3. Abdygazieva, N. K., & Boginskaya, L. N. (2024). Razvitie kommunikativnoj aktivnosti u mladshikh shkol'nikov na urokakh russkogo yazyka. *Vestnik KGU im. I. Arabaeva*, (2-1), 232-237. (in Russian).
4. Vinogradova, N. E. (2015). Diskursivnyj podkhod v prepodavanii russkogo yazyka. St. Petersburg. (in Russian).
5. Vygotskij, L. S. (1982). Mysl' i yazyk. Moscow. (in Russian).
6. Davydov, V. V. (2009). Teoriya razvivayushchego obucheniya: printsipy, podkhody, metody. Moscow. (in Russian).
7. Kudryavtseva, T. V. (2017). Diskussionnaya pedagogika: organizatsiya uchebnogo dialoga. Moscow. (in Russian).

8. Pligin, I. N. (2018). Kommunikativno-deyatel'nostnyj podkhod v obuchenii russkomu yazyku. Moscow. (in Russian).
9. Savolov, A. I. (2020). Pedagogika dialoga tsennostej: teoriya i praktika. Kazan'. (in Russian).
10. Khasanov, N. B. Akmatova, A. K., & Chatoeva, S. G. (2025). Tsifrovaya transformatsiya v obrazovanii: integratsiya i opyt vnedreniya tsifrovyykh tekhnologij na urokakh russkogo yazyka. *Vestnik Kyrgyzskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I. Arabaeva*, (3/2), 153-163. (in Russian).

Поступила в редакцию
12.03.2026 г.

Принята к публикации
17.03.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Абдыгазиева Н. К., Шаршенбаева З. Диалоговые модули обучения русскому языку в вузе: теория, цифровые инструменты и педагогическая практика // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №5. С. 566-572. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/71>

Cite as (APA):

Abdygazieva, N., & Sharshenbaeva, Z. (2026). Dialogue Modules for Teaching Russian Language at Higher Education Institutions: Theory, digital Tools, and pedagogical Practice. *Bulletin of Science and Practice*, 12(5), 566-572. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/71>