

УДК 7.01:7.034(4)

https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/67

ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАК МЕТОД (НОВАЯ ПАРАДИГМА В ИССЛЕДОВАНИЯХ ВОЗРОЖДЕНИЯ)

©*Адзиева Э. С.*, SPIN-код: 3478-9935, канд. филол. наук, Дагестанский государственный педагогический университет им. П. Гамзатова, г. Махачкала, Россия, *elfee777@mail.ru*

INTERDISCIPLINARITY AS A METHOD (A NEW PARADIGM IN RENAISSANCE STUDIES)

©*Adzieva E.*, SPIN-code: 3478-9935, Ph.D., Gamzatov State Pedagogical University, Makhachkala, Russia, *elfee777@email.ru*

Аннотация. Рассматривается интердисциплинарность как новая методологическая парадигма в исследованиях эпохи Возрождения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления дисциплинарной раздробленности в изучении Ренессанса и формирования целостного представления о культурном феномене эпохи. Цель настоящего исследования — продемонстрировать эвристический потенциал интердисциплинарного подхода для анализа взаимосвязей между искусством, наукой, философией и социально-политическими процессами в период Возрождения. Материалами исследования послужили ключевые тексты эпохи, как например, произведения Данте, Петрарки и Макиавелли, а также произведения изобразительного искусства, работы Леонардо да Винчи, Микеланджело и Рафаэля, исторические документы и трактаты по архитектуре, науке и философии. Методология исследования сочетает в себе традиционные историко-культурные методы с подходами из смежных дисциплин: семиотики, социологии знания и когнитивных наук, в том числе, включает сравнительный анализ. Результаты исследования подтверждают, что интердисциплинарный подход позволяет выявить динамичную систему взаимосвязей внутри ренессансной культуры, как например, связь художественных инноваций с научными открытиями (на материале трактатов по перспективе) или влияние социальных реалий на политические теории (на примере работ Макиавелли). Проведенный анализ демонстрирует, как идеи циркулировали между разными сферами, формируя уникальное мировоззрение эпохи Возрождения. Выводы исследования подтверждают, что интердисциплинарность не только расширяет инструментарий исследователя, но и меняет оптику изучения эпохи, позволяя увидеть его как целостный культурный феномен, данный подход помогает избежать упрощённых трактовок эпохи Возрождения и глубже оценить её наследие в контексте современной культуры.

Abstract. The scientific work examines interdisciplinarity as a new methodological paradigm in Renaissance studies. The relevance of the research is determined by the need to overcome the disciplinary fragmentation in the study of the Renaissance and to form a holistic view of the cultural phenomenon of the era. The purpose of this study is to demonstrate the heuristic potential of an interdisciplinary approach for analyzing the interrelationships between art, science, philosophy, and socio-political processes during the Renaissance. The research materials included key texts of the era, such as works by Dante, Petrarch and Machiavelli, as well as works of fine art, works by Leonardo da Vinci, Michelangelo and Raphael, historical documents and treatises on architecture, science and philosophy. The research methodology combines traditional historical and cultural methods with approaches from related disciplines: semiotics, sociology of knowledge and cognitive

sciences, including comparative analysis. The results of the study confirm that an interdisciplinary approach makes it possible to identify a dynamic system of interrelations within Renaissance culture, such as the connection of artistic innovations with scientific discoveries (based on treatises on perspective) or the influence of social realities on political theories (based on the example of Machiavelli's works). The analysis demonstrates how ideas circulated between different spheres, forming a unique Renaissance worldview. The findings of the study confirm that interdisciplinarity not only expands the researcher's tools, but also changes the optics of studying the epoch, allowing us to see it as an integral cultural phenomenon, this approach helps to avoid simplified interpretations of the Renaissance and to better assess its legacy in the context of modern culture.

Ключевые слова: исследование, культура, эпоха.

Keywords: research, culture, epoch.

Сегодня Эпоха Возрождения давно привлекает внимание исследователей самых разных областей: от искусствоведов и историков до философов и культурологов, традиционно изучение данного периода строилось в рамках отдельных дисциплин: историки анализировали политические процессы и социальные трансформации, искусствоведы — художественные течения и стилистические новации, филологи — литературные тексты и языковые особенности, а философы — эволюцию идей и концепций. Данный подход, несомненно, дал науке множество ценных результатов и позволил детально описать отдельные аспекты ренессансной культуры, но он также породил определённую фрагментарность в понимании эпохи, где отдельные явления часто рассматривались изолированно, без учёта их глубинных взаимосвязей и общего культурного контекста.

На протяжении последних десятилетий наметился явный сдвиг в методологии гуманитарных исследований, всё чаще учёные обращаются к интердисциплинарности как к способу глубже понять природу Ренессанса.

По мнению Т. В. Портновой «Архитекторы эпохи Возрождения являются прекрасным примером мастеров, которые знают, как заставить функциональные стандарты служить эмоциональной стороне архитектуры» [1].

В действительности, сложно представить полноценное исследование такой уникальной эпохи без учёта взаимодействия идей, форм и практик, которые возникали на стыке разных сфер человеческой деятельности, так как Возрождение — это не просто возрождение античного наследия, а сложный процесс синтеза традиций, в котором научные открытия влияли на художественное творчество, философские концепции определяли политические теории, а социальные изменения формировали новые эстетические идеалы (ценности).

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью преодоления дисциплинарной раздробленности в изучении Ренессанса и формирования целостного представления о культурном феномене эпохи. Кроме того, интердисциплинарный подход предоставляет возможность увидеть, как различные сферы знания и практики взаимодействовали между собой, создавая уникальную интеллектуальную атмосферу эпохи, как например, трактаты по перспективе в живописи напрямую связаны с развитием математики и оптики, а политические теории Макиавелли невозможно понять без учёта конкретных социальных реалий Флоренции рассматриваемой эпохи.

Цель настоящего исследования — продемонстрировать эвристический потенциал интердисциплинарного подхода для анализа взаимосвязей между искусством, наукой, философией и социально-политическими процессами в период Возрождения. В исследовании

предпринимается попытка показать, что интердисциплинарность не просто расширяет инструментарий исследователя, но и формирует принципиально новую парадигму изучения эпохи, позволяя увидеть её как целостный культурный феномен. Таким образом, в контексте работы будут рассмотрены конкретные примеры взаимодействия различных сфер знания на материале ключевых текстов и произведений искусства эпохи, а также проанализированы механизмы циркуляции идей между разными областями культуры.

Материал и методы исследования

Материалами исследования послужили конкретные тексты эпохи Возрождения, как например, произведения Данте, Петрарки, Макиавелли, а также произведения изобразительного искусства, на примерах работ Леонардо да Винчи, Микеланджело и Рафаэля, исторические документы и трактаты по архитектуре, науке и философии Эпохи Возрождения. В работе особое внимание уделялось источникам, отражающим диалог между разными областями знания, как например, трактатам Альберти о живописи и архитектуре, в которых соединяются эстетические, математические и инженерные идеи.

Методология настоящего исследования опирается на сочетание традиционных историко-культурных методов с подходами из смежных дисциплин от семиотики, социологии знания до когнитивных наук. Кроме того, анализ художественных образов дополнялся изучением социальных контекстов их создания, а интерпретация философских концепций сопровождалась рассмотрением их влияния на научные представления Эпохи Возрождения. Также, применялся метод сравнительного анализа, который позволил сопоставить развитие идей в разных регионах Европы и выявить общие и специфические закономерности мировоззрения данной эпохи [2, 3].

Результаты и обсуждение

Результаты анализа продемонстрировали, что интердисциплинарный подход даёт возможность по-новому осмыслить ключевые черты эпохи Возрождения, как например, изучение трактатов по перспективе в живописи, как «О живописи» Альберти, в связке с развитием математики и оптики позволяет увидеть, как художественные инновации были тесно связаны с научными открытиями [4].

Подобным образом, анализ политических трактатов Макиавелли в контексте социальных реалий Флоренции помогает понять, как его идеи оказались радикальными и одновременно востребованными [5].

Репрезентативным является взаимодействие литературы и изобразительного искусства, например, образы Данте и Петрарки не только вдохновляли художников, но и формировали новые визуальные коды (в пространственной среде), которые возвращались в литературу в виде метафор и аллюзий, а обращение к экономическим и социальным данным, как например, к структуре патронажа и роли меценатства проясняет, какие механизмы обеспечивали распространение ренессансных идей и как они адаптировались в разных культурных средах [6, 7].

Другими словами, интердисциплинарность не просто добавляет деталей к уже известной картине, но и меняет саму оптику исследования, где вместо разрозненных фактов мы получаем динамичную систему взаимосвязей, а искусство, наука, политика и философия выступают частями единого целого, что в свою очередь, помогает избежать упрощённых трактовок данной эпохи как «возрождения античности» и увидеть её сложность и многомерность [8-10].

Заключение

По результатам проведённого исследования можно сделать следующие выводы, в действительности, интердисциплинарность выступает новой парадигмой в исследовании эпохи Возрождения, позволяя преодолеть ограничения узкодисциплинарного подхода. В рамках исследования удалось продемонстрировать, как синтез методов и концепций из разных областей знания от истории, искусствоведения, филологии, философии, социологии до когнитивных наук предоставляет возможность воссоздать целостную картину культуры Ренессанса. Основной итог состоит в следующем: анализ конкретных примеров от трактатов Альберти о перспективе, соединяющих математику и живопись, до политических теорий Макиавелли, укоренённых в социальных реалиях Флоренции подтвердил, что идеи и практики эпохи Возрождения формировались и циркулировали на стыке различных сфер человеческой деятельности. Кроме того, художественные инновации не существовали изолированно, а были тесно связаны с научными открытиями и философскими концепциями, в тоже время, социальные трансформации влияли на эстетические идеалы и политические доктрины, такое взаимодействие создавало уникальную интеллектуальную атмосферу эпохи, которую не представляется возможным адекватно описать в рамках одной дисциплины. Стоит отметить, что интердисциплинарный подход не только добавляет новые детали к уже известной картине, но и меняет саму оптику исследования, так вместо разрозненных фактов и изолированных явлений мы получаем динамичную систему взаимосвязей, где искусство, наука, философия и социально-политические процессы выступают частями единого целого, поэтому удаётся избежать упрощённых трактовок эпохи как «возрождения античности» и увидеть подлинную природу Ренессанса, который является периодом синтеза традиций, переосмысления наследия и формирования новых культурных кодов. Также, применение интердисциплинарных методов открывает новые перспективы для диалога между прошлым и настоящим, которое показывает, что стремление к универсальности мышления и синтезу знаний остаётся актуальным и в настоящее время, предлагая ценные уроки для современной науки и культуры, данный подход может быть успешно применён и к исследованию других исторических эпох, где культурные феномены также формировались на пересечении разных сфер деятельности. Подводя итогу вышесказанному стоит отметить, что проведённое исследование подтверждает эвристический потенциал интердисциплинарности и её значимость для развития методологии гуманитарных наук, которое не просто углубляет понимание эпохи Возрождения, но и демонстрирует продуктивность междисциплинарного взгляда на исторические процессы, задавая вектор для дальнейших научных исследований в данной области.

Список литературы:

1. Портнова Т. В. Интеграция науки и искусства в изучении художественной культуры Ренессанса // Перспективы науки и образования. 2019. №5 (41). С. 63-74. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.5.5>
2. Гарэн Эудженио. Проблемы итальянского Возрождения. М.: Прогресс, 1986. 392 с.
3. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение в поисках индивидуальности. М.: Наука, 1989. 270 с.
4. Альберти Л. Б. Десять книг о зодчестве: В 2 т. М., 1935. Т. XXVIII, 391 с.
5. Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990. 80 с.
6. Portnova T. Object-shaped world of ballet in the expositions and funds of theatrical museums of the world: To the question of the study of choreographic sources // Brukenthal. Acta Musei. 2018. V. 13. №2. P. 331-340.

7. Хейзинга Й. Осень Средневековья: исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах. СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2011. 765 с.
8. Burke P. Die europäische Renaissance: Zentren und Peripherien. CH Beck, 1998.
9. Буркхардт Я. Культура Италии в эпоху Возрождения. СПб.: Книгоиздательство М. В. Пирожкова, 1906. Т. 1. 427 с.
10. Лосев А. Ф. Проблема символа и реалистическое искусство. М.: Искусство, 1995. 319 с.

References:

1. Portnova, T. V. (2019). Integratsiya nauki i iskusstva v izuchenii khudozhestvennoj kul'tury Renessansa. *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, (5 (41)), 63-74. <https://doi.org/10.32744/pse.2019.5.5>
2. Garen Eudzhenio (1986). Problemy ital'yanskogo Vozrozhdeniya. Moscow. (in Russian).
3. Batkin, L. M. (1989). Ital'yanskoe Vozrozhdenie v poiskakh individual'nosti. Moscow. (in Russian).
4. Al'berti, L. B. (1935). Desyat' knig o zodchestve: V 2 t. XXVIII. Moscow. (in Russian).
5. Makiavelli, N. (1990). Gosudar'. Moscow. (in Russian).
6. Portnova, T. (2018). Object-shaped world of ballet in the expositions and funds of theatrical museums of the world: To the question of the study of choreographic sources. *Brukenthal. Acta Musei*, 13(2), 331-340.
7. Khejzinga, J. (2011). Osen' Srednevekov'ya: issledovanie form zhiznennogo uklada i form myshleniya v XIV i XV vekakh vo Frantsii i Niderlandakh. Moscow. (in Russian).
8. Burke, P. (1998). Die europäische Renaissance: Zentren und Peripherien. CH Beck.
9. Burkkhardt, Ya. (1906). Kul'tura Italii v epokhu Vozrozhdeniya. Moscow. (in Russian).
10. Losev, A. F. (1995). Problema simvola i realisticheskoe iskusstvo. Moscow. (in Russian).

Поступила в редакцию
06.03.2026 г.

Принята к публикации
15.03.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Адзиева Э. С. Интердисциплинарность как метод (новая парадигма в исследованиях Возрождения) // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №5. С. 544-548. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/67>

Cite as (APA):

Adzieva, E. (2026). Interdisciplinarity as a Method (A New Paradigm in Renaissance Studies). *Bulletin of Science and Practice*, 12(5), 544-548. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/126/67>