

УДК 43.1 (575.2) (04)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/125/50>

ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

©*Абдикеримов Ж. Б., Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан*

PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN THE KYRGYZ REPUBLIC: PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT AND WAYS TO ADDRESS THEM

©*Abdikerimov J., Osh State University, Osh, Kyrgyzstan*

Аннотация. Рассматриваются особенности досудебного производства в Кыргызской Республике в контексте современных требований уголовного судопроизводства. На основе анализа законодательства, правоприменительной практики и статистических данных выявляются ключевые проблемы функционирования досудебной стадии: несвоевременная регистрация сообщений в Едином реестре преступлений (ЕРП), нарушения сроков и порядка доследственной проверки, ограничение прав подозреваемых и потерпевших, недостаточный судебный контроль, формальный характер прокурорского надзора, а также дефицит кадров и ресурсов следственных подразделений. Особое внимание уделено нарушению международных стандартов эффективного расследования, установленным практикой Европейского суда по правам человека. Предложены конкретные меры по совершенствованию досудебного производства, включая цифровизацию процедур, усиление судебного контроля, развитие механизмов внешнего мониторинга и гарантии недопустимости доказательств, полученных с нарушением закона. Сделаны выводы о необходимости комплексной модернизации досудебной стадии как ключевого элемента обеспечения справедливости уголовного процесса в Кыргызской Республике.

Abstract. Examines the specifics of pre-trial proceedings in the Kyrgyz Republic in the context of modern requirements of criminal justice. Based on an analysis of legislation, law enforcement practice, and statistical data, the study identifies key problems in the functioning of the pre-trial stage: untimely registration of reports in the Unified Register of Crimes (URC), violations of the time limits and procedures for pre-investigation checks, restrictions on the rights of suspects and victims, insufficient judicial oversight, the formal nature of prosecutorial supervision, as well as staffing and resource shortages within investigative bodies. Special attention is given to violations of international standards of effective investigation established by the case law of the European Court of Human Rights. The paper proposes concrete measures for improving pre-trial proceedings, including the digitalization of procedures, strengthening judicial control, developing mechanisms for external monitoring, and ensuring the inadmissibility of evidence obtained in violation of the law. The conclusions emphasize the need for comprehensive modernization of the pre-trial stage as a key element in ensuring fairness in the criminal process of the Kyrgyz Republic.

Ключевые слова: досудебное производство, уголовный процесс, Единый реестр преступлений (ЕРП), доследственная проверка.

Keywords: pre-trial proceedings, criminal process, Unified Register of Crimes (URC), pre-investigation check.

Досудебное производство – стадия уголовного процесса, которая охватывает деятельность уполномоченных органов по возбуждению уголовного дела, расследованию преступления и принятию решений о его дальнейшем процессуальном движении. Досудебное производство регулируется Уголовно- процессуальным кодексом Кыргызской Республики. Досудебное производство включает две формы. *Доследственная проверка* – это прежде всего начальная, предварительная работа дознавателя, следователя или прокурора. Цель-разобраться, есть ли основания возбуждать уголовное дело, где на данном этапе собирают первичные данные: опросы, запросы, медицинские документы, объяснения, проверка фактов из заявления. *Следствие (предварительное расследование)* – это полноценная стадия расследования. Данная стадия включает: допросы, обыски, экспертизы, очные ставки, предъявление обвинения, избрание меры пресечения. Здесь появляются участники процесса: подозреваемый, потерпевший, адвокат. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №129 устанавливает, что досудебное производство начинается с момента внесения в Единый реестр преступлений (ЕРП) (https://mvd.gov.kg/rus/crime_prevention/pdf). С этого момента досудебное производство считается официальным начатым.

Так, например, на основе официальных данных можно отметить: «За 5 месяца 2025 года согласно внутриведомственной аналитической отчетности министерства внутренних дел по ст.70 (семейное насилие) общее количество протоколов, зарегистрированных в едином реестре правонарушений по ст. 70 (семейное насилие) Кодекса о правонарушениях КР составлено протоколов – 2127 из них: 2022 протоколов направлено в суд».

В ст. 144 УПК КР досудебное производство – это период от регистрации в ЕРП до передачи дела в суд или отказа. Включает доследственную проверку и следствие.

В ст. 145 УПК КР как только следователь или прокурор получают информацию о преступлении, они обязаны немедленно зарегистрировать сведения в ЕРП, уведомить заявителя, начать доследственную проверку.

Основные поводы и доводы для начала досудебного производства предусмотрены в ст. 148 УПК КР. Как показывает двухмесячная практика работы с данной электронной системой, по состоянию на 00 часов 1 марта 2019 г. всего поступило в отделы внутренних дел Республики 33 513 сообщений, которые первоначально зарегистрированы в электронном журнале по учету информации (АИС ЖУИ), из которых 23 453 материала внесены в ЕРПП и по ним начато досудебное производство (по 12 719 материалам начато производство по преступлениям и по 10 734 материалам – по делам о проступках), таким образом, на первоначальном этапе почти 30 % поступивших заявлений или сообщений списаны в номенклатурные дела. Также необходимо отметить, что количество материалов досудебного производства (занесенных в ЕРПП) почти в шесть раз больше, чем возбужденных и расследованных дел за аналогичный период 2018 г. (всего было возбуждено за январь-февраль 2018 г. 3 886 уголовных дел, за этот же период 2017 г. – 3 753 дела) [1].

Если обратиться к другому показателю, официальная статистика фиксирует, что в 2023 году в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ зарегистрировано 1,3 тысячи преступлений, что на 37% больше по сравнению с 2019 годом (<https://stat.gov.kg/media/publicationarchive>).

Таким образом, нарастание общего объема регистрируемых преступлений, как в традиционных категориях, так и в сфере наркооборота, свидетельствует о системном увеличении нагрузки на правоохранительные органы, усложнении криминогенной обстановки и необходимости совершенствования досудебных механизмов, включая цифровизацию учёта, усиление кадрового ресурса и повышение эффективности расследования.

Проблемы досудебного производства в Кыргызской Республике напрямую отражаются на профилактике «аптечной» наркомании. Недостаточная цифровизация досудебного этапа, отсутствие единой электронной системы рецептов, слабая межведомственная координация и нехватка специальных знаний у следователей приводят к тому, что значительная часть преступлений, связанных с незаконным оборотом лекарственных препаратов, остаётся невыявленной или прекращается на ранних стадиях. Это подрывает превентивный потенциал уголовного закона и снижает способность государства эффективно противостоять аптечной наркомании. Повышение качества досудебного производства становится ключевым условием для усиления профилактики и контроля за оборотом лекарственных средств.

Оборот рецептурных препаратов, содержащих психоактивные вещества, регулируется комплексом нормативно-правовых актов, направленных на защиту здоровья населения и предотвращение немедицинского использования лекарственных средств. В основе правового регулирования лежит баланс между обеспечением доступности жизненно необходимых препаратов для пациентов и предотвращением их незаконного распространения и злоупотребления [2].

При этом количественный рост преступлений в сфере наркооборота сопровождается и социально опасными последствиями. Особую обеспокоенность вызывает увеличение числа зависимых среди молодёжи: только в 2023 году зафиксировано 70 обращений от лиц в возрасте 15–25 лет [3].

Это подтверждает, что проблема охватывает не только уголовно-правовую, но и социально-профилактическую сферу, требуя комплексных межведомственных мер. В настоящее время в Российской Федерации обсуждается ряд предложений, способных ускорить досудебное производство, поскольку дознание в сокращённой форме, ввиду недостаточно широкого применения, не вполне оправдало ожидания. Так, в 2015 г. в этой форме было окончено производством 57 997 уголовных дел (13,4% от общего количества уголовных дел, окончанных расследованием в форме дознания), в 2016 г. – 91 537 дел (17,6%), в 2017 г. – 100 788 (22,6%), 2018 г. – 100 805 (24,4%), 2019 г. – 82 532 (20,9%), первое полугодие 2020 г. – 38 293 (19,4%)» (<http://crimescience.ru/wp-content/>).

Согласно внутриведомственной аналитической отчетности министерства внутренних дел Кыргызской Республики зарегистрировано в электронный журнал учета информации (ЭЖУИ) органов внутренних дел за 5 месяца 2025 года зарегистрировано 8024 (+1832) 6192 (30%) случаев семейного насилия (https://mvd.gov.kg/rus/crime_prevention/pdf).

Аналитические данные Министерства внутренних дел Кыргызской Республики подтверждают интенсивное использование электронных систем учёта в досудебной деятельности. Досудебное производство формирует основу всего последующего судебного разбирательства. Именно здесь: устанавливаются обстоятельства совершённого преступления; собирается доказательственный материал; определяется правовая квалификация; принимаются решения о статусе лиц (подозреваемого, обвиняемого); обеспечивается защита прав потерпевшего и иных участников процесса. Качество работы на данной стадии напрямую влияет на законность и обоснованность итогового судебного решения, эффективность уголовного преследования и соблюдение прав человека.

Проблемы досудебного производства в Кыргызской Республике проявляются особенно остро при расследовании преступлений, связанных с женской наркозависимостью. Женская зависимость отличается скрытым течением, высокой виктимностью и частой вовлечённостью в зависимость со стороны партнеров или семейного окружения. Эти факторы затрудняют выявление преступлений, приводят к ошибкам квалификации и недостаточному учёту психического и социального состояния женщины на досудебной стадии. Недостаточная

межведомственная координация между следственными органами, медицинскими учреждениями и социальными службами приводит к тому, что меры пресечения выбираются без учета реабилитационных возможностей. В результате досудебное производство не выполняет профилактическую функцию и не снижает женскую зависимость, а напротив — способствует её криминализации. Улучшение досудебного производства, включая интеграцию медицинских данных, использование альтернатив лишению свободы и подготовку следователей по делам о зависимости, становится необходимым условием профилактики женской наркомании. Репродуктивное здоровье женщин традиционно рассматривается как стратегический ресурс общества, определяющий уровень рождаемости, качество здоровья будущих поколений и социальную стабильность. Однако злоупотребление аптечными наркотическими препаратами приводит к серьёзным последствиям: гормональным сбоям, бесплодию, повышению материнской смертности, осложнениям беременности, а также росту числа детей, рождённых с врождёнными патологиями. Эти факторы усугубляют демографическую ситуацию и ставят под угрозу устойчивое развитие государства [4].

Досудебное производство в уголовном процессе Кыргызской Республики представляет собой фундаментальную стадию, определяющую качество и результативность всего последующего судопроизводства. Будучи регламентированным УПК КР и начинающимся с момента регистрации сведений в Едином реестре преступлений, оно объединяет две формы — доследственную проверку и предварительное следствие, каждая из которых имеет собственные задачи и функциональную нагрузку. Представленные статистические данные свидетельствуют о росте числа зарегистрированных материалов и высокой нагрузке на органы досудебного производства, что подтверждает необходимость совершенствования электронных систем учёта и процессуальных механизмов.

Анализ показал, что именно на досудебной стадии формируется доказательственная база, устанавливаются обстоятельства совершённого деяния, определяется процессуальный статус участников и принимаются ключевые решения о дальнейшем движении дела. Поэтому эффективность этой стадии прямо влияет на соблюдение прав и законных интересов граждан, а также на качество правосудия в целом. Учитывая тенденции в Кыргызстане и сопоставимые практики других государств, досудебное производство требует дальнейшего развития, технологического укрепления и оптимизации процедур, чтобы обеспечить оперативность и объективность уголовного преследования в современных условиях.

Список литературы:

1. Бейшеева А. А., Булатов Т. Н. Актуальные вопросы начального этапа досудебного производства в уголовном процессе Кыргызской Республики // Научный портал МВД России. 2019. №3 (47). С. 107-112.
2. Акматова А. Т. Юридический анализ социальных факторов «аптечной» наркомании: риски и меры профилактики // Научные исследования. Механизмы, инновации, проблемы и их решения: Сборник статей IV международной научной конференции. СПб., 2025. С. 105-112. <https://doi.org/10.37539/250723.2025.16.31.014>
3. Акматова А. Т. Социальные кампании как инструмент борьбы с «аптечной» наркоманией на примере города Ош // Концепции развития науки в современных условиях: сборник статей IV международной научной конференции. СПб., 2025. С. 32-36. <https://doi.org/10.37539/250210.2025.84.57.003>
4. Акматова, А. Т. «Аптечная» наркомания – угроза репродуктивному здоровью женщин и демографической безопасности государства // Теоретические и практические аспекты

развития науки в современном мире: Сборник статей международной научной конференции, СПб., 2025. С. 36-41. <https://doi.org/10.37539/250903.2025.82.24.002>

References:

1. Beisheeva, A. A., & Bulatov, T. N. (2019). Aktual'nye voprosy nachal'nogo etapa dosudebnogo proizvodstva v ugovennom protsesse Kyrgyzskoi Respubliki. *Nauchnyi portal MVD Rossii*, (3 (47)), 107-112. (in Russian).
2. Akmatova, A. T. (2025). Yuridicheskii analiz sotsial'nykh faktorov “aptechnoi” narkomanii: riski i mery profilaktiki. In *Nauchnye issledovaniya. Mekhanizmy, innovatsii, problemy i ikh resheniya: Sbornik statei IV mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, St. Petersburg*, 105-112. (in Russian). <https://doi.org/10.37539/250723.2025.16.31.014>
3. Akmatova, A. T. (2025). Sotsial'nye kampanii kak instrument bor'by s «aptechnoi» narkomaniei na primere goroda Osh. In *Kontseptsii razvitiya nauki v sovremennykh usloviyakh: sbornik statei IV mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. St. Petersburg*, 32-36. (in Russian). <https://doi.org/10.37539/250210.2025.84.57.003>
4. Akmatova, A. T. (2025). “Aptchnaya” narkomaniya – ugroza reproduktivnomu zdorov'yu zhenshchin i demograficheskoi bezopasnosti gosudarstva. In *Teoreticheskie i prakticheskie aspekty razvitiya nauki v sovremennom mire: Sbornik statei mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, St. Petersburg*, 36-41. (in Russian). <https://doi.org/10.37539/250903.2025.82.24.002>

Поступила в редакцию
09.02.2026 г.

Принята к публикации
18.02.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Абдикеримов Ж. Б. Досудебное производство в Кыргызской Республике: проблемы правоприменения и пути их решения // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №4. С. 384-388. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/125/50>

Cite as (APA):

Abdikirimov, J. (2026). Pre-Trial Proceedings in the Kyrgyz Republic: Problems of Law Enforcement and Ways to Address Them. *Bulletin of Science and Practice*, 12(4), 384-388. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/125/50>