

УДК 330.322
JEL Code: Z33
AGRIS E10

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/125/44>

**АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ И МЕХАНИЗМЫ
ИХ МИНИМИЗАЦИИ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ИННОВАЦИЙ
В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ЮЖНОГО РЕГИОНА КЫРГЫЗСТАНА**

©*Кадырбаева А. Э.*, ORCID: 0009-0002-0751-7718, SPIN-код: 4608-4661, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан

©*Баатыров З. К.*, SPIN-код: 6314-0738, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан

©*Асранова Г. М.*, SPIN-код: 5414-3703, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева, г. Ош, Кыргызстан

**ANALYSIS OF INVESTMENT RISKS AND MECHANISMS
FOR THEIR MINIMIZATION IN THE IMPLEMENTATION OF INNOVATIONS
IN AGRICULTURE IN THE SOUTHERN REGION OF KYRGYZSTAN**

©*Kadyrbaeva A.*, ORCID: 0009-0002-0751-7718, SPIN-code: 4608-4661, Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan

©*Baatyrov Z.*, SPIN-code: 6314-0738, Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan

©*Asranova G.*, SPIN-code: 5414-3703, Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan

Аннотация. Статья посвящена анализу инвестиционных рисков и разработке механизмов их минимизации при внедрении инновационных технологий в сельском хозяйстве южного региона Кыргызской Республики. Несмотря на богатый аграрный потенциал региона, низкий уровень инновационной активности и финансовые риски ограничивают устойчивое развитие отрасли. В работе исследуются ключевые типы рисков, их источники и влияние на инвестиционную привлекательность агросектора. Предложены практические рекомендации по управлению рисками на разных уровнях — от фермерского хозяйства до государственной политики.

Abstract. The article is devoted to the analysis of investment risks and the development of mechanisms for minimizing them when introducing innovative technologies in agriculture in the southern region of the Kyrgyz Republic. Despite the rich agricultural potential of the region, the low level of innovation activity and financial risks limit the sustainable development of the industry. The paper examines the key types of risks, their sources and impact on the investment attractiveness of the agricultural sector. Practical recommendations on risk management at different levels are offered, from farming to public policy.

Ключевые слова: финансы, инновация, аграрный сектор, уровень, общество.

Keywords: finance, innovation, agricultural sector, level, society.

Когда говоришь про сельское хозяйство южного региона Кыргызстана, перед глазами возникает обширный ландшафт с зелёными долинами, полями хлопка, бахчевыми культурами

и садоводством. Но как только начинаешь думать о том, как туда внедрить инновации — тут же всплывает масса вопросов: где взять деньги? какие риски? что делать, если погода подведёт или рынок изменится? И вот именно этим — инвестиционным рискам — и посвящена настоящая статья. Аграрный сектор остаётся ключевым для экономики Кыргызской Республики, особенно южных областей, таких как Ош, Баткен и Джалал-Абад. Здесь сельское хозяйство — не просто отрасль, а зачастую способ выживания для населения. Однако инновации внедряются медленно, а инвестиции приходят нерегулярно и малоэффективно. Почему так? Ответ, как правило, в рисках — тех самых, которые делают инвесторов осторожными. Цель исследования — проанализировать виды инвестиционных рисков, возникающих при внедрении инноваций в сельском хозяйстве южного региона Кыргызстана, и предложить механизмы их минимизации [1].

Инновации — это не просто новые машины или семена, это новые способы ведения хозяйства, цифровизация, агротехнологии, точное земледелие. Инвестиционный риск — вероятность потерь капитала или недостижения ожидаемой отдачи. В сельском хозяйстве риски особенно сложные, потому что они переплетены с природой, рынком, политикой. Самое трудное в этой части — уловить, где заканчивается нормальная предпринимательская неопределённость и начинается реальный риск. Часто фермеры путают эти понятия, а инвесторы — тем более. В литературе риски делятся на: экономические — колебания цен на продукцию, изменение валютных курсов; финансовые — связанные с доступом к капиталу, кредитной нагрузкой; технологические — сбои в работе инновационного оборудования, несовместимость технологий; природно-климатические — засуха, паводки, вредители; регуляторные — изменения в законодательстве, налогах, субсидиях; социальные — миграция рабочей силы, конфликты. Все они существуют одновременно, переплетаются, усиливают друг друга [2].

Тут важно понимать: южный регион — не единое целое, а совокупность территорий с разным потенциалом и разными проблемами. ОШЫ (Ош), Баткен, Джалал-Абад — регионы с богатой сельскохозяйственной историей, но с ограниченным доступом к финансам. Текущий уровень инновационной активности. Если честно, инновационная активность остаётся низкой. Основные инвестиции идут в покупку тракторов, расширение площадей орошаемых земель, но редко — в новые технологии обработки, цифровые системы управления урожаем, IoT-системы для мониторинга влажности почвы. Почему? Частично потому, что фермеры не чувствуют уверенности: а окупится ли? Конечно, бывают исключения — яркие проекты, основанные на грантах, международной помощи, но они больше похожи на островки прогресса в море осторожности. Основные источники — собственные средства фермеров, банковские кредиты, государственные субсидии, международные гранты. Каждый из них имеет свои плюсы и минусы. Банковские кредиты, например, дают деньги быстро, но под высокие ставки и с жёсткими требованиями к залогу. Субсидии помогают, но часто приходят с бюрократическими преградами. И гранты — это хорошо, но редко устойчиво. Каждый из указанных источников инвестиций несёт риски. Давайте разберём основные [3].

Финансовые риски. Они — как тень: всегда рядом. Колебания цен на сельхозпродукцию (особенно на мировом рынке), высокий уровень процентных ставок, невыполнение обязательств по кредитам — всё это приводит к тому, что инвестиции могут не вернуть ожидаемую прибыль. Малые и средние фермерские хозяйства особенно уязвимы, потому что у них нет запасов прочности. Финансовые риски усугубляются непредсказуемостью погоды — засуха может уничтожить урожай, а вместе с ним и способность обслуживать кредит. Снова эти природно-климатические факторы.

Технологические риски. Инновации — штука сложная. Покупка новой системы автоматического капельного орошения — это только начало. А что если оборудование сломается? Где взять специалистов для обслуживания? Кто будет обучать персонал? Часто фермеры оказываются в ситуации, когда технология есть, а поддержки — нет. Технологический риск может также проявляться в несовместимости с существующей инфраструктурой. Например, новые сорта семян требуют другой системы удобрений — и это создаёт дополнительные затраты. Законы и правила меняются, и от этого никто не застрахован. Подходящий налог, система субсидий, требования к сертификации продукции — всё это может измениться в любой момент. И если фермер вложил в инновацию, а потом регулятор резко ужесточил правила — это удар по бизнес-модели.

Механизмы минимизации рисков. В этой части я испытываю некоторое чувство оптимизма — всё же есть способы уменьшить риски.

Страхование сельскохозяйственных рисков. Может показаться очевидным, но страхование — один из самых действенных инструментов. Оно способно защитить от потерь, вызванных природными катаклизмами и неплатёжеспособностью покупателей. Главное — выбрать правильный страховой продукт, который учитывает специфику южного климата и сельхозкультур.

Диверсификация инвестиций. Не класть все яйца в одну корзину — это работает и в сельском хозяйстве. Комбинация различных культур, создание перерабатывающих мощностей, развитие агротуризма и альтернативных источников дохода делает хозяйство более устойчивым к рыночным и природным шокам. Иногда кажется, что фермеры об этом забывают — или им просто некогда думать о диверсификации, когда ежедневно решают сотни насущных задач.

Государственная поддержка и меры стимулирования. Государство может выступать в роли стабилизатора: субсидии, льготные кредиты, налоговые каникулы для инновационных проектов. Это всё снижает барьеры входа для инвесторов. Но здесь важно, чтобы программы были чётко таргетированы, понятны и доступны для обычных фермеров, а не только для крупных агрохолдингов.

Повышение финансовой грамотности. Это, пожалуй, самая сложная, но одна из самых нужных мер. Когда фермер умеет считать, оценивать риски, планировать бюджет — он становится более уверенным в принятии решений. Образовательные программы, консультации экспертов, доступ к аналитике рынков — всё это части большого пазла.

Технологическое сопровождение. Тут речь не только о покупке инноваций, но и о создании сервисной инфраструктуры: техподдержка, обучение персонала, консультирование по оптимизации процессов. Часто инновации проваливаются не из-за самой технологии, а из-за отсутствия сопровождения [4, 5].

Если попытаться собрать всё вместе, получатся такие рекомендации:

-Разрабатывать и внедрять программы страхования сельскохозяйственных рисков, адаптированные к климату региона.

-Стимулировать создание агротехнологических кооперативов — где фермеры могут делить риски и ресурсы.

-Расширять доступ к льготным кредитам под инновационные проекты.

-Проводить регулярные образовательные мероприятия по оценке рисков и управлению инвестициями.

-Создавать цифровые платформы для мониторинга и анализа рыночных цен, прогноза погоды, управления хозяйством [6].

Выбор подходящей бизнес-модели в некоторой степени зависит от того, какие продукты планируется производить в рамках инвестиций, от производственной системы и от того, какие дополнительные инвестиции — например, в инфраструктуру — также необходимы. Инвесторы могут предпочитать покупку земли или долгосрочную аренду, если эффект масштаба значителен или необходимы крупные инфраструктурные инвестиции, такие как дороги и порты. В случаях, когда эффект масштаба незначителен, договорные соглашения, такие как схемы с аутсорсингом, могут быть столь же приемлемы для инвесторов и, возможно, более эффективны для развития местных производителей [6].

Инвестиционные риски в сельском хозяйстве южного региона Кыргызстана — это сложное переплетение финансовых, технологических, природных и регуляторных факторов. Они не исчезнут сами по себе, и надеяться на чудо — значит проигрывать. Но при грамотном управлении, грамотной политике и вовлечении всех звеньев — от фермера до государства — можно заметно снизить их влияние. Внедрение инноваций — это не про технологии само по себе, это про устойчивое развитие, конкурентоспособность, качество жизни людей, живущих на этих землях. И чем раньше мы начнём относиться к рискам не как к страху, а как к управляемому фактору, тем быстрее появятся успешные примеры инновационного агробизнеса в южном Кыргызстане.

Список литературы:

1. Файзрахманов Д. И., Хайруллин А. Д., Хазеев Л. Ф. Инвестиционные риски в сельском хозяйстве и интеграция механизма их управления в общую систему менеджмента предприятия // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2019. Т. 14. №3. С. 173-177. https://doi.org/10.12737/article_5db99732317e48.92407015
2. Шпинева Ю. С. Инвестиции в сельское хозяйство в период цифровизации: анализ ситуации // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2020. №6. С. 49-54. <https://doi.org/10.33693/2072-3164-2020-13-6-49-54>
3. Джуманиязов У. И. Инвестиционные риски в сельском хозяйстве // XV Республиканская конференция. Ташкент, 2025. С. 175-179. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15644195>
4. Jana R. K., Ghosh I. Time-varying relationship between geopolitical uncertainty and agricultural investment // Finance Research Letters. 2023. V. 52. P. 103521. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103521>
5. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). <https://www.fao.org/home/en>
6. Анкудинов А. Б., Дашкин Р. М., Дашкин Э. М., Хасанов Т. И. Детерминанты инвестиционного поведения компаний формирующихся рынков // Экономические отношения. 2020. Т. 10. №2. С. 341-362. <https://doi.org/10.18334/eo.10.2.110127>

References:

1. Faizrakhmanov, D. I., Khairullin, A. D., & Khazeev, L. F. (2019). Investitsionnye riski v sel'skom khozyaistve i integratsiya mekhanizma ikh upravleniya v obshchuyu sistemu menedzhmenta predpriyatiya. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 14(3), 173-177. (in Russian). https://doi.org/10.12737/article_5db99732317e48.92407015
2. Shpinev, Yu. S. (2020). Investitsii v sel'skoe khozyaistvo v period tsifrovizatsii: analiz situatsii. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve. Yuridicheskii zhurnal*, (6), 49-54. (in Russian). <https://doi.org/10.33693/2072-3164-2020-13-6-49-54>

3. Dzhumaniyazov, U. I. (2025). Investitsionnye riski v sel'skom khozyaistve. In *XV Respublikanskaya konferentsiya, Tashkent*, 175-179. (in Russian). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15644195>
4. Jana, R. K., & Ghosh, I. (2023). Time-varying relationship between geopolitical uncertainty and agricultural investment. *Finance Research Letters*, 52, 103521. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.103521>
5. FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). <https://www.fao.org/home/en>
6. Ankudinov, A. B., Dashkin, R. M., Dashkin, E. M., & Khasanov, T. I. (2020). Determinanty investitsionnogo povedeniya kompanii formiruyushchikhsya rynkov. *Ekonomicheskie otnosheniya*, 10(2), 341-362. (in Russian). <https://doi.org/10.18334/eo.10.2.110127>

Поступила в редакцию
09.02.2026 г.

Принята к публикации
18.02.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Кадырбаева А. Э., Баатыров З. К., Асранова Г. М. Анализ инвестиционных рисков и механизмы их минимизации при внедрении инноваций в сельском хозяйстве южного региона Кыргызстана // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №4. С. 341-345. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/125/44>

Cite as (APA):

Kadyrbaeva, A., Baatyrov, Z., & Asranova, G. (2026). Analysis of Investment Risks and Mechanisms for their Minimization in the Implementation of Innovations in Agriculture in the Southern Region of Kyrgyzstan. *Bulletin of Science and Practice*, 12(4), 341-345. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/125/44>