

УДК 811.512.154'243:37.02

https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/89

ИЗЛОЖЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ВИДЫ, МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАПИСАНИЯ И АКТУАЛЬНОСТЬ

©*Мамадиева Г. Б.*, ORCID: 0009-0006-4433-7256, SPIN-код: 9166-8313, *Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, gmamadyeva82@gmail.com*

©*Аширова Т. К.*, ORCID: 0009-0009-7147-5795, SPIN-код: 1584-9540, *Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, tashirova@oshsu.kg*

©*Баатырбекова Э. О.*, ORCID: 0000-0003-0338-7274, SPIN-код: 9430-9660, *Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, baatyrbekova@oshsu.kg*

EXPOSITION: THEORETICAL FOUNDATIONS, TYPES, METHODS OF ORGANIZING WRITING, AND RELEVANCE

©*Mamadiyeva G.*, ORCID: 0009-0006-4433-7256, SPIN-code: 9166-8313, *Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, gmamadyeva82@gmail.com*

©*Ashirova T.*, ORCID: 0009-0009-7147-5795, SPIN-code: 1584-9540, *Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, tashirova@oshsu.kg*

©*Baatyrbekova E.*, ORCID: 0000-0003-0338-7274, SPIN-code: 9430-9660, *Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, baatyrbekova@oshsu.kg*

Аннотация. Анализируются теоретико-лингвистические и методические основы изложения как одного из важных видов письменных работ на уроках кыргызского языка. Автор рассматривает интерпретации понятия «изложение» в узком и широком значениях и характеризует его как вид учебной деятельности, составляющий ядро развития связной письменной речи. В статье раскрываются функции изложения (речевая, лексико-грамматическая, воспитательная, информационная), классификация его видов (в зависимости от объёма, содержания, дидактической цели и особенностей восприятия текста), а также в сопоставительном аспекте представлены традиционные и современные методы обучения изложению в методике преподавания кыргызского и русского языков. Рассматривая изложение как эффективную форму интеграции чтения и письма, автор акцентирует внимание на роли данного вида работы в развитии когнитивных и метакогнитивных навыков обучающихся. Особое внимание уделяется поэтапной методике обучения написанию изложения, принципам отбора текста, подготовительным видам работы, а также специфике обучения написанию сжатого изложения. В статье обосновывается значение изложения в формировании письменной компетенции учащихся на школьном уровне, а также в подготовке студентов высших учебных заведений к академическому и профессиональному письму. В контексте компетентностно-ориентированных образовательных стандартов, требований информационного общества и проблем академической этики доказывается актуальность обучения написанию изложения. Полученные выводы ориентированы на использование в качестве методической основы при организации письменной деятельности на уроках кыргызского языка и в системе высшего образования.

Abstract. Analysis of the theoretical, linguistic, and methodological foundations of exposition (summary writing) as one of the key types of written work in Kyrgyz language classes. The author examines narrow and broad interpretations of the concept of exposition and characterizes it as a form of instructional activity that constitutes the core of developing coherent written discourse. The article outlines the functions of exposition (communicative, lexico-grammatical, educational, and

informational), presents a classification of its types (according to volume, content, didactic purpose, and modes of text perception), and offers a comparative overview of traditional and contemporary approaches to teaching exposition in the methodologies of Kyrgyz and Russian language instruction. Viewing exposition as an effective form of integrating reading and writing, the author emphasizes its role in developing learners' cognitive and metacognitive skills. Particular attention is paid to the step-by-step methodology of teaching exposition writing, principles of text selection, preparatory activities, and the specifics of teaching compressed (summary) exposition. The article substantiates the significance of exposition in shaping students' written competence at the school level and in preparing university students for academic and professional writing. In the context of competency-based educational standards, the demands of the information society, and issues of academic integrity, the relevance of teaching exposition writing is demonstrated. The findings are intended for use as a methodological basis for organizing written activities in Kyrgyz language classes and in higher education.

Ключевые слова: изложение, письменная речь, связная речь, работа с текстом, письменная компетенция, методика кыргызского языка, студент, обучающее изложение, значимые функции.

Keywords: exposition, written discourse, coherent speech, text-based work, writing competence, methodology of the Kyrgyz language, student, instructional exposition, key functions.

Традиционная система письменных работ на уроках кыргызского языка включает такие виды, как диктант, изложение, сочинение, эссе и др. В школьных образовательных стандартах в качестве основной цели обучения родному языку определяется развитие связной речи учащихся, в том числе письменной. В частности, подчёркивается необходимость формирования умений свободно излагать мысли на литературном языке, писать изложения, сочинения, эссе, тезисы и статьи [6].

В рамках данной системы изложение занимает особое место. В методике преподавания кыргызского и русского языков изложение определяется как «письменное воспроизведение содержания заданного текста, конструирование нового текста на основе готового текста» [2].

Написание изложения комплексно развивает умения учащихся понимать прочитанное, выделять основное содержание, соблюдать логическую последовательность, а также использовать речевые и стилистические средства. В современном образовании особое значение приобретают компетенции учащихся и студентов по работе с текстом, умения кратко и точно передавать информацию. В академическом письме высших учебных заведений письменные задания по статьям, лекциям и научным текстам стали обязательным навыком практически для всех специальностей [10]. Следовательно, написание изложения в школе выступает фундаментом последующей академической и профессиональной письменной деятельности.

Целью данной статьи является системный анализ основных теоретических понятий, связанных с изложением, классификации его видов, методов обучения написанию, а также обоснование актуальности данного вида письменной работы на современном этапе.

В методической литературе термин «изложение» рассматривается в узком и широком значениях. Н. В. Черникова определяет изложение в узком смысле как «учебную работу, направленную на письменное воспроизведение содержания заданного (исходного) текста», а в широком смысле — как «комплекс различных видов работ по пересказу, выполненных на основе текста в общей системе развития связной письменной речи» [2].

В методике преподавания кыргызского языка изложение понимается как деятельность учащегося или студента, направленная на осмысление прочитанного (услышанного) текста и последовательное письменное воспроизведение его основного содержания собственными словами. Такие исследователи, как Ч. Курманалиева, Т. Асирдинова, А. Мусаева, особо выделяют изложение среди других видов письменных работ в начальных классах, рассматривая его как форму учебной деятельности, обеспечивающую развитие восприятия, мышления и формирование стилистических навыков учащихся [5].

В свою очередь, исследователь С. Рысбаев выделяет три основные цели изложения: «...первая — воспроизведение содержания текста, вторая — изменение и переработка текста, третья — его совершенствование и повторное конструирование». Таким образом, изложение представляет собой письменную работу, основанную на готовом тексте; процесс его переработки и трансформации (полной, сокращённой, выборочной); а также вид деятельности, организующий чтение и письмо как единый, целостный процесс.

Во многих англоязычных источниках отбор ключевых идей и их сокращённая письменная фиксация рассматриваются как важная стратегия чтения: подчёркивается, что умение выделять основные идеи текста и кратко передавать их собственными словами является основой успешного обучения в университете [12].

Данная позиция согласуется и с методикой преподавания кыргызского языка: Ч. Курманалиева и др. отмечают, что в начальных классах письменные работы организуются на основе текста с использованием иллюстраций, аудиотекстов, опорных слов и других средств, которые в совокупности служат интеграции процессов чтения и письма [5].

При выполнении изложения учащийся: получает возможность глубокого понимания текста (тема, основная идея, композиция и др.); умеет отбирать содержание, различать основную и дополнительную информацию; овладевает навыками повторного структурирования текста (составление плана, тезисов) и его письменного воспроизведения собственными словами при сохранении внутреннего смыслового содержания авторского текста. Следовательно, написание изложения представляет собой не простое «переписывание чужого текста», а процесс семантической переработки информации. В то же время данный вид деятельности активизирует когнитивные и метакогнитивные навыки обучающихся.

Проведённые исследования и методические источники выделяют ряд функций изложения: функция развития речи и мышления. Изложение обучает учащихся и студентов выражать свои мысли в логической последовательности, устанавливая причинно-следственные связи [2]; лексико-грамматическая функция. В процессе написания изложения учащийся или студент отбирает из текста словосочетания и синтаксические конструкции для собственного письменного высказывания, одновременно расширяя свой словарный запас [3, 4]; воспитательная и культурная функция. Посредством отбора текстов учитель (преподаватель) способствует формированию у учащихся и студентов нравственных, патриотических и эстетических чувств, прежде всего на основе художественных текстов [2]; учебно-информационная функция. В старших классах и в высших учебных заведениях изложение развивает умение кратко фиксировать содержание лекций, научных статей и аналитических текстов (конспектирование), формируя навыки оперативной обработки информации.

Исследователь В. И. Мусаева, рассматривая культуру письменной речи, выделяет изложение и диктант как основные виды письменных работ и на их основе предлагает методы обучения будущих педагогов систематической работе с текстом [3, 4].

Методика преподавания кыргызского языка, опираясь на традиции методики русского языка, выделяет ряд видов изложения. Так, Ч. Курманалиева в пособии для начальных классов,

опираясь на труды А. Садабаева, приводит следующую классификацию изложения [5]: обучающее изложение — носит преимущественно тренировочный характер и ориентировано на работу с краткими текстами; изложение по иллюстрации — построение текста на основе наглядного иллюстративного материала (иногда в сочетании с предварительно прочитанным текстом); повествовательное изложение — изложение, основанное на сюжетном (повествовательном) тексте; сокращённое изложение — передача содержания текста в уменьшенном объёме с сохранением только основных смысловых компонентов; развёрнутое изложение — форма изложения, предполагающая подробную передачу текста с сохранением деталей и эпизодов.

В работах Ч. Курманалиевой данные виды изложения рекомендуются для широкого использования в системе текстоориентированного обучения в начальных классах; подчёркивается, что написание изложения способствует развитию восприятия учащихся, пониманию текста и формированию стилистического чувства [5].

Т. А. Ладыженская и её последователи систематизировали виды изложения по нескольким основаниям [2]: по объёму (подробное изложение — содержание текста и его основные языковые особенности передаются с максимальной полнотой; сжатое изложение — передаётся лишь основное смысловое ядро текста, при этом детали и «украшающие» элементы опускаются).

По содержанию: полное изложение — сохраняется целостная структура текста, без опущения каких-либо эпизодов; выборочное изложение — передаётся только определённый аспект текста (например, характеристика персонажа, описание природы и др.) [2].

По характеру лингвистического задания: изложение с лексическим, грамматическим или стилистическим заданием (например, замена прилагательных синонимами, изменение временных форм и др.) [2].

По способу восприятия текста: изложение на основе прочитанного текста; изложение на основе воспринятого на слух текста (чтение диктором, аудиозапись, чтение учителем/преподавателем) [2].

По степени знакомства с текстом: изложение по незнакомому тексту — текст воспринимается впервые; изложение по знакомому тексту — ранее прочитанному или проанализированному тексту [2].

Адаптация данной классификации к урокам кыргызского языка является актуальной задачей для современных методистов, поскольку она помогает учителю чётко определить цели работы с изложением: ориентироваться ли на полную передачу содержания, на формирование умений сокращать текст или на выполнение языковых преобразований.

В зависимости от дидактической функции изложение подразделяется на два вида: обучающее изложение — сопровождается углублённой работой с исходным текстом, составлением плана, словарно-орфографической подготовкой, а также предварительным устным воспроизведением содержания; контрольное изложение — предполагает минимальную или полностью отсутствующую подготовку и направлено на проверку индивидуального уровня и степени самостоятельности учащегося [2].

В трудах кыргызских исследователей также рекомендуется в соответствии с программными требованиями проводить контрольные изложения в определённые четверти или семестры, а в остальные периоды преимущественно использовать обучающее изложение как средство систематической тренировки учащихся [5].

В. И. Мусаева в своих работах особо выделяет смешанные формы изложения, включающие элементы творческого изложения и сочинения [3, 4].

В данном случае учащийся, помимо воспроизведения содержания текста, может изменять его финал (заключение), писать от имени одного из персонажей, продолжать текст, а также дополнять изложение собственными оценками, суждениями и размышлениями. Данная форма представляет собой сочетание репродуктивных и продуктивных видов письменной деятельности. В результате изложение выполняет функцию переходного звена, своего рода «моста», от репродуктивного письма к сочинению.

Пути обучения написанию изложения: поэтапная методика. Принципы отбора текста. В методической литературе к отбору текста для написания изложения предъявляется ряд требований [2, 6, 7]: соответствие возрастным особенностям — адекватность и доступность содержания, посильность синтаксических конструкций; чёткость композиции — лёгкая делимость текста на 3–4 части (абзаца), отчётливо выраженная сюжетная последовательность; уровень лексики — наличие отдельных новых слов, доступных для объяснения, которые при этом не должны затруднять общее понимание текста; воспитательный и культурный потенциал — включённость этнопедагогического содержания, нравственных ценностей, патриотической тематики и др. [5].

В традиции кыргызской методики такие первые исследователи, как И. Арабаев, К. Тыныстанов, С. Нааматов, придавали особое значение обучению кыргызскому языку на основе текста, заложив в учебниках основы работы с изложением, опирающейся на народную педагогику, пословицы и поговорки, а также художественные тексты [6].

Ч. Курманалиева и другие исследователи выделяют в начальных классах ряд компонентов подготовительной работы к письменным заданиям, в особенности к изложению [5, 7]: 1. Вводная беседа учителя (преподавателя). Предварительное обсуждение темы и контекста текста, организация вопросов и ответов с опорой на жизненный и учебный опыт учащихся или студентов. 2. Первичное чтение (прослушивание) текста. Учитель (преподаватель) или диктор читает текст выразительно, но без излишней интонационной окраски; на данном этапе учащиеся и студенты воспринимают прежде всего общее содержание текста. 3. Словарно-орфографическая работа. Объяснение значений незнакомых или трудных для написания слов и демонстрация их правильного написания на доске [5]. 4. Вторичное чтение текста. На этом этапе учащиеся и студенты обращают больше внимания на детали, последовательность изложения и логику развития событий. 5. Вопросы по содержанию. Учитель (преподаватель) обсуждает с обучающимися основные части текста, развитие сюжета и причинно-следственные связи. Успешность написания изложения во многом зависит от качества составленного плана. Ч. Курманалиева в своих работах отмечает, что после повторного чтения текста составляется план, отражающий его содержание в логической последовательности, который фиксируется на доске. Затем несколько учащихся или студентов устно воспроизводят текст по плану, а учитель (преподаватель) корректирует допущенные неточности и ошибки [5].

Такая форма работы активизирует логическое мышление учащихся и студентов (выделение эпизодов, формулирование заголовков), позволяет создать опорный каркас для письменного высказывания, способствует развитию как устной, так и письменной речи. На студенческом уровне (в высших учебных заведениях) данный этап является важным шагом к формированию умений составления тезисов, конспектов и планов-конспектов. В обобщённом виде обучение написанию изложения включает следующие этапы [5-8]: первичное знакомство с текстом (прослушивание/чтение); проведение лексического и содержательного анализа; повторное чтение текста; составление плана, выделение ключевых слов; предварительное устное воспроизведение (1–2 учащихся); письменная работа (самостоятельное написание изложения); самопроверка, взаимное чтение в парах; проверка учителем (преподавателем) и

работа над ошибками. Данная поэтапная модель подтверждается и в исследованиях Н. В. Черниковой, которая, опираясь на схему Обернихиной (чтение текста, лексико-грамматическая работа, анализ содержания, составление плана, самостоятельное написание), рассматривает её как основную структуру проведения обучающего изложения [2].

Сжатое изложение требует особого методического подхода, поскольку учащийся или студент должен сократить объём текста при сохранении его смыслового содержания. В педагогической практике выделяются следующие основные способы сокращения текста [7, 8]:

Исключение деталей и «украшающих» элементов — сокращение эпитетов, сравнений и развернутых описательных фрагментов. Использование обобщающих слов — передача нескольких сходных фактов или объектов с помощью обобщённого понятия. Объединение эпизодов — объединение смыслово близких эпизодов в один абзац. В статье, опубликованной в журнале «Педопыт», подчёркивается, что дидактическая цель сжатого изложения заключается в «передаче воспринятой информации в сокращённой и обобщённой форме»; при этом формируются умения выделять существенное, передавать содержание текста с учётом смысловой чувствительности и создавать лаконичное высказывание [8].

В условиях обучения кыргызскому языку написание сжатого изложения приобретает особую актуальность в старших классах и в высших учебных заведениях, поскольку студент учится кратко излагать содержание статьи, научного текста или лекции. В. И. Мусаева в своих работах, посвящённых подготовке студентов-педагогов, подчёркивает, что изложение должно рассматриваться как один из основных видов письменной работы будущих учителей, ориентируя их на овладение методикой обучения написанию изложения учащихся на уроках кыргызского языка и литературы [3, 4].

Для студентов высших учебных заведений изложение выполняет следующие функции: эффективный способ усвоения учебного материала (краткое изложение лекционного текста, фрагмента монографии, научной статьи); прототип профессионального письма — в дальнейшем учитель составляет методические отчёты, рефераты к открытым урокам, аналитические материалы по результатам работы учащихся; средство формирования академической этики — освоение принципов корректного использования исходного текста, цитирования и парафразирования. В предметных стандартах Кыргызской Республики подчёркивается, что обучение родному языку не должно ограничиваться теоретическим курсом, а должно быть направлено на развитие речевой и коммуникативной компетентности учащихся. При этом требуется обучение использованию всех языковых средств — фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса, пунктуации — в связной речи, а также формирование умений писать на литературном языке изложения, сочинения, эссе [5, 6].

Курманалиева и другие исследователи конкретизируют данные требования, доказывая, что в начальных классах письменные работы — диктант, изложение, сочинение, эссе и др., основанные на тексте, — способствуют формированию орфографической грамотности, логического мышления, стилистического чутья и коммуникативной компетентности учащихся [5, 6, 15].

Таким образом, изложение является комплексным видом письменной работы, находящимся в центре современного компетентностно-ориентированного содержания обучения. Оно одновременно охватывает языковую компетентность (лексика, грамматика, орфография), речевую компетентность (построение связного текста, логика изложения) и учебную компетентность (понимание текста, выделение основного содержания). В условиях информационного общества человек ежедневно сталкивается с большими объёмами текстовой информации — новостями, публикациями в социальных сетях, служебными документами, а в ряде случаев и научными статьями. В такой ситуации умение быстро прочитать текст,

выделить в нём главное и кратко передать содержание становится универсальной компетенцией. Студент высшего учебного заведения конспектирует лекции, пишет краткие обзоры разделов учебников, составляет аннотации к научным статьям. Все эти виды деятельности представляют собой усложнённые формы навыков, формируемых при обучении написанию изложения. Поэтому серьёзное внимание к изложению в школьном обучении можно рассматривать как «предварительную тренировку» будущего студента и специалиста в работе с текстом. В русско-кыргызских терминологических словарях термин «резюме» определяется как «краткое изложение», что также свидетельствует о расширении понятия изложения в сфере профессиональной документации и общественной коммуникации [14].

В условиях широкого использования инструментов искусственного интеллекта (ChatGPT и др.) в письменных работах учащихся и студентов остаются актуальными проблемы плагиата и некорректного заимствования текста. В данной ситуации правильно организованный процесс обучения написанию изложения, напротив, может выступать эффективным средством формирования академической этики. В ходе работы над изложением учащийся или студент осознаёт опору на исходный текст, но при этом не копирует его дословно, а воспроизводит содержание собственными словами. Кроме того, он на практике осваивает базовые операции академического письма – цитирование, оформление ссылок, парафразирование, резюмирование. В связи с этим в высших учебных заведениях, особенно в рамках курсов академического письма, представляется актуальным включение заданий по написанию изложения на основе текстов различного объёма на кыргызском и русском языках, а также упражнений, направленных на критическое сокращение или, напротив, расширение текстов, сгенерированных средствами искусственного интеллекта.

Заключение

Проведённое теоретико-методическое исследование показывает, что написание изложения на уроках кыргызского языка и в системе высшего образования выполняет ряд важных функций. Посредством изложения учащиеся и студенты учатся использовать грамматические, лексические и синтаксические средства языка при создании связного текста; формируются навыки логического мышления и понимание композиции текста. Реализуются мыслительные операции, направленные на понимание текста, выделение значимой информации, её сокращённую передачу и обобщение, что свидетельствует о развитии общей учебной гибкости обучающихся. Посредством правильно отобранных текстов формируются нравственные ценности, эстетическое чувство и патриотическое сознание учащихся. Изложение в высших учебных заведениях служит основой таких письменных форм, как конспект лекции, изложение содержания статьи, отчёт, реферат, а в дальнейшем — и профессиональной документации (краткие отчёты, резюме, служебные записки, пояснительные записки). Формирование навыка воспроизведения содержания исходного текста собственными словами способствует снижению уровня плагиата и развитию компетенции «краткого изложения», необходимой в условиях информационного общества. С методической точки зрения для обеспечения эффективности обучения написанию изложения необходимо: соблюдать критерии отбора текста (содержание, структура, язык, воспитательный потенциал); систематически проводить подготовительную работу (лексика, орфография, анализ содержания); реализовывать такие этапы, как составление плана, выделение опорных слов, предварительное устное воспроизведение; выбирать виды изложения (полное, сокращённое, выборочное, творческое; обучающее/контрольное) в соответствии с поставленными целями; выстраивать вертикальную линию «изложение — реферат — изложение содержания статьи» от школы к высшему образованию.

Список литературы:

1. Айвазян О. О. Изложение как важная форма развития русской связной письменной речи учащихся начальных классов // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2010. №3. С. 85-89.
2. Черникова Н. В., Сорокина А. П. Изложение в системе обучения школьников связной речи // Наука и Образование. 2021. Т. 4. №2.
3. Мусаева В. И. Методы обучения культуре письменной речи учащихся студентами-педагогами по кыргызскому языку и литературе (на примере изложений) // Проблемы современной науки и образования. 2017. №10 (92). С. 86-91.
4. Мусаева В. И. Жазуу жумуштары: жат жазуу, баяндама. Бишкек: Билим. 2014.
5. Курманалиева Ч. А., Асирдинова Т., Мусаева А. А. Башталгыч класстарда жазуу иштерин жүргүзүүнүн жолдору (1–4-класс). Каракол: БМУ, 2019.
6. Кыргыз Республикасынын мектептеринде предметтик билим берүүнүн мамлекеттик стандарттары. Бишкек, 2007.
7. Тимофеева З. В. Развитие речевых навыков при работе над изложением (на примере программы «Учимся писать изложение») // XXIII Всероссийская студенческая научно-практическая конференция. 2021. С. 291-295.
8. Ермолаева С. Н. Изложение как вид работы по развитию речи учащихся с ограниченными возможностями // Образование обучающихся с ментальными нарушениями в современных условиях: материалы II Краевого педагогического форума. Красноярск, 2015. С. 119.
9. Kellogg K. Learning Communities. ERIC Digest. 1999.
10. Hill M. Writing summaries promotes thinking and learning across the curriculum: But why are they so difficult to write? // Journal of reading. 1991. V. 34. №7. P. 536-539. <https://doi.org/10.2307/747845>
11. Hood S. Summary writing in academic contexts: Implicating meaning in processes of change // Linguistics and education. 2008. V. 19. №4. P. 351-365. <https://doi.org/10.1016/j.linged.2008.06.003>
12. Saddler B., Asaro-Saddler K., Moeyaert M., Cuccio-Slichko J. Teaching summary writing to students with learning disabilities via strategy instruction // Reading & Writing Quarterly. 2019. V. 35. №6. P. 572-586. <https://doi.org/10.1080/10573569.2019.1600085>
13. O'Neill P., Moore C., Huot B. Guide to college writing assessment. University Press of Colorado, 2009.
14. Сыдыкова З., Мурзаев С.К., Тюлегенов М. Публичная политика: Русско-Кыргызский словарь терминов. Бишкек, 2011. 175 с.
15. Дамилова Н. А., Закирова Б. А., Баатырбекова Э. О. Изучение искусства речи - одно из основных требований к будущему дипломату // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №6. С. 744-748. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/91/96>

References:

1. Aivazyan, O. O. (2010). Izlozhenie kak vazhnaya forma razvitiya russkoi svyaznoi pis'mennoi rechi uchashchikhsya nachal'nykh klassov. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya*, (3), 85-89. (in Russian).
2. Chernikova, N. V., & Sorokina, A. P. (2021). Izlozhenie v sisteme obucheniya shkol'nikov svyaznoi rechi. *Nauka i Obrazovanie*, 4(2). (in Russian).

3. Musaeva, V. I. (2017). Metody obucheniya kul'ture pis'mennoi rechi uchashchikhsya studentami-pedagogami po kyrgyzskomu yazyku i literature (na primere izlozhenii). *Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniya*, (10 (92)), 86-91. (in Russian).
4. Musaeva, V. I. (2014). Zadaniya po pis'mennoi rechi: napisanie esse, napisanie otcheta. Bishkek. (in Kyrgyz).
5. Kurmanalieva, Ch. A., Asirdinova, T., & Musaeva, A. A. (2019). Metody organizatsii pis'mennoi raboty v nachal'noi shkole (1–4 klassy). Karakol. (in Kyrgyz).
6. Gosudarstvennye standarty predmetnogo obrazovaniya v shkolakh Kyrgyzskoi Respubliki (2007). Bishkek. (in Kyrgyz).
7. Timofeeva, Z. V. (2021). Razvitie rechevykh navykov pri rabote nad izlozheniem (na primere programmy “Uchimsya pisat' izlozhenie”). In *XXIII Vserossiiskaya studencheskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya* (pp. 291-295). (in Russian).
8. Ermolaeva, S. N. (2015). Izlozhenie kak vid raboty po razvitiyu rechi uchashchikhsya s ograniченными возможностями. In *Obrazovanie obuchayushchikhsya s mental'nymi narusheniyami v sovremennykh usloviyakh: materialy II Kraevogo pedagogicheskogo foruma. Krasnoyarsk*, 119. (in Russian).
9. Kellogg, K. (1999). Learning Communities. ERIC Digest.
10. Hill, M. (1991). Writing summaries promotes thinking and learning across the curriculum: But why are they so difficult to write?. *Journal of reading*, 34(7), 536-539. <https://doi.org/10.2307/747845>
11. Hood, S. (2008). Summary writing in academic contexts: Implicating meaning in processes of change. *Linguistics and education*, 19(4), 351-365. <https://doi.org/10.1016/j.linged.2008.06.003>
12. Saddler, B., Asaro-Saddler, K., Moeyaert, M., & Cuccio-Slichko, J. (2019). Teaching summary writing to students with learning disabilities via strategy instruction. *Reading & Writing Quarterly*, 35(6), 572-586. <https://doi.org/10.1080/10573569.2019.1600085>
13. O'Neill, P., Moore, C., & Huot, B. (2009). *Guide to college writing assessment*. University Press of Colorado.
14. Sydykova, Z., Murzaev, S. K., & Tyulegenov, M. (2011). Publichnaya politika: Russko-Kyrgyzskii slovar' terminov. Bishkek. (in Russian).
15. Damilova, N., Zakirova, B., & Baatyrbekova, E. (2023). Studying the Art of Speech is One of the Basic Requirements for a Future Diplomat. *Bulletin of Science and Practice*, 9(6), 744-748. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/91/96>

Поступила в редакцию
20.01.2026 г.

Принята к публикации
30.01.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Мамадиева Г. Б., Аширова Т. К., Баатырбекова Э. О. Изложение: теоретические основы, виды, методы организации написания и актуальность // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №3. С. 731-739. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/89>

Cite as (APA):

Mamadieva, G., Ashirova, T., & Baatyrbekova, E. (2026). Exposition: Theoretical Foundations, Types, Methods of Organizing Writing, and Relevance. *Bulletin of Science and Practice*, 12(3), 731-739. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/89>