

УДК 930.1.

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/80>

ПРОБЛЕМА РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

©*Тагаев Б. А.*, ORCID: 0000-0003-1216-1744, SPIN-код: 7876-1596,
канд. истор. наук, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, bezattagaev@mail.ru

©*Бекмурзаева Г. К.*, ORCID: 0009-0000-0243-8944, SPIN-код: 2167-6790,
канд. истор. наук, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, gulzhamal.bekmurzayeva@bk.ru

©*Осмонов С. М.*, ORCID: 0000-0002-8998-9331, SPIN-код: 7702-1638,
канд. истор. наук, Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, osmonov_6607@mail.ru

THE PROBLEM OF THE ROLE OF PERSONALITY IN THE HISTORICAL PROCESS

©*Tagaev B.*, ORCID: 0000-0003-1216-1744, SPIN-code: 7876-1596, Ph.D., Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, bezattagaev@mail.ru

©*Bekmurzaeva G.*, ORCID: 0009-0000-0243-8944, SPIN-code: 2167-6790, Ph.D., Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, gulzhamal.bekmurzayeva@bk.ru

©*Osmonov S.*, ORCID: 0000-0002-8998-9331, SPIN-code: 7702-1638, Ph.D., Osh Technological University named after M. Adyshev, Osh, Kyrgyzstan, osmonov_6607@mail.ru

Аннотация. История — это процесс деятельности людей, который связывает прошлое, настоящее и будущее. Согласно закономерностям исторического развития, любое общество развивается от простого к более сложному этапу. На развитие исторического процесса влияет множество факторов. Среди них особое место занимают личности, осуществляющие общественную деятельность. Особенно велика роль харизматических личностей, находившихся у власти в переходные периоды. Хотя вопрос о роли личности в истории возник давно, интерес к нему сохраняется и по сей день. Жизнь не стоит на месте, история движется вперёд, человеческое общество непрерывно развивается, и на историческую арену выходят новые выдающиеся личности, приходя на смену прежним. Роль личности в истории зависит от характера и сложности исторических процессов. Многие исследователи, изучавшие философские проблемы истории, выделяют эволюционные и революционные формы её развития. В каждой из этих форм активность личности проявляется по-разному. В переломные периоды исторического развития личность особенно ярко демонстрирует свою социальную активность. Особенность таких форм общественного развития заключается в том, что необходимо определить и реализовать общепринятый путь общественного прогресса и правильно выбрать реальные средства для достижения поставленных целей. Возникающие в обществе крупные проблемы требуют от личности правильных решений и продуктивной деятельности. Именно в подобные исторические периоды роль личности проявляется наиболее широко и ясно. Давно известно, что история - это не процесс, происходящий без участия людей; напротив, она создаётся различными людьми и личностями в разные эпохи и в разное время, это живая история людей. В деле прославления своего народа, города, государства у каждого были свои правила поведения, мораль, жизненные ценности. Сообразно своим особенностям и выдающимся поступкам или произведениям они оставили

неизгладимый след в политической истории, общественной жизни и культуре своего народа, города и государства.

Abstract. History is a process of human activity that connects the past, present and future. According to the laws of historical development, any society develops from a simple to a more complex stage. Many factors influence the development of the historical process. Among them, individuals who carry out public activity stand out. The role of charismatic individuals in history is especially great, especially in transitional periods. Although the question of the role of a person in history has arisen for a long time, interest in it continues to this day. Life does not stand still, history strives forward, human society is constantly developing, and famous individuals appear on the historical arena, replacing their predecessors. The role of a person in history depends on the characteristics and complexity of historical processes. Many researchers who study the philosophical problems of history distinguish between evolutionary and revolutionary forms of its development. In each of these forms, the activity of a person is not the same. At the turning points of the historical development, a person most clearly demonstrates his social activity. The peculiarity of such forms of social development lies in the complex issues of determining and implementing the generally accepted path of social development, in choosing real means to achieve the intended goals. The huge problems that have arisen in society require the right decisions and fruitful activity from a person. It is in such historical periods that the role of a person in history is broad and most clearly manifested. It has long been known that history is not a process in which people do not participate, but is a living history of people, formed by different people and individuals in different eras and at different times. In glorifying their people, city, state, each of them had their own rules of conduct, morality, life values, which differed from others. Depending on their characteristics and special deeds and works, they left an indelible mark on the political history, public life and culture of their people, city and state.

Ключевые слова: история, процесс, личность, эпоха, лидер, политический, гений, роль, социальный.

Keywords: history, process, personality, era, leader, political, genius, role, social.

Вопрос о роли личности в историческом процессе — одна из важнейших и часто обсуждаемых тем социально-философской мысли. Проблема становится все более актуальной в связи с необходимостью изучения роли национальных исторических деятелей и их вклада в развитие государства, воспитания молодежи в патриотическом духе, заполнения ненаписанных страниц истории, восполнения идеологических пробелов, возникающих в условиях современной глобализации. История создаётся деятельностью человека и охватывает все сферы общественного развития. Очевидно, что исторический процесс сопровождается импульсами, движущими массами, целыми нациями и всеми их группами. Необходимо понять генетику влияний, движущих массами. Несомненно, что народ создается эпохой, в которой он живет, и в то же время он становится творцом своей собственной эпохи. Народ является общим владельцем всех ценностей, принадлежащих определенной эпохе. И созидательная сила народа отчетливо видна в деяниях великих исторических деятелей. На протяжении всей истории человечества мы наблюдаем связь человека и истории, их взаимовлияние. В то же время возникновение этой категории личностей обусловлено определёнными историческими условиями, подготовленными деятельностью масс и историческими потребностями. В то же время развитие истории подчиняется объективным законам, которые в определенной мере регулируют влияние личности. Таким образом, наше исследование направлено на раскрытие

истинного смысла понятия «историческая личность», определение места личности в историческом процессе, исследование взаимосвязи действий личности с объективными социальными условиями.

Существуют важные причины, по которым исторической науке необходимо объяснять роль отдельных личностей в историческом процессе. Это теоретическое обоснование, взаимосвязь и влияние конкретной личности на исторические процессы. Актуальны вопросы о закономерности исторического процесса, о влиянии отдельных людей на ход истории. Практическая значимость заключается в актуальности исследования вопроса о том, как люди могут изменять реальность своей жизни и влиять на её дальнейшее развитие. Отсюда возникает ряд вопросов: могут ли отдельные личности изменять ход истории, отменять исторические законы или воздействовать на них? Или же действия отдельных людей выполняют их историческую роль, и всё предопределено ходом исторического процесса?

История сама по себе представляет собой многогранный системный процесс, включающий политические, экономические, социальные и культурные явления. В центре истории всегда находится человек, но не все люди оказывают одинаковое влияние на исторический процесс. Если рассматривать вопрос о роли человека в истории поверхностно, то его можно трактовать обобщённо следующим образом: человек с момента рождения действует в конкретных исторических условиях, в определённой социально-экономической среде. Поэтому его мышление и действия в целом соответствуют тем или иным обстоятельствам. Человек может влиять на ход истории, может создавать условия для ускорения или замедления исторических законов, но не может остановить их действие. Даже если обобщить этот вопрос на основе конкретных исторических фактов, все равно невозможно полностью охарактеризовать общие события. В этой связи одним из важнейших аспектов понимания истории является выявление характера и степени влияния отдельных личностей (обычной, талантливой, выдающейся, гениальной) на ход исторических событий.

Сегодня, хотя все философские концепции признают факт влияния личности на ход исторического процесса, взаимодействие личности и общества, личности и социальной общности, личности и объективных закономерностей развития истории, место и роль личности в обществе понимаются далеко не в одинаковом смысле.

В труде «Философия истории» Г. Гегель писал о тесной связи между эпохой, господствующей в истории, и людьми, осуществляющими историческую деятельность. Исторические деятели, всемирно-исторические деятели — это люди, цели которых универсальны, содержат в себе содержание общечеловеческой значимости [1].

Такие необычайно способные личности понимают будущее исторического процесса и формируют свои цели на основе новизны, скрытой в этой исторической жизни. Различают эволюционную и революционную формы исторического развития. В зависимости от них человеческая деятельность осуществляется по-разному. В переломные моменты каждой эпохи социальная активность выдающихся личностей возрастает. Проблемы общества требуют от людей принятия необходимых решений и действий, соответствующих ситуации. В такие исторические моменты роль личности в истории становится более ясной. Подобные процессы происходят не только в обществе в целом, но и в различных его сферах (социальной, экономической, политической, духовной). Историческая личность оставляет определённый след в общественных процессах, которыми она руководит. Талантливый человек ускоряет ход событий. Сила влияния талантливой личности на ход истории настолько велика, что создаёт в народе ошибочное мнение, будто ход всех исторических событий целиком зависит от неё. Г. В. Плеханов называл это явление «оптическим обманом» [2].

В этом отношении роль выдающейся личности невозможно переоценить, поскольку ни один человек не в силах изменить ход истории. Историческая практика показывает, что в обществе со назревшими проблемами исторические деятели, не считавшиеся с объективными законами истории, терпели поражение. Выдающаяся историческая личность не одинока, за ней стоят определённые общественные силы – массы, на которые она опирается и чьи интересы защищает. Роль личности напрямую зависит от её деятельности, а главное, от исторической перспективы социальной общности, на которую она опирается. Как особый тип исторического человеческого общества, масса выполняет отведённую ей роль. Главные черты массы: неоднородность, разрозненность, самоуверенность и изменчивость, что делает её подверженной манипуляциям со стороны лидера. В обществе неизбежно найдутся люди, способные управлять массами. Масса также имеет то преимущество, что в своём естественном движении она выбирает лидера, разделяющего её идеалы.

Влияние личности на ход истории напрямую зависит от количества людей, которых она поддерживает и которыми руководит. Поэтому великий человек должен быть не только талантливым, но и обладать организаторскими способностями, чтобы повести за собой людей. Из истории мы знаем, что ни один класс, ни одна социальная сила не могли бы править, если бы, не выдвинули своего политического лидера. Однако в развитии общества одного лишь таланта недостаточно. В ходе развития общества необходимо, чтобы на повестку дня были вынесены вопросы, которые может решить та или иная личность. Роль личности зависит прежде всего от нее самой, исторической ситуации, исторических законов, случая или всего этого вместе взятого. Трудно сказать, в какой комбинации это будет и как это будет выглядеть. Поскольку историческая личность наиболее ярко проявляется в конкретных исторических событиях, явлениях и процессах, оценивать её необходимо в связи с этими историческими фактами. Кроме того, нужно учитывать, что никакие личности не способны создать великие эпохи, если для этого в обществе нет накопившихся условий [3].

Вопрос о роли личности в конкретных исторических условиях тесно связан с вопросом о роли события в истории. Что является результатом объективных закономерностей, а что – следствием течения не связанных между собой обстоятельств? Поэтому этот вопрос нельзя игнорировать. В научной литературе выделяют три фактора, влияющих на становление личности: наследственность, среда и воспитание [4].

В целом становление личности является причинно обусловленным и закономерным. Однако люди рождаются в различных социально-экономических условиях. Личные качества личности может оказать огромное влияние на ход исторического процесса. Однако в то же время невозможно четко спрогнозировать ход исторических событий, поскольку исторические закономерности, причинно-следственные связи, взгляды социальных групп не теряют своего влияния. В связи с этим возникает вопрос: «Является ли появление великого человека случайностью или оно зависит от эпохи и обстоятельств, его окружавших?» Неоспоримым является тот факт, что, принимая во внимание исторические условия, можно понять действия исторической личности и, соответственно, понять причины ее появления. Становление великой личности определяется не только его собственными талантами, волей, стремлениями и т. д., но и окружающей его средой. Стоит отметить, что многие люди, выдающиеся по своим личным качествам, остались неизвестными или не смогли реализовать свои способности в жизни из-за препятствий той эпохи, в которой они жили. Одним из таких людей в истории Кыргызстана был Исхак Асан уулу – Полот хан. Последний кокандский правитель из числа кыргызского народа — выдающаяся личность и простолюдин, чьи государственные преобразования значительно опередили своё время, и который сумел продемонстрировать, что достойный правитель может выйти из рядов простого народа.

Парадоксально, что война необходима для появления великих полководцев. Для появления великого человека необходимы условия, а точнее, должны созреть условия для социальных перемен. Такие перемены выдвигают человека на первый план, и человек, оказывающий масштабное влияние на ход событий, становится великим в глазах миллионов, воплощая их стремление к переменам. «Трудные времена рожают сильных людей», сказал Платон еще до нашей эры. Однако и эта логика объяснения не дает возможности ответить на вопрос: «Почему героем становится именно этот человек, а не другой?» По этому поводу Ф. Энгельс писал: «То обстоятельство, что такой и именно вот этот великий человек появляется в определенное время в данной стране, конечно, есть чистая случайность. Но если этого человека устранить, то появляется спрос на его замену, и такая замена находится - более или менее удачная, но с течением времени находится. Что Наполеон, который стал необходим Французской республике, истощенной войной, это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой. Это доказывается тем, что всегда, когда такой человек был нужен, он находился: Цезарь, Август, Кромвель и т.д.» [5].

Или же Сталин, ставший необходимым для Советского государства, истощённого гражданской войной, появился не случайно. Однако, если не было бы Сталина, его роль могли бы выполнить другие, например, Троцкий, Бухарин, Киров и др. Это свидетельствует о том, что в историческом процессе всегда находится человек, соответствующий требованиям времени и обстоятельств. Однако следует отметить, что эти личности могли бы сыграть свои роли совершенно иначе. Отсюда следует вывод: если бы на месте Сталина оказался кто-то другой, его действия и влияние сложились бы иначе, но мы никогда не узнаем, как именно это произошло бы. В истории много таких примеров. Ученые полагают, что тот факт, что роль исторической личности исполнил конкретный человек, является совпадением. Это обусловлено исторически сложившимися потребностями общества, поскольку именно такой человек должен занимать руководящую должность. Например, Н. М. Карамзин сказал о Петре Великом: «Народ собрался в поход, ждал вождя, и вождь явился!» [6].

Поистине совпадение, что человек, вошедший в историю, родился именно в этой стране в нужное время. Однако, если бы его там не было, кто-то был бы нужен, и кто-то, несомненно, появился бы на его место. Конечно, одна лишь общественная потребность не создаёт гениального человека, талантливого политика или полководца. Природа не всегда обладает алгоритмом, создающим гениев. Как уже упоминалось, вполне возможно, что гении рождаются раньше или позже своего времени. В этом случае, в силу исторических обстоятельств, весьма видные роли часто достаются людям скромных или даже средних способностей. Все мы знаем мудрое высказывание английского драматурга и поэта Уильяма Шекспира: маленькие люди становятся великими, когда великие люди переводятся. Весьма интересны психологические наблюдения Ж. Лабрюйера: «Высокие места делают людей великих еще более великими, а низких еще более низкими.». Демокрит высказывал такое же мнение: «Менее достойны дурные граждане получаемых ими почетных должностей, тем более они становятся небрежными и исполняются глупости и наглости» [1].

Таким образом, появление великой личности на исторической арене справедливо рассматривать как результат сочетания необходимости и случая. Историческая личность познаётся и оценивается по тому, в какой степени она выполняет задачи, поставленные ей историей в определённые эпохи. Прогрессивные личности ускоряют ход событий в зависимости от социальных условий, в которых они осуществляют свою деятельность. Поэтому их действия не могут не влиять так или иначе на ход исторических процессов.

История развивается по объективным законам. Народу всегда нужен лидер. По словам известного учёного И. А. Ильина, народ это и есть великое раздельное и рассеянное

множество. Однако его сила, энергия его существования и самореализации требуют единства. Единство же народа требует очевидного, духовно-волевого воплощения — единого центра, лица, выдающейся умом и опытом персоны, выражающей правовую волю и государственный дух народа [1].

По мнению Платона, мир лишь тогда станет счастливым, когда мудрецы станут царями или, цари мудрецами [7].

Социальные мыслители переоценивали роль личности, и прежде всего государственных деятелей, полагая, что всё решают выдающиеся личности. По мнению большинства, короли, политические лидеры и военачальники могут управлять ходом истории по своему усмотрению. В действительности роль личности возрастает благодаря её положению в обществе и конкретным функциям, которые она выполняет, а её историческая роль — благодаря общим обстоятельствам и личным качествам. Говоря о влиянии великих личностей на историю, следует отметить, что их действия обусловлены проблемами, стоящими перед обществом. Какой бы гениальной ни была историческая фигура, она зависит от совокупности происходящих общественных событий. Если человек начинает действовать без рассудка и узаконивает то, что хочет, он тормозит развитие общества. В то же время характер и поведение человека, зависящие от событий, дают простор для раскрытия его индивидуальных особенностей. Человек, обладая чуткостью, организаторскими способностями и эффективностью, может, например, помочь избежать ненужных смертей на войне. Своими ошибочными действиями он может причинить серьёзный вред, вызвать ненужные жертвы и даже привести к поражению.

Деятельность политического лидера предполагает способность глубокого теоретического обобщения национальной и международной обстановки, общественной практики, достижений науки и культуры, умение просто и ясно мыслить в сложнейших условиях общественной жизни, умение реализовывать намеченные планы и программы. Личность не одинаково влияет на события, явления и процессы. Личность способна коренным образом изменить, перестроить или остановить события, воздействуя на них. Действия исторической личности могут придать явлениям особый характер. Влияние на процессы проявляется в их ускорении или, наоборот, замедлении. Например, в ходе формирования Советского государства был решён вопрос территориального размежевания Средней Азии и создания национальных республик. По результатам этой политики в регионе возникли новые советские республики. В истории известно немало случаев, когда не только объективные факторы, но и действия отдельных людей оказывали существенное влияние на возникновение противоречий. Степень влияния личности на исторические факты зависит, с одной стороны, от характера самих этих фактов, а с другой — от возможностей влияния личности на общество, от её положения в обществе. С. Е. Крапивенский под личностью понимает «каждого индивида, занимающего активную жизненную позицию и вносящего своим трудом, борьбой, теоретическими поисками и т.д. определенный вклад в развитие той или иной сферы общественной жизни, а через нее в исторический процесс в целом» [8].

Общество в целом состоит из взаимодействия всех индивидов. Поэтому каждый индивид может влиять на историческое развитие даже своими незначительными действиями. Более того, чем больше людей мыслят одинаково, тем сильнее их влияние. Степень этого влияния, конечно, зависит от социального статуса этих людей. Однако, в целом, количественные изменения приводят к качественным, сумма действий разных людей приводит к качественным изменениям в обществе.

Однако воздействие оказывает не только активный, но и пассивный человек, ибо бездействие в известной мере тоже является действием. В целом развитие общества

происходит по законам, присущим только ему и не поддающимся изменению по воле отдельных людей. Человек тоже может оказать очень важное влияние на ход истории. Можно согласиться с утверждением Л. Е. Гринина, что «исторические события не являются predetermined, поэтому будущее имеет множество альтернатив» [3].

Каждая личность может влиять на исторический процесс, и они, в свою очередь, несут ответственность за свои действия перед историей и обществом. Исторические деятели могут изменять лишь отдельные формы событий и их отдельные результаты в зависимости от качества своего ума, воли, характера, опыта, знаний и нравственного облика. Но они не могут изменить общее направление исторических событий и не могут повернуть всю историю в другом направлении: исторические личности, какими бы могущественными они ни были, не имеют достаточно сил, чтобы повернуть историю вспять. Ученые изучают исторических личностей, разделяя их на традиционные исторические личности, рационально-легальные исторические личности, харизматические личности.

К традиционным историческим личностям относятся те, чье появление в историческом процессе определяется укоренившимися обычаями и традициями их народа, а также основано на преемственности наследия и родоплеменном авторитете (ханы, эмиры, племенные лидеры). Из истории Кыргызстана к числу таких личностей можно отнести Барс-бека, Мухаммед Кыргыза, Кубат бия, Атаке бия, Алымбек датку, Ормон хана и др.

Рационально-легальными историческими личностями считаются те, чье появление на исторической арене и общественная роль обусловлены действующими законами, общественными нормами и регламентами, а также демократическими механизмами выражения народной воли и процедурами избрания. В дореволюционный период, в советскую эпоху и в годы независимости ряд выдающихся деятелей посвятили свою жизнь созданию достойных условий для народа и оставили заметный след на страницах истории. Эта группу дополняют выдающиеся личности, такие как Курманжан-датка, Исхак Асан уулу, А. Орозбеков, А. Сыдыков, Б. Исакеев, Ж. Абдрахманов, И. Раззаков, Т. Усубалиев, Т. Кулатов, С. Ибраимов, А. Масалиев, Н. Исанов, Б. Осмонов, У. Сыдыкови др.

Харизматические исторические личности характеризуются наличием исключительных личностных качеств и харизмы, которые обеспечивают их способность мобилизовать и влиять на общество, формируя лидерство на основе личного авторитета, а не формальных институтов, это лидеры, наделенные особыми, выдающимися качествами и организаторскими способностями. Среди исторических личностей кыргызского народа к таким личностям можно отнести Нузуп Минбаши, Исхака Асан уулу, а также выдающегося государственного деятеля советской эпохи Исхака Раззакова. Как видно, в зависимости от их появления в исторической арене и занимаемой в обществе роли, невозможно отнести исторических личностей к одному единственному типу. Чаще всего они встречаются в смешанных формах, например, традиционно-харизматической, рационально-легальной — харизматической и других.

Великие дела на благо своего народа совершались благодаря личным качествам и способностям выдающихся личностей — выходцам этих же народов. Наша история тоже не является исключением. Если в годы советской власти большинство национальных исторических деятелей были «забыты» по классовым и идеологическим соображениям, то в постсоветский период появилось немало исследований, посвященных проблемам досоветских деятелей и личностей в годы и после красного террора и массовых репрессий. Изучение выдающихся личностей, сыгравших очень важную роль в историческом развитии нашего народа, доведение их деятельности до общественности и сегодня является важной задачей. Как утверждает Л. Е. Гринин, поскольку исторические события не predetermined, будущее также имеет множество альтернатив и может быть изменено действиями различных групп и их

лидеров. Поэтому вопрос о роли личности в истории всегда актуален для каждого поколения. И это особенно актуально в эпоху глобализации, когда растёт влияние отдельных людей на весь мир [9].

Всем известно слова Н. Манделы, где сказано что «человек делающий то, что могут делать другие — обыкновенный человек. Человек, делающий то, чего не могут делать другие — выдающаяся личность. А человек, делающий то, что другим не никогда не удавалось сделать — национальные достояние, гений, божий дар». В заключение следует отметить, что личность и общество активно взаимодействуют друг с другом, в результате чего в ходе исторического процесса могут происходить существенные изменения. Это означает, что личность — не просто часть общества. Известно, что общество организовано по-разному, и соответственно, становление исторических личностей также происходит по-разному. Их действия и роли зависят от исторических условий, в которых они родились. Историческая роль личности различается в разных слоях общества и может расти от едва заметного уровня до масштабов целого государства. Роль выдающихся личностей в обществе может достигать огромного значения, изменяя ход событий и влияя на саму суть социальной структуры.

Список литературы:

1. Спиркин А. Г. Философия. М.: Гардарики, 2008. 735 с.
2. Плеханов Г. В. К вопросу о роли личности в истории. М.: Госполитиздат, 1948. 47 с.
3. Гринин Л. Е. Личность в истории: современные подходы // История и современность. 2011. №1. С. 3-40.
4. Пощенко А. А., Аракелян Н. С. История изучения ценностных ориентаций личности // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2022. С. 29-30.
5. Энгельс Ф. Письмо В. Боргиусу, 25 января 1894 г. // К. Маркс, Ф. Энгельс, Сочинения, Т. 39. М., 1961. С. 175-176.
6. Тихонравов Ю. В. Философия. М.: ИНФРА-М, 2000. 267 с.
7. Платон. Собрание сочинений: В 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 1993.
8. Крапивенский С. Э. Социальная философия. Волгоград, 1994. 351 с.
9. Еникеев А. А., Сыромятникова Е. Р., Григорова Е. С. Роль личности в истории: к вопросу о философской поэтике исторического процесса // Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории. 2016. №5. С. 115-119.
10. Утрекеева Д. А. Выдающиеся деятели кыргызского народа периода становления кыргызской советской государственности в историографии периода независимости // Вопросы истории Кыргызстана. 2010. №3. С. 154-167.
11. Омурбеков Т. Н. Роль и место выдающихся личностей в истории Кыргызстана: Середина XIX-начало XX вв.: автореф. дис. ... д-р истор. наук. Бишкек, 2004. 50 с.
12. Смоленский Н. И. Теория и методология. М.: Академия, 2008. 270 с.

References:

1. Spirkin, A. G. (2008). *Filosofiya*. Moscow. (in Russian).
2. Plekhanov, G. V. (1948). *K voprosu o roli lichnosti v istorii*. Moscow. (in Russian).
3. Grinin, L. E. (2011). *Lichnost' v istorii: sovremennye podkhody. Istoriya i sovremennost'*, (1), 3-40. (in Russian).
4. Poshchenko, A. A., & Arakelyan, N. S. (2022). *Istoriya izucheniya tsennostnykh orientatsii lichnosti*. In *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* (pp. 29-30). (in Russian).

5. Engel's, F. (1961). Pis'mo V. Borgiusu, 25 yanvarya 1894 g. In *K. Marks, F. Engel's, Sochineniya*, 39. Moscow. 175-176. (in Russian).
6. Tikhonravov, Yu. V. (2000). *Filosofiya*. Moscow. (in Russian).
7. Platon (1993). *Sobranie sochinenii: V 4 t. T. 3*. Moscow. (in Russian).
8. Krapivenskii, S. E. (1994). *Sotsial'naya filosofiya*. Volgograd. (in Russian).
9. Enikeev, A. A., Syromyatnikova, E. R., & Grigorova, E. S. (2016). Rol' lichnosti v istorii: k voprosu o filosofskoi poetike istoricheskogo protsessa. *Nauchnaya diskussiya: voprosy sotsiologii, politologii, filosofii, istorii*, (5), 115-119. (in Russian).
10. Utrekeeva, D. A. (2010). Vydayushchiesya deyateli kyrgyzskogo naroda perioda stanovleniya kyrgyzskoi sovetskoi gosudarstvennosti v istoriografii perioda nezavisimosti. *Voprosy istorii Kyrgyzstana*, (3), 154-167. (in Russian).
11. Omurbekov, T. N. (2004). Rol' i mesto vydayushchikhsya lichnostei v istorii Kyrgyzstana: Sredina XIX-nachalo XX vv.: avtoref. dis. ... d-r istor. nauk. Bishkek.
12. Smolenskii, N. I. (2008). *Teoriya i metodologiya*. Moscow. (in Russian).

Поступила в редакцию
19.01.2026 г.

Принята к публикации
31.01.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Тагаев Б. А., Бекмурзаева Г. К., Осмонов С. М. Проблема роли личности в историческом процессе // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №3. С. 666-674. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/80>

Cite as (APA):

Tagaev, B., Bekmurzaeva, G., & Osmonov, S. (2026). The Problem of the Role of Personality in the Historical Process. *Bulletin of Science and Practice*, 12(3), 666-674. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/80>