

УДК 377:005.6:37.014

https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/72

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

©**Абдырахманов Т. А.**, SPIN-код: 6809-9523, д-р истор. наук,
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан
©**Кадыркулов К. К.**, ORCID: 0000-0003-1492-8267, SPIN-код: 1569-6112, канд. юрид. наук,
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан
©**Самаров А.**, канд. пед. наук, Кыргызский государственный
университет им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан

CRITERIA AND INDICATORS FOR ASSESSING THE QUALITY OF PROFESSIONAL EDUCATION AS AN OBJECT OF PEDAGOGICAL MANAGEMENT

©**Abdyrakhmanov T.**, SPIN-code: 6809-9523, Dr. habil., Kyrgyz National
University named after Ju. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan
©**Kadyrkulov K.**, ORCID: 0000-0003-1492-8267, SPIN-code: 1569-6112, Ph.D.,
Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan
©**Samarov A.**, Ph.D., Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Качество профессионального образования рассматривается как системообразующий фактор развития образовательной организации и объект целенаправленного педагогического управления. Современные требования рынка труда и усложнение профессиональной деятельности обуславливают необходимость формирования научно обоснованной системы оценки подготовки специалистов, основанной на совокупности критериев и показателей. Обоснована значимость интеграции количественных и качественных индикаторов, позволяющих оценивать академические результаты, уровень сформированности компетенций и соответствие подготовки актуальным профессиональным требованиям. Системный мониторинг качества и развитие механизмов обратной связи обеспечивают переход к аналитически выстроенной стратегии управления, ориентированной на повышение эффективности образовательного процесса и конкурентоспособности выпускников.

Abstract. The quality of professional education is considered a system-forming factor in the development of an educational organization and an object of purposeful pedagogical management. Contemporary labor market demands and the increasing complexity of professional activities necessitate the development of a scientifically grounded system for assessing specialist training based on a set of criteria and indicators. The integration of quantitative and qualitative measures is substantiated as a means of evaluating academic performance, the level of competence formation, and the alignment of training outcomes with current professional requirements. Systematic quality monitoring and the enhancement of feedback mechanisms ensure the transition to an analytically structured management strategy aimed at improving the effectiveness of the educational process and the competitiveness of graduates.

Ключевые слова: качество профессионального образования, педагогическое управление, критерии оценки, образовательные результаты, профессиональные компетенции.

Keywords: quality of vocational education, pedagogical management, assessment criteria, educational results, professional competencies.

Каждый день образовательные учреждения выпускают сотни специалистов, готовых работать в разных сферах. Однако далеко не все из них оказываются действительно подготовленными к требованиям профессии. Часто работодатели отмечают разрыв между знаниями, полученными в учебных аудиториях, и практическими навыками, необходимыми в реальной деятельности. Эта дисгармония отражает глубинную проблему профессионального образования: его качество остаётся сложным и многомерным объектом оценки, который невозможно свести только к успеваемости или количеству часов практики. Проблема усугубляется тем, что процесс оценки качества чаще носит формальный характер. Существующие стандарты ориентированы на формальные критерии: аттестации, экзамены, аккредитации. Но они не всегда показывают, насколько выпускник способен применять знания в профессиональной среде, решать нестандартные задачи и адаптироваться к изменениям. В результате образовательные организации сталкиваются с противоречием: как обеспечить высокое качество подготовки, если инструменты контроля не отражают реальную эффективность обучения? На этом фоне критически важным становится разработка системы критериев и показателей качества профессионального образования, которая объединяет как количественные, так и качественные характеристики учебного процесса, образовательных результатов и организационной среды.

Актуальность исследования определяется необходимостью выстроить систему оценки качества образования, способную отвечать реальным потребностям студентов, работодателей и общества в целом, а педагогическое управление – превратить эту систему в практический инструмент улучшения образовательного процесса.

Проблема качества профессионального образования не ограничивается формальной проверкой знаний и навыков студентов. Она требует более глубокого понимания того, что именно подразумевается под «качеством» в образовательном процессе. Различные подходы к определению этого понятия позволяют увидеть его многогранность. Стандартизированный подход акцентирует внимание на соответствии образовательной программы государственным стандартам и нормативам, оценивая структуру учебного плана, количество часов и результаты аттестации. Компетентностный подход смещает фокус на формирование у выпускника конкретных профессиональных умений и навыков, готовность применять их в практической деятельности, а также способность к самостоятельному профессиональному росту. Системный же подход рассматривает качество образования как комплексный результат взаимодействия всех компонентов образовательного процесса: педагогов, студентов, учебных материалов и организационной среды, подчеркивая, что эффективность подготовки специалиста нельзя оценить разрозненно, вне контекста целостной образовательной системы.

Разнообразие аспектов качества образования подчеркивает критическую роль педагогического управления в его формировании и совершенствовании. Управленческая деятельность в образовательной среде направлена не только на организацию учебного процесса, но и на постоянный мониторинг его эффективности, выявление проблемных зон и внедрение корректирующих мер. Педагогическое управление становится механизмом согласования целей образовательного процесса с реальными результатами обучения, создавая условия для систематического повышения качества подготовки специалистов.

Неотъемлемой частью этого процесса является разработка и использование критериев и показателей качества. Они позволяют объективизировать оценку образовательной деятельности, связывая результаты обучения с поставленными целями, а также обеспечивая измеримость и прозрачность педагогического управления. С. А. Беляков в своих работах указывает на необходимость разделения понятий «критерий» (качественная сторона) и «показатель» (количественная мера). Он утверждает, что для эффективного педагогического

управления показатели должны быть измеряемыми и сопоставимыми, что позволяет выстраивать динамические ряды развития учебного заведения [1].

Критерии помогают определить, какие аспекты подготовки требуют особого внимания, а показатели фиксируют реальный уровень достижений студентов, эффективность образовательных методов и организационных решений. В этом смысле критерии и показатели становятся связующим звеном между абстрактными целями образовательного процесса и конкретными действиями педагогического управления, превращая оценку качества из формальной процедуры в инструмент стратегического планирования и совершенствования профессионального образования. В. П. Панасюк рассматривает качество образования как сложный объект управления, состоящий из трех блоков: качества условий (кадры, база), качества процессов (методики) и качества результатов (компетентность выпускника). Он подчеркивает, что главным критерием эффективности управления является «степень соответствия образовательной системы ожиданиям личности, общества и государства» [3].

Оценка качества профессионального образования является одним из ключевых инструментов педагогического управления. Она позволяет не только контролировать соответствие образовательного процесса установленным стандартам, но и выявлять резервы для повышения эффективности обучения, совершенствования методической работы и развития профессиональных компетенций студентов. Можно выделить три основные группы критериев оценки качества: критерии образовательного процесса, критерии образовательных результатов и критерии организации образовательного процесса.

Критерии образовательного процесса. Отражают качество организации самой учебной деятельности и обеспеченность образовательной программы ресурсами и педагогическим потенциалом. Среди ключевых критериев выделяются:

-Соответствие учебного плана современным требованиям, показатель который оценивает, насколько содержание образовательной программы отвечает актуальным стандартам профессионального образования, требованиям работодателей и ожиданиям общества. Важно, чтобы учебный план включал современные дисциплины, практико-ориентированные модули и компоненты, обеспечивающие формирование компетенций XXI века.

-Качество методического обеспечения. Данный критерий анализирует полноту и актуальность учебно-методических материалов, наличие цифровых ресурсов, пособий, лабораторного оборудования и программного обеспечения, способствующих эффективному усвоению знаний. Методическое обеспечение должно поддерживать активные методы обучения, стимулировать самостоятельное и исследовательское обучение студентов.

-Квалификация педагогов. Эффективность образовательного процесса во многом зависит от профессиональной подготовки преподавателей. Критерий включает уровень образования, педагогический опыт, участие в повышении квалификации, владение современными образовательными технологиями и способность к инновационной деятельности.

Критерии образовательных результатов. Позволяющие оценить эффективность формирования профессиональных компетенций у студентов и их готовность к практической деятельности. Основные показатели включают:

-Уровень профессиональной компетентности выпускников. Оценивается степень овладения знаниями, умениями и навыками, соответствующими профилю подготовки, способность применять их в профессиональной деятельности.

-Подготовка к практической деятельности. Данный показатель показывает, насколько выпускник готов к выполнению конкретных профессиональных задач, работе в реальных

условиях и принятию самостоятельных решений. Он также отражает качество практической подготовки и стажировок в организациях-партнёрах.

-Способность к саморазвитию и профессиональному росту. Этот критерий оценивает умение выпускника самостоятельно расширять свои знания и компетенции, адаптироваться к изменяющимся условиям труда и требованиям профессиональной среды. В условиях современного рынка труда способность к непрерывному обучению становится важнейшей характеристикой качества образования.

Критерии организации образовательного процесса – группа критериев ориентированных на оценку управленческих аспектов образовательного процесса и условий, в которых реализуется обучение. Среди них выделяются:

-Эффективность управленческих решений. Оценивается способность образовательной организации планировать, координировать и контролировать учебный процесс, распределять ресурсы и решать организационные вопросы, обеспечивая качество образовательного процесса на всех уровнях.

-Условия и ресурсы обучения. Включает анализ материально-технической базы, доступ к современным лабораториям, библиотекам, цифровым платформам, а также организацию образовательной среды, стимулирующей активность студентов.

-Инновационность образовательной среды. Этот критерий отражает внедрение современных технологий и методов обучения, использование интерактивных и проектных подходов, интеграцию информационных технологий и цифровых инструментов, а также развитие творческого и критического мышления студентов.

-Системное применение критериев и показателей оценки качества профессионального образования позволяет педагогическому руководству эффективно управлять образовательным процессом, выявлять слабые и сильные стороны образовательной программы и формировать конкурентоспособные компетенции у студентов. М. М. Поташник отмечает, что объектом управления является не само «качество» как абстракция, а конкретные параметры образовательной среды. Критерием качества управления при этом считается минимизация затрат ресурсов при достижении максимально высоких образовательных стандартов [4]. Такой подход обеспечивает непрерывное развитие образовательной системы, её адаптацию к изменяющимся требованиям рынка труда и повышает социальную значимость профессионального образования.

Качество профессионального образования может быть оценено с использованием системы критериев и показателей, отражающих эффективность образовательного процесса, достигнутые результаты и организационные условия обучения. В качестве ключевых критериев рассматриваются соответствие учебного плана современным требованиям, качество методического обеспечения, квалификация педагогов, уровень профессиональной компетентности выпускников, готовность к практической деятельности, способность к саморазвитию и профессиональному росту, а также эффективность управленческих решений, условия обучения и инновационность образовательной среды.

Также может быть оценено через систему количественных и качественных показателей, которые отражают различные стороны образовательного процесса и его результатов. Количественные показатели позволяют визуализировать конкретные достижения студентов и эффективность образовательной программы, проявляясь, например, в успеваемости по профессиональным дисциплинам, уровне трудоустройства выпускников и числе реализованных проектов и практик. И. А. Зимняя акцентирует внимание на том, что в профессиональном образовании основным показателем качества выступает сформированность социально-профессиональных компетенций. По ее мнению, оценка должна

смещаться от проверки «знаний-умений» к оценке способности выпускника решать реальные профессиональные задачи [2].

Качественные показатели дают возможность оценить глубину формирования профессиональных и личностных компетенций, уровень удовлетворенности студентов и работодателей, а также соответствие результатов обучения требованиям современного рынка труда. Сбор и анализ этих показателей осуществляется с помощью различных методов, таких как анкетирование, наблюдение, тестирование и изучение портфолио, что обеспечивает комплексное понимание сильных и слабых сторон образовательного процесса и позволяет принимать обоснованные управленческие решения для повышения качества профессионального образования. Эффективное управление качеством профессионального образования невозможно без системного мониторинга образовательной деятельности. Регулярное отслеживание успеваемости студентов, результатов практик, проектов и других форм учебной работы позволяет выявлять отклонения от запланированных целей, определять проблемные зоны и своевременно вносить необходимые корректировки в учебные программы и методы преподавания. Мониторинг обеспечивает динамическую адаптацию образовательного процесса к изменяющимся требованиям рынка труда и ожиданиям студентов, создавая условия для повышения эффективности и результативности обучения. Н. А. Селезнева обосновывает важность использования объективных процедур оценки (независимые экзамены, отзывы работодателей). По ее мнению, ключевым показателем качества профессионального образования является «профессиональная пригодность и востребованность выпускника на рынке труда» [5].

Важным элементом этой системы является обратная связь между преподавателем, студентом и администрацией образовательной организации. Такой обмен информацией позволяет не только фиксировать достижения и трудности студентов, но и согласовывать управленческие решения с потребностями участников образовательного процесса. Обратная связь способствует выявлению слабых мест в организации занятий, корректировке методов преподавания и индивидуальной поддержке студентов, а также формирует основу для совместного планирования улучшений образовательной среды. В совокупности мониторинг и активная коммуникация создают условия для целенаправленного управления качеством образования, ориентированного на повышение профессиональных компетенций и удовлетворение образовательных ожиданий всех участников процесса.

Сформированная система оценки качества профессионального образования, основанная на четко определённых критериях, показателях, мониторинге и механизмах обратной связи, позволит рассматривать образовательную деятельность как управляемый и аналитически осмысленный процесс. Качество подготовки специалистов перестанет быть декларативной категорией и приобретет измеряемый, сопоставимый и прогнозируемый характер. Это создаст основу для перехода от эпизодических управленческих действий к продуманной политике развития образовательной организации, ориентированной на устойчивый результат.

Комплексное использование количественных и качественных показателей обеспечит целостное представление о состоянии профессиональной подготовки: от академической успешности до уровня сформированности компетенций и готовности к профессиональной деятельности. Мониторинг позволит выявлять не только текущие достижения, но и тенденции, что откроет возможность для долгосрочного планирования и предупреждения возможных проблем. Обратная связь между преподавателями, студентами и администрацией усилит координацию действий, будет способствовать согласованию ожиданий и формирует культуру ответственности за результаты обучения.

Практическая значимость такого подхода проявится в повышении прозрачности образовательной деятельности, укреплении доверия со стороны работодателей и общества, а также в создании условий для постоянного профессионального роста педагогов и обучающихся. Система оценки станет не инструментом контроля ради отчётности, а механизмом развития, позволяющим своевременно корректировать содержание подготовки, совершенствовать методики обучения и рационально распределять ресурсы.

Тем самым управление качеством профессионального образования приобретет стратегический характер, ориентированный на подготовку конкурентоспособных специалистов, способных эффективно действовать в меняющейся профессиональной среде. Реализация предложенных подходов будет способствовать формированию устойчивой модели образовательной организации, в которой качество выступает не разовой целью, а постоянным ориентиром деятельности и критерием её эффективности.

Список литературы:

1. Беляков С. А. Новые лекции по экономике образования. М.: ГУ ВШЭ, 2019. 424 с.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования // Эйдос: интернет-журнал. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
3. Панасюк В. П. Системное управление качеством образования в школе. СПб.: Интерпрес, 2021. 238 с.
4. Поташник М. М. Управление качеством образования. М.: Юрайт, 2023. 306 с.
5. Селезнева Н. А. Качество образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М., 2018. 95 с.

References:

1. Belyakov, S. A. (2019). *Novye lektсии po ekonomike obrazovaniya*. Moscow. (in Russian).
2. Zimnyaya, I. A. *Klyuchevye kompetentsii — novaya paradigma rezul'tata sovremennogo obrazovaniya*. Eidos: internet-zhurnal. <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
3. Panasyuk, V. P. (2021). *Sistemnoe upravlenie kachestvom obrazovaniya v shkole*. St. Petersburg. (in Russian).
4. Potashnik, M. M. (2023). *Upravlenie kachestvom obrazovaniya*. Moscow. (in Russian).
5. Selezneva, N. A. (2018). *Kachestvo obrazovaniya kak ob"ekt sistemnogo issledovaniya*. *Lektsiya-doklad*. Moscow. (in Russian).

Поступила в редакцию
08.01.2026 г.

Принята к публикации
21.01.2026 г.

Ссылка для цитирования:

Абдырахманов Т. А., Кадыркулов К. К., Самаров А. Критерии и показатели оценки качества профессионального образования как объект педагогического управления // Бюллетень науки и практики. 2026. Т. 12. №3. С. 611-616. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/72>

Cite as (APA):

Abdyrakhmanov, T., Kadyrkulov, K., & Samarov, A. (2026). Criteria and Indicators for Assessing the Quality of Professional Education as an Object of Pedagogical Management. *Bulletin of Science and Practice*, 12(3), 611-616. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/124/72>