

УДК 81.373.45: 004.8

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/77>

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ АНТИУТОПИИ XX ВЕКА

©Солобута Д. С., ORCID: 0009-0008-0032-5696, SPIN-код: 4254-8433,
младший научный сотрудник лаборатории сравнительного литературоведения и
межкультурной дипломатии Московского государственного лингвистического
университета, г. Москва, Россия, diana-f@mail.ru

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND MODERN TECHNOLOGIES IN THE ENGLISH DYSTOPIA OF THE 20TH CENTURY

©Solobuto D., ORCID: 0009-0008-0032-5696, SPIN-code: 4254-8433, Junior Researcher,
Laboratory of Comparative Literature and Intercultural Diplomacy, Moscow State Linguistic
University, Moscow, Russia, diana-f@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено изображению искусственного интеллекта, современных технологий и связанным с их использованием рискам в англоязычных антиутопиях XX века. Материалом для исследования послужили аутентичные тексты произведений Джорджа Оруэлла «1984», Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» и Олдоса Хаксли «О дивный новый мир». В сконструированных авторами антиутопических мирах описываются высокотехнологичные устройства и технологии, разработанные гораздо позже времени публикации произведения, например, биороботы, генерация текста и музыки искусственным интеллектом, интерактивные телеэкраны, создание живых организмов в лаборатории, и другие. Это свидетельствует о том, что антиутопии обладают уникальным прогностическим потенциалом. Таким образом, антиутопический жанр служит важным инструментом критического осмысления научно-технической эволюции и его возможных негативных последствий для социума и индивида.

Abstract. This research focuses on the depiction of artificial intelligence, modern technologies, and the risks associated with using them in the English dystopia of the 20th century. The study draws upon authentic texts by George Orwell (1984), Ray Bradbury (Fahrenheit 451), and Aldous Huxley (Brave New World). The dystopian worlds constructed by the authors feature high-tech devices and technologies developed long after the time when the works were published, such as biorobots, texts and music generated by artificial intelligence, interactive TV-screens, creating living organisms artificially and others. It demonstrates the unique predictive potential of dystopian literature. Thus, the dystopian genre serves as an important tool for critically reviewing scientific and technological evolution and its potential negative consequences for society and the individual.

Ключевые слова: англоязычная антиутопия XX века, научно-технический прогресс, искусственный интеллект

Keywords: English dystopia of the XX century, scientific and technological progress, artificial intelligence

Прогресс человечества неразрывно связан с научно-техническим прогрессом, компьютеризацией, развитием искусственного интеллекта и созданием «умных» устройств,

облегчающих решение повседневных задач. Научно-технический прогресс сопровождает развитие общества и способствует экономическому росту [3].

Помимо огромного влияния, которое техническая эволюция оказывает на жизнь человека, она также меняет общечеловеческую культуру, находя отражение в искусстве. К вопросу этики прогресса и его последствий обращались многие авторы художественной литературы. Следует отметить, что любое литературное произведение отражает существующую реальность, преломляя её через призму опыта, фоновых знаний, мировосприятия, индивидуального языка автора [4].

Таким образом, реалии нашей действительности неизбежно проникают в сконструированный автором мир. Англоязычная антиутопия, возникшая как жанр художественной прозы на рубеже XX века [5], описывает негативный сценарий воплощения в реальности определённой социальной модели. Но помимо критического переосмысления и изображения вероятного будущего при реализации определенного социального проекта, антиутопия обладает прогностическим потенциалом. Одним из доказательств этого является то, что в англоязычных антиутопических произведениях встречаются технологии, которые появились гораздо позже времени публикации самого произведения.

В качестве материалов исследования были использованы аутентичные тексты англоязычных антиутопий: «О дивный новый мир» Олдоса Хаксли, «1984» Джорджа Оруэлла, «451 Градус по Фаренгейту» Рея Брэдбери. Цель исследования заключается в анализе прогностических функций антиутопии, в изучении представленных в контексте антиутопических произведений технологических новшеств и влиянии технического прогресса на социальные и духовные аспекты общества в сконструированном автором мире. В качестве методов исследования следует упомянуть сравнительный и системный анализ, синтез.

«О дивный новый мир»: биотехнологии. Роман «О дивный новый мир» был опубликован в 1932 году. Конец XIX – начало XX века ознаменовались множественными научными открытиями. На мировоззрение будущего автора романа повлияло и его происхождение: Олдос Хаксли родился в семье, принадлежащей к интеллектуальной элите Великобритании, его дед по линии отца был выдающимся биологом-эволюционистом, по линии матери – поэтом и просветителем [6]. Именно это столкновение научного и духовного мы наблюдаем в антиутопии автора.

Антиутопический мир Хаксли представляет собой усовершенствованную цивилизацию, где каждый находится на своем, predetermined ещё до рождения, месте. В идеальном обществе нет места естественному рождению детей, институтам семьи и брака, болезням и старости, оно высоко технологично и пребывает в состоянии постоянного счастья, но существует кастовое разделение; будущие члены социума выращиваются в пробирках, их характеристики и принадлежность к той или иной касте закладываются на этапе формирования эмбриона. Роман открывается подробным описанием процесса создания новых людей в Центральном Инкубатории Лондона.

“...the fertilized ova went back to the incubators; where the Alphas and Betas remained until definitely bottled; while the Gammas, Deltas and Epsilons were brought out again...to undergo Bokanovsky’s Process” [7].

Процессы искусственного деления яйцеклеток и выращивания живых организмов из пробирки пересекаются с клонированием (первые эксперименты – конец XX века) и с современным методом экстракорпорального оплодотворения. Технологии генной инженерии продолжают активно развиваться. Конечно, они не позволяют моделировать умственные и физические способности человека, как в антиутопии Хаксли, но, например, японские ученые

заявили о возможности науки программировать пол будущего ребенка и опубликовали результаты своих исследований [1].

В «новом мире» отсутствуют болезни и старение. Люди сохраняют молодость и активность тридцатилетних даже в преклонном возрасте:

“We keep their internal secretions artificially balanced at a youthful equilibrium... We give them transfusion of young blood. We keep their metabolism permanently stimulated. Youth almost unimpaired until sixty...” [7].

Говоря современным языком, ученым общества Хаксли доступен «биохакинг» – они смогли «взломать» человеческий организм, продлить молодость и сохранить члена социума здоровым на протяжении всей жизни. Идея замедления естественного старения не является новой, и современная наука признает некоторые технологии омоложения эффективными. Например, в РФ в рамках проекта «Новые технологии сбережения здоровья» ведётся разработка лекарственных препаратов, восстанавливающих стареющие клетки (<https://lul.su/3Gd2>). Здесь можно упомянуть и современную эстетическую медицину – инъекции гормонов, стволовых клеток и процедуру плазмолифтинга в целях сохранения молодости и красоты.

Одно из главных развлечений жителей идеального общества Хаксли – так называемые «feelies» – также отличается технологичностью. Это специально созданные фильмы с эффектом полного присутствия, переключаясь с современными технологиями 3-D кино и виртуальной реальности.

“Going to the Feelies this evening?...the new one at the Alhambra is first-rate. There’s a love scene on a bearskin rug; every hair of the bear reproduced, the most amazing tactual effects...” [7].

«1984» – *преобразование речи в текст и искусственный интеллект*. Роман Джорджа Оруэлла был опубликован в 1948 году. На политическом фоне послевоенного времени и «холодной войны», разгоревшейся между сверхдержавами СССР и США, автор создал мифическое тоталитарное государство Океанию. В Океании искусственно поддерживается дефицит определенных продуктов повседневного потребления, активно действует пропаганда и подавляется критическое мышление.

При этом в антиутопии Оруэлла существуют высокоразвитые технологии, но они принадлежат правящему классу и используются в качестве инструментов слежки, контроля и формирования определенных настроений в обществе. Одно из таких высокотехнологичных приспособлений – telescreen (телекран) – телевизор, установленный в каждом доме. Устройство предназначено для трансляции телепрограмм и наблюдения за членами социума. Оно может распознавать лица людей и анализировать эмоции по выражению лица.

“The voice came from an oblong metal plaque like a dulled mirror which formed part of the surface of the right-hand wall... The telescreen received and transmitted simultaneously... so long as he remained within the field of vision which the metal plaque commanded, he could be seen as well as heard...” [8].

Во времена Оруэлла прослушка и слежение повсеместно использовались в разведке. Однако технологии распознавания лиц начали появляться лишь в 70-х годах XX века. Современные «умные» устройства в полной мере обладают всеми характеристиками телекранов Океании – могут транслировать изображение, распознавать владельца по голосу и лицу (технология Face ID, встроенная в смартфоны), собирать аудио и видеoinформацию и передавать ее на расстоянии.

Другие изобретения антиутопического мира Оруэлла, которые стоит упомянуть в рамках данного исследования, – speakwrite и versificator. Первое представляло собой специальное устройство, преобразовывающее текст в речь. Ручки для письма в Океании

считались пережитком прошлого, навык письма был также утрачен. Speakwrite (в русском переводе «речепис») массово использовался в министерствах для облегчения рутинной работы служащих.

“Tillotson was working steadily away, with a folded newspaper on his knee and his mouth very close to the mouthpiece of the speakwrite” [8].

Второе устройство очень напоминало современную технологию искусственного интеллекта и создавало синтетические произведения культуры «массового потребления».

“Here were produced rubbishy newspapers, novelettes, films and sentimental songs that were composed entirely by mechanical means on a special kind of kaleidoscope known as versificator” [8].

Сейчас каждый использует технологии распознавания речи в собственном мобильном устройстве для обработки голосовых сообщений в мессенджерах. Между тем, если мы обратимся к истории, первые подобные устройства появились через несколько лет после публикации романа Оруэлла, и могли распознавать лишь произнесённые вслух цифры [2]. Постепенно технология развивалась и усложнялась, но только в XXI веке она приблизилась к тому, что описывал автор романа. То же самое касается генерации текстов, изображений и музыки с помощью ИИ – ученые вымышленного государства Оруэлла намного опередили научную мысль реальных разработчиков.

«451 градус по Фаренгейту» – широкоэкранные телевизоры и беспроводные наушники. Опубликованная в 1953 году антиутопия Рэя Брэдбери описывает общество, в котором запрещены книги. Пожарные в этом мире исполняют функции полиции мысли, сжигая книги и дома нарушителей, которые тайно хранят их. Отсутствие книг компенсируется массой поверхностных развлечений. Члены социума одержимы материальными благами и технологиями. Непременный атрибут благосостояния – новейшая модель так называемой «телегостиной» (TV-parlour), представляющей собой комнату, где стены заменены плоскими телеэкранами. Человек, который смотрит программу, может принимать в ней непосредственное участие, общаясь с ведущими.

“It will be fun when we can afford to get...a fourth TV-wall put in” [9].

Гостиная напоминает современный многофункциональный домашний кинотеатр с возможностью для зрителя выходить в прямой эфир. Однако, замена живого общения собеседниками из телевизора приводит к невозможности вести полноценный диалог в реальной жизни. С этим сталкивается главный герой романа Гай Монтэг, когда пытается поговорить со своей женой.

“Well, wasn’t there a wall between him and Mildred?... No matter when he came in, the walls were always talking to Mildred...” [9].

Ещё одно устройство, знакомое нам как беспроводные наушники, носит название Seashell. Жители антиутопического мира используют это устройство для развлечения – это портативное радио и аудиоплеер в одном изобретении.

“Montag jammed his Seashell to his ear” [9].

В антиутопии также описана механическая гончая (the Mechanical Hound) – автономный биоробот, запоминающий команды и программируемый на определённые действия.

“...sensitive hairs in the nylon-brushed nostrils, eight legs on rubber-padded paws, green-blue neon light flickering in its suddenly activated eyebulbs...the dead beast, the living beast...” [9].

Сегодня технологии, описанные в антиутопиях, стали частью повседневной реальности. Искусственный интеллект и цифровые устройства используются для решения самых разных задач, позволяют ускорить рабочие процессы, и даже содействуют в создании контента,

требующего креативности. Такое повсеместное применение высокотехнологичных разработок не только имеет положительный эффект, но и вызывает определенные опасения. Антиутопия является «одной из форм социального прогнозирования» [10], которая в рамках художественного дискурса конструирует модель воплощения определённой социальной модели и описывает негативный сценарий её развития. На примерах рассмотренных в рамках исследования произведений можно отметить возможные отрицательные последствия проникновения технологий в повседневную жизнь. Олдос Хаксли показал мир, полностью лишенный индивидуальности, в котором за фасадом искусственно счастливых, здоровых и совершенных членов социума скрыта духовная пустота. Джордж Оруэлл изобразил тотальный контроль, где технологии стали инструментом подавления свободы мысли и формирования послушного и внушаемого общества. Рэй Брэдбери же предостерег об умственной деградации, вырождении живого человеческого общения, замененного поверхностными развлечениями, и о потере смыслов в мире без книг и глубоких размышлений. Таким образом, опираясь на материал исследования, можно говорить о следующих негативных результатах научно-технического прогресса, представленных в англоязычных антиутопиях: 1. Социальное неравенство, кастовость общества. 2. Контроль и нарушение неприкосновенности частной жизни, сбор данных с помощью цифровых устройств. 3. Появление программируемых роботизированных машин, способных причинить вред человеку. 4. Деградация мышления, утеря способности рассуждать логически.

5. Фальсификация информации, создание так называемых «фейков». Благодаря использованию художественного языка, богатого стилистическими средствами выразительности, авторы антиутопических произведений воздействуют на читателя, заставляя задуматься о вероятном сценарии будущего и рисках, сопровождающих научно-технический прогресс. Одна из главных ценностей антиутопий заключается в высоком прогностическом потенциале. Многие изобретения, описанные в сконструированных авторами мирах, появились десятки лет спустя после публикации произведений. Этот уникальный жанр служит предупреждением о том, что технологии, лишённые этических и гуманистических ориентиров, могут привести к катастрофическим последствиям для общества и личности напоминая: подлинный прогресс измеряется не только научными достижениями, но и сохранением человечности, свободы и духовных ценностей.

Список литературы:

1. Umehara T., Tsujita N., Shimada M. Activation of Toll-like receptor 7/8 encoded by the X chromosome alters sperm motility and provides a novel simple technology for sexing sperm // PLoS biology. 2019. V. 17. №8. P. e3000398. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000398>
2. Davis K. H., Biddulph R., Balashek S. Automatic recognition of spoken digits // The Journal of the Acoustical Society of America. 1952. V. 24. №6. P. 637-642. <https://doi.org/10.1121/1.1906946>
3. Баранов Д. Взгляды представителей ключевых экономических школ на роль научно-технического прогресса в экономическом развитии общества // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2018. №4. С. 375-382.
4. Твердынин Н. М. Особенности отражения научно-технического прогресса в литературе: взаимопроникновение фантастического и реалистического начал // Пятые Лемовские чтения. 2020. С. 108-112.
5. Солобуто Д. С. Антиутопия: эволюция жанра и его особенности // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. №3 (858). С. 142-149. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_3_858_142

6. Перков А. «Дивный новый мир» Размышления о романе Олдоса Хаксли // Альманах «Богомыслие». 2020. №28. С. 257-265.
7. Huxley A. *Brave new world*. DigiCat, 2022.
8. Orwell G. 1949 // *Nineteen Eighty-Four*. London: Seeker and Warburg. 1984.
9. Bradbury R. *Fahrenheit 451* // *In the Mind's Eye*. Routledge, 2021. P. 129-141.
10. Винокурова Е. Н. Антиутопии как «самосбывающиеся пророчества» об использовании технологий искусственного интеллекта в информационной войне // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. 2024. Т. 10. №3. С. 75-84.

References

1. Umehara, T., Tsujita, N., & Shimada, M. (2019). Activation of Toll-like receptor 7/8 encoded by the X chromosome alters sperm motility and provides a novel simple technology for sexing sperm. *PLoS biology*, 17(8), e3000398. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000398>
2. Davis, K. H., Biddulph, R., & Balashek, S. (1952). Automatic recognition of spoken digits. *The Journal of the Acoustical Society of America*, 24(6), 637-642. <https://doi.org/10.1121/1.1906946>
3. Баранов, Д. (2018). Взгляды представителей ключевых экономических школ на роль научно-технического прогресса в экономическом развитии общества. *Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral»*, (4), 375-382. (in Russian).
4. Твердынин, Н. М. (2020). Особенности отражения научно-технического прогресса в литературе: взаимопроникновение фантастического и реалистического начал. In *Пятые Лемовские чтения* (pp. 108-112). (in Russian).
5. Солобуто, Д. С. (2022). Антиутопия: эволюция жанра и его особенности. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*, (3 (858)), 142-149. (in Russian). https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_3_858_142
6. Перков, А. (2020). «Дивный новый мир» Размышления о романе Олдоса Хаксли. *Альманах «Богомыслие»*, (28), 257-265. (in Russian).
7. Huxley, A. (2022). *Brave new world*. DigiCat.
8. Orwell, G. (1984). 1949. *Nineteen Eighty-Four*. London: Seeker and Warburg.
9. Bradbury, R. (2021). *Fahrenheit 451*. In *In the Mind's Eye* (pp. 129-141). Routledge.
10. Винокурова, Е. Н. (2024). Антиутопии как «самосбывающиеся пророчества» об использовании технологий искусственного интеллекта в информационной войне. *Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования*, 10(3), 75-84. (in Russian).

Работа поступила
в редакцию 20.06.2025 г.

Принята к публикации
28.06.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Солобуто Д. С. Искусственный интеллект и современные технологии в англоязычной антиутопии XX века // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №8. С. 548-553. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/77>

Cite as (APA):

Solobuto, D. (2025). Artificial Intelligence and Modern Technologies in the English Dystopia of the 20th Century. *Bulletin of Science and Practice*, 11(8), 548-553. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/77>