

UDC 165.191

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/74>

КООКЕМЕР КАК САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛ ЖЕНСКОГО ПОСВЯЩЕНИЯ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ЖЕНСКОГО ПЛАСТА ЭПОСА «МАНАС»

©*Кожгогулова С., ORCID: 0009-0009-4890-2314, Институт языка и литературы
им. Ч. Т. Айтматова Национальной академии наук Кыргызской Республики,
г. Бишкек, Кыргызстан, tanasarbugu@gmail.com*

KOOKEMER AS A SACRED SYMBOL OF FEMALE INITIATION: RECONSTRUCTION OF THE FEMALE LAYER OF THE EPIC "MANAS"

©*Kozhogulova S., ORCID: 0009-0009-4890-2314, Institute of Language and Literature named
after Ch. T. Aitmatov of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic,
Bishkek, Kyrgyzstan, tanasarbugu@gmail.com*

Аннотация. Эпос «Манас» представляет собой фундаментальный культурный код тюркского мира. Однако его женский пласт остаётся фрагментарным и маргинализированным по отношению к мужскому героическому нарративу. Настоящая статья предлагает этнокультурную и мифопоэтическую реконструкцию сакрального пути героини Каныкей до её встречи с Манасом. Центральным объектом исследования становится символический пояс Коокемер, интерпретируемый как маркер женского посвящения, сопряжённого с этапами очищения, трансформации и сакрального взросления. В рамках исследования пояс рассматривается в контексте сакральной географии (воды Каныкей, озеро Кель-Суу) и архетипа Сарыкоо — духа-хранителя в образе дракона. Используемая методология сочетает этнографию, герменевтику культуры, лингвосемантический анализ и интуитивную антропологию. Статья демонстрирует существование скрытого женского эпического слоя, передаваемого через символы, ритуалы и топонимическую систему кыргызской устной традиции.

Abstract. The Kyrgyz epic Manas represents a fundamental cultural code of the Turkic world. However, its female dimension remains fragmented and marginalized compared to the male heroic narrative. This article offers an ethno-cultural and mythopoetic reconstruction of the sacred journey of the heroine Kanykei before her encounter with Manas. The central object of the study is the symbolic belt Kookemer, interpreted as a marker of female initiation associated with stages of purification, transformation, and sacred maturation. The belt is examined in the context of sacred geography (Kanykei Waters, Kel-Suu Lake) and the archetype of Sarykoo — a guardian spirit in the form of a dragon. The applied methodology combines ethnography, cultural hermeneutics, linguistic-semantic analysis, and intuitive anthropology. The article demonstrates the existence of a hidden female epic layer transmitted through symbols, rituals, and the toponymic fabric of Kyrgyz oral tradition.

Ключевые слова: эпос Манас, Каныкей, Коокемер, женское посвящение, сакральная география

Keywords: Manas epic, Kanykei, Kookemer, female initiation, sacred geography.

В последние десятилетия наблюдается активизация интереса к скрытым или недоисследованным пластам эпических нарративов, в том числе к женской героике [1, 3].

Эпос «Манас», признанный одним из важнейших памятников нематериального наследия человечества, преимущественно воспроизводит мужские архетипы и коллективную память кыргызского народа [2]. При этом женские фигуры остаются на периферии повествования. Исключением является образ Каныкей — героини, наделённой мудростью, интуицией и сакральной функцией хранительницы рода. Однако её путь до встречи с Манасом в эпосе не описан. Настоящая работа предлагает реконструкцию этой лакуны через поэтико-ритуальный символ — пояс Коокемер.

Санира бийке жол жүрүп,
Келсуу көлүнө жетип,
Жан дүйнө сырын айтып...
Сарыкоо маарга кезиккен,
Коокемер белине такканда,
Тагдырга дайын болду.
Перевод (смысловый пересказ) [9].

Санирабийге очищается в ледяных водах Кель-Суу, встречается духа-хранителя Сарыкоо, получает пояс света — Коокемер — и становится носительницей миссии рода. Позднее она узнаёт Манаса именно по символу пояса, который он носит как знак соединения их судеб.

Исследование базируется на междисциплинарной методологии, объединяющей: этнографию [3, 7]; мифоанализ и геомифологию [7, 8]; герменевтику культуры [6]; лингвосемантический анализ эпических имён и архетипов [6].

Работа также включает элементы художественной реконструкции и интуитивной антропологии — подхода, основанного на визуальном мышлении, полевых ощущениях и восстановлении смыслов через культурный образ.

Данное исследование представляет собой первую академическую и художественную попытку реконструкции сакрального символа пояса Коокемер в контексте кыргызского женского посвящения. Представлена оригинальная междисциплинарная методология, объединяющая полевые этнографические наблюдения, геомифологическое расшифровывание, лингвосемантический анализ и интуитивную герменевтику.

Культурные артефакты рассматриваются как зашифрованные символические тексты, через которые раскрывается скрытая женская структура эпоса «Манас», ранее не артикулированная в научной среде. Пояс рассматривается как символический артефакт, зафиксированный в устных преданиях, ритуальных практиках и полевых неопубликованных данных. Культура трактуется как система закодированных знаков и мифов, читаемая как текст [5].

В традициях Центральной Азии пояса (белдемчи, кемер, белбоо) играют роль маркеров женского перехода и жизненной энергии. Этнографические исследования сосредоточены преимущественно на послебрачных поясах, символизирующих плодородие и принятие семейной судьбы [3].

В противоположность этому, Коокемер в настоящем исследовании представлен как добрачный сакральный пояс, реконструированный автором как символ девичьей силы и сакрального присутствия. Реальный пояс, созданный по сакральным пропорциям и символике кыргызского орнамента. Он отражает преемственность женской силы через родовую линию (Рисунок 2).

Обрядовое платье, на котором пояс Коокемер выступает центральным элементом, символизирующим будущее, настоящее и прошлое (Рисунок 3).

Создан этно-мистический художественный образ: Санирабийге (девичья ипостась Каныкей); Сарыкоо — дракон-хранитель; Цветовая палитра; синие и фиолетовые тона; Атмосфера: тишина, готовность, переход (Рисунок 4).

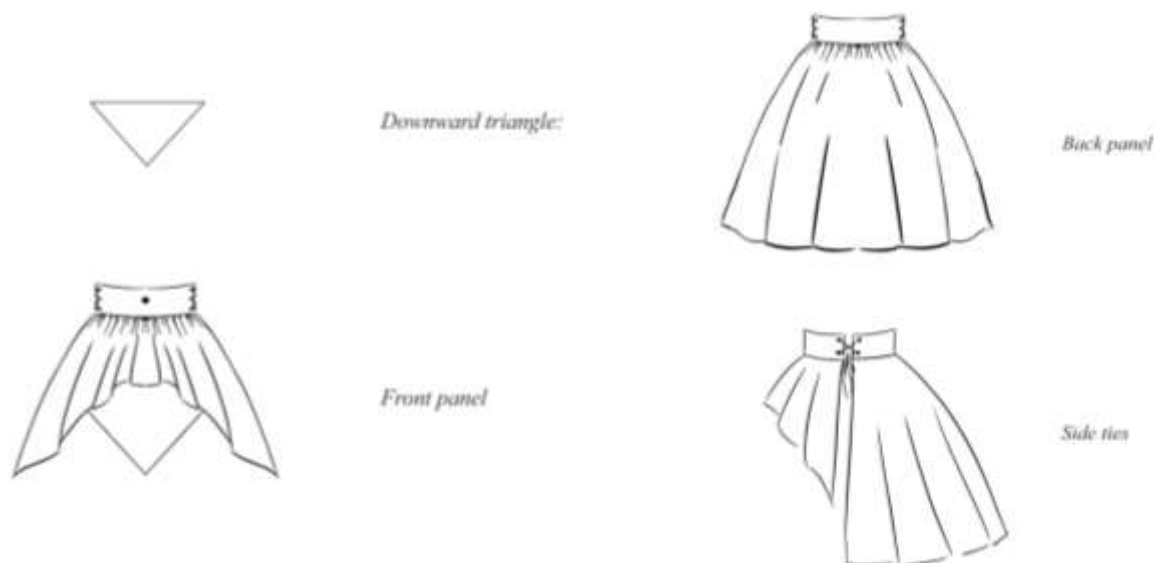


Рисунок 1. Структурная схема пояса Коокемер: передняя панель — символизирует будущее; задняя — охраняет прошлое; завязки — соединение времён в сакральное «сейчас»



Рисунок 2. Ручной пояс Коокемер: треугольник вниз — женское начало; фартук — охранение сакрального лона; бусины — обереги для кут (жизненной силы)

В кыргызской культуре слово не просто обозначает предмет или явление, а является картой сакрального опыта, несущей в себе символический, мифопоэтический и обрядовый смысл. Особенно это касается слов, связанных с обрядами посвящения, инициации и перехода — таких как Коокемер и Сарыкоо. Само слово Коокемер — это сложносоставное образование, в кыргызском языке слово «коо» может означать и ложбину, впадину, как

углубление, отсылая к женскому лону как вместилищу жизни, это архетипическое поле потенциальности и «кемер» (пояс, охват, защита) — это мифопоэтическая формула, несущая ритуальное значение — сосуд сакральной силы, концентратор девичьей энергии.



Рисунок 3. Эскиз ритуального костюма с поясом Коокемер



Рисунок 4. Портрет Санирабийге с поясом Коокемер

С лингвистической точки зрения, Сарыкоо происходит от «сары» (светлый, солнечный) и «коо» (глубина, вместилище). Это имя духа-хранителя женской силы, символизирующее сакральное пространство женского перехода. В этом образе соединяются свет и глубина, высота и лоно, небесное знание и водная память.

И Коокемер, и Сарыкоо — это не просто лексемы, а мифо-ритуальные формулы, несущие в себе культурную память. Они выступают как языковые сосуды сакрального знания, в которых соединяются телесное, духовное и космогоническое. Их разбор подтверждает, что внутри эпоса и устной традиции скрыт особый лингвистический слой, раскрывающий женский эпический пласт через структуру слов, топонимов, символов и

образов. Анализ показал, что: Коокемер выполняет роль сакрального маркера инициации; топонимы (Каныкей-Суу, Кель-Суу) — геомифы женского пути; Сарыкоо — архетипический дух-хранитель, неописанный в каноне, но присутствующий в сакральной традиции; женский эпический пласт реконструирован как поэтическая и символическая структура.

Пояс Коокемер выступает как ключ к восстановлению женской линии эпоса. Его лингвосемантика, мифологемы и визуальная реконструкция открывают сакральный слой культуры. Каныкей предстает не только как жена героя, но как носительница кода женского света и силы. Дух Сарыкоо трактуется как женский чилтен — духовный покровитель, сопровождающий героиню в момент перехода, трансформации и сакральной защиты. В традиции кыргызского эпоса чилтен (от перс. «сорок тел») — это невидимые духи-хранители, стоящие за спиной героев, дарующие силу и защиту. Если в мужском эпосе они сопровождают Манаса и его сподвижников, то в рамках женского пласта возможно говорить о женском чилтене, охраняющем линию рода, света и земли.

Исследования Н. Х. Бекмухамедовой (1997) сыграли важную роль в формировании подхода к женским образам в эпосе «Манас» [1]. Её работа анализирует фигуры женщин в их типологическом многообразии — как матерей, жён, помощниц, ведуний — в рамках мужского героического нарратива. Особое внимание уделено Каныкей как образу жены и матери, носительнице интуиции и родовой мудрости. Однако путь Каныкей до встречи с Манасом, равно как и сакральные символы девичьей силы, остаются вне поля зрения. Типология женских функций не охватывает пространство доэпического становления героини, которое сохраняется в мифологических слоях устной традиции. Настоящая работа предлагает расширение этого подхода за счёт реконструкции того, что можно назвать «эпической лакуной» — символически присутствующего, но не проговорённого в тексте эпоса фрагмента женской истории. Эта «лакуна» обнаруживается через ритуал, сакральные топонимы, лингвистические коды и культурные символы. Понятие «эпическая лакуна» вводится как метод описания внекадровых сюжетов, сохранившихся в культурной памяти, но отсутствующих в нарративной структуре эпоса.

Коокемер вводится как ритуальный маркер девичьего перехода, не описанный в эпосе, но зафиксированный в этнографических источниках и символическом коде. Сарыкоо, в свою очередь, выступает как дух женского света, связанный с сакральной географией и внутренним становлением. Таким образом, наряду с типологическим анализом образов в эпосе, выстраивается реконструктивная модель женского эпического пласта, в которой голос и путь женщины восстанавливаются через обряды, топонимическую систему и символы силы. Реконструкция символа пояса Коокемер как сакрального объекта женской инициации позволяет по-новому взглянуть на эпос «Манас» — с акцентом на женское тело как сосуд силы, слово как код памяти, ритуал как форму перехода. Через образы Каныкей, Сарыкоо и Коокемер раскрывается ранее не артикулированная, но глубоко укоренённая структура женского эпического опыта, хранимая в устной традиции, сакральной географии и символических объектах силы.

Введённое понятие «эпическая лакуна» обозначает недостающие, но символически присутствующие в культуре фрагменты женского пути, которые не вошли в текст эпоса, но продолжают существовать в ритуале, языке и пространстве. Такой подход позволяет не только восполнить исследовательский пробел, но и переосмыслить эпическую традицию как двухполюсную систему, где женская линия является не вторичной, а самостоятельной носительницей сакрального знания и силы рода.

Настоящая работа закладывает основу для дальнейшего исследования женской героики, сакральных архетипов, визуальной культуры и ритуальной антропологии в

тюркском эпосе. Она может быть использована как методологическая модель для расширения эпических исследований в контексте культурной памяти, гендерной семантики и реконструкции утраченных духовных слоёв.

Список литературы:

1. Бекмухамедова Н. Х. Эволюция женских образов эпоса «Манас». Бишкек: Илим, 1997.
2. Каралаев С. Манас: Эпос. Бишкек: Кыргызэнциклопедия, 1995.
3. Мамбеталы уулу Ж. Кыргыздардын кыз узатуу салты. Бишкек, 2010.
4. Мусабекова А. Женские архетипы в кыргызском эпосе. Бишкек, 2019.
5. Geertz C. The Interpretation of Cultures. New York: Basic Books, 1973.
6. Kristeva J. Desire in Language: A Semiotic Approach to Literature and Art. New York: Columbia University Press, 1980.
7. Turner V. The Ritual Process: Structure and Anti-Structure. Chicago: Aldine Publishing. 1969.
8. Кожоголова С. (Т. Сарбугу). Реконструкция символа Коокемер. Неопубл. рукопись, 2025.
9. Кожоголова С. (Т. Сарбугу). Эра Каныкей. Неопубл. рукопись, 2025.

References:

1. Bektukhamedova, N. Kh. (1997). Evolyutsiya zhenskikh obrazov epasa «Manas». Bishkek.
2. Karalaev, S. (1995). Manas: Epos. Bishkek.
3. Mambetaly uulu, Zh. (2010). Kyrgyzdardyn kyz uzatuu salty. Bishkek.
4. Musabekova, A. (2019). Zhenskie arkhetipy v kyrgyzskom epose. Bishkek.
5. Geertz, C. (1973). The Interpretation of Cultures. New York.
6. Kristeva, J. (1980). Desire in Language: A Semiotic Approach to Literature and Art. New York: Columbia University Press.
7. Turner, V. (1969). The Ritual Process: Structure and Anti-Structure. Chicago.
8. Kozhogulova, S. (T. Sarbugu). (2025). Rekonstruktsiya simvola Kookemer. Neopubl. rukopis'.
9. Kozhogulova S. (T. Sarbugu). (2025). Era Kanykei. Neopubl. rukopis'.

*Работа поступила
в редакцию 28.06.2025 г.*

*Принята к публикации
07.07.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Кожоголова С. Коокемер как сакральный символ женского посвящения: реконструкция женского пласта эпоса «Манас» // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №8. С. 526-531. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/74>

Cite as (APA):

Kozhogulova, S. (2025). Kookemer as a Sacred Symbol of Female Initiation: Reconstruction of the Female Layer of the Epic "Manas". *Bulletin of Science and Practice*, 11(8), 526-531. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/74>