

УДК 321.0.1 (575.2)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/58>

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ, ТЕРМИНОЛОГИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

©*Урматова А. Д.*, SPIN-код: 6972-4931, Кыргызский национальный
университет им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан

©*Жунушалиев Ч. А.*, SPIN-код: 5394-7599, Кыргызский национальный
Университет им. Жусупа Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан

PECULIARITIES OF LEGISLATIVE TECHNIQUE, TERMINOLOGY AND LEGISLATIVE INITIATIVE OF JUDICIAL BODIES

©*Urmatova A.*, SPIN-code: 6972-4931, Kyrgyz National University
named after Zhusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan

©*Zhunushaliev Ch.*, SPIN-code: 5394-7599, Kyrgyz National University
named after Zhusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Анализируются требования законодательной техники, терминологии и законодательной инициативы судебных органов к нормативным правовым актам и, прежде всего, к законам как первичным правовым документам. Подчёркивается важность этих требований в правотворческой политике государства. Анализируются предмет и порядок реализации закона, законодательная техника, терминология и законодательная инициатива судебных органов. Обращается внимание на существующие проблемы реализации закона о законодательной технике, терминологии и законодательной инициативе судебных органов. В статье рассматривается применение института законодательной техники, терминологии и законодательной инициативы судебных органов и подчеркивается его важность для динамично развивающихся нормативных правовых актов.

Abstract. The article analyzes the requirements of legislative technique, terminology and legislative initiative of judicial authorities to normative legal acts and, above all, to laws as primary legal documents. The importance of these requirements in the law-making policy of the state is emphasized. The article analyzes the subject and procedure for the implementation of the law, legislative technique, terminology and legislative initiative of judicial authorities. Attention is drawn to the existing problems of the implementation of the law on legislative technique, terminology and legislative initiative of judicial authorities. The article examines the application of the institute of legislative technique, terminology and legislative initiative of judicial authorities and emphasizes its importance for dynamically developing normative legal acts.

Ключевые слова: законодательная техника, терминология нормативных правовых актов, законотворчество, правовая система, законодательные инициативы в Кыргызской Республике, законодательная система, нормативный правовой акт.

Keywords: legislative technique, terminology of normative legal acts, lawmaking, legal system, legislative initiatives in the Kyrgyz Republic, legislative system, normative legal act.

Несомненно, законодательная техника, которая также является одним из показателей уровня правосознания и правовой культуры правотворческих органов, служит формированию эффективного и качественного законодательства. Законотворческая

деятельность основывается на многих принципах: объективности и научной обоснованности принимаемого акта, профессионализме и законности, демократичности и прозрачности законотворческой деятельности, осуществляемой посредством планирования и координации, и многих других основополагающих принципах. На процесс принятия нормативных правовых актов влияют многочисленные факторы, в том числе необходимость соблюдения правотворческими органами требований законодательной технологии и терминологии на всех этапах и ступенях подготовки проекта документа, от его концепции до момента опубликования и вступления в силу.

Требования законодательной техники различаются как в отношении формы акта, так и в отношении его содержательной части. Эти требования включают точность и определенность формулировок, фраз и терминов, используемых в законе. Термины — это специальные слова, ограниченные своим особым назначением, установленные для однозначного и точного выражения понятия посредством формулирования отличительных критериев обозначаемого понятия от других. По сравнению с основной массой слов термин более чётко, определён и устойчив, представляет собой слово основного значения, служащее для точного обозначения определённого понятия [1]. Действительно, текстовое выражение, содержащееся в нормативном предписании, должно чётко отражать мысль и намерение законодателя. Но мы подчеркиваем, что сокращение объема акта и его формулировок не должно происходить в ущерб его качеству.

В связи с особенностями законодательной техники, терминологии и законодательной инициативы судебных органов следует рассмотреть вопросы, связанные с тем, как судебные органы участвуют в процессе создания законов, каковы особенности их терминологии и какие правовые инструменты они используют для инициирования законодательных изменений.

Законодательная техника судебных органов:

- Разработка законопроектов: судебные органы могут разрабатывать законопроекты по вопросам, связанным с судебной системой, судопроизводством, правосудием и т.д.
- Участие в экспертизе законопроектов: судебные органы могут проводить экспертизу законопроектов, направленную на выявление правовых коллизий, пробелов в законодательстве, несоответствий Конституции и другим нормативным правовым актам.
- Внесение предложений по совершенствованию законодательства: судебные органы могут вносить предложения по изменению и дополнению законодательства, направленные на повышение эффективности и объективности правосудия.
- Разработка законопроектов о судебной системе: судебные органы могут разрабатывать законы, регулирующие организацию и деятельность судов, статус судей, финансирование судебной системы и т.д.

Мы должны быть очень осторожны при применении каждого нормативного акта. Принципы нормотворческой деятельности, устанавливающие понятия и виды нормативных правовых актов, их соотношение между собой, порядок их подготовки, принятия, опубликования, а также правила их действия, толкования и разрешения коллизий все это предусмотрено в Законе Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» [2].

Важнейшим источником права в политико-правовой системе Кыргызской Республики является нормативный правовой акт, документ, изданный от имени государства в соответствии с установленными государством процедурами и направленный на осуществление регулирующей и защитной деятельности в отношении наиболее значимых общественных отношений [3].

Признаками нормативного правового акта, с помощью которых раскрывается его особая юридическая значимость, следует рассматривать такие его характеристики:

- нормативный правовой акт исходит от государства, выражает сбалансированную государственную волю; является результатом правотворческой деятельности компетентных государственных органов или негосударственных организаций, которым государством делегировано такое право;

- основное содержание нормативного правового акта составляют типичные нормативные предписания, обладающие юридической силой и устанавливающие единый порядок регулирования социально значимых отношений;

- нормативный правовой акт имеет строго определенную документально-письменную форму (закон, указ, постановление и т. д.), обладает символами и реквизитами, имеет должную структуру и излагается стилем документов с использованием специальной и общепризнанной терминологии;

- нормативный правовой акт принимается и осуществляется в юридически урегулированном процедурно-процессуальном порядке;

- реализация нормативного правового акта обеспечивается комплексом мер государственного воздействия;

- регулятивно-охранительное воздействие нормативного правового акта распространяется на неперсонофицированный круг субъектов [3].

Гармонизацию нормативной терминологии, как и ее унификацию, следует рассматривать в первую очередь в динамическом аспекте. Под этим следует понимать определенный вид терминологической работы, содержание которой включает в себя процесс совершенствования нормативной правовой терминологии в Кыргызской Республике, в том числе приведение ее в соответствие с международной терминологией с учетом правовых традиций Кыргызской Республики [1].

В ходе нормотворческой деятельности необходимо соблюдать конституционно установленную процедуру подготовки и согласования законодательных актов, их принятия и вступления в силу. Процедура законотворческой деятельности — это процесс, состоящий из следующих этапов: законодательная инициатива (на этой стадии законодательной деятельности, необходимо обладать определенными навыками формирования и формулирования законодательных актов, т.е. владеть знаниями в части законодательной техники); обсуждения законопроекта, в том числе и общественное обсуждение; принятие закона; подписание Президентом; официальное опубликование закона и вступление в силу [5].

Одним из важнейших условий эффективного совершенствования законодательства является овладение участниками законотворческой деятельности системой определенных требований к процессу формирования и совершенствования системы нормативных правовых актов. Эти требования, как единый набор принципов, приемов и методик, воплощены в отрасли знаний, называемой законодательной техникой.

Особенности судебной терминологии: *специальные термины и понятия*: законопроекты, разрабатываемые судебными органами, могут содержать специальные термины и понятия, относящиеся к сфере судопроизводства и правосудия; *единообразие терминологии*: важно обеспечить единообразие терминологии в законодательстве, касающемся судебной системы, чтобы избежать двусмысленности и облегчить применение законов; *соответствие международным стандартам*: судебная терминология должна соответствовать международным стандартам в области прав человека и правосудия.

Законодательная инициатива судебных органов: право законодательной инициативы: В некоторых странах судебные органы наделены правом законодательной инициативы, то есть правом вносить законопроекты в парламент.

Формы законодательной инициативы: законодательная инициатива судебных органов может принимать различные формы, такие как внесение законопроектов, внесение предложений в парламент о внесении изменений в законодательство и участие в работе законодательных органов.

Ограничения законодательной инициативы: законодательная инициатива судебных органов может быть ограничена определенными рамками, например, в вопросах, связанных с судебной системой и судебным разбирательством.

В заключение следует отметить, что специфика законодательной техники, терминологии и законодательной инициативы судебных органов должна касаться вопросов, связанных с тем, как судебные органы участвуют в создании законов, каковы особенности их терминологии и какие правовые инструменты они используют для инициирования законодательных изменений. Общественные отношения должны регулироваться посредством конкретного, точного определения прав и обязанностей сторон правоотношений, а также четкой меры наказания, стимулирования, поощрения и т.д. Законодательная техника также предъявляет требования к оформлению (форме) нормативного правового акта. Его обязательными формальными реквизитами должны быть: вид нормативного правового акта и орган, принявший этот акт, место и дата принятия, название акта и подпись соответствующего лица, регистрационный номер и печать.

Законодательная техника предъявляет свои требования к названию правового акта: оно должно отражать предмет правового регулирования, не содержать правовых норм, быть лаконичным, с одной стороны, и содержать смысловую широту — с другой. Преамбула — необязательная, но очень значимая часть закона. Она не содержит нормативных предписаний, но ориентирует субъекта, определяя цели и задачи принятия закона, на необходимость его существования в правовом пространстве и реализации. Нормативные правовые акты представляют собой документы сложной структуры и, как правило, делятся на части, разделы, главы и статьи. Заголовки глав и статей закона облегчают поиск необходимых нормативных актов государственного характера. В конце закона помещены заключительные положения, содержание, информация о вступлении закона в силу и его отдельных главах, статьях и т.д. Таким образом, соблюдение требований законодательной технологии в свете объективной закономерности законотворчества определяет не только эффективность правового регулирования в правотворческой политике государства, но и качество издаваемых государственных нормативных актов и их целесообразность.

Список литературы:

1. Урматова А. Д., Рыспаева Г. С. Юридическая терминология // Бюллетень науки и практики. 2019. Т. 5. №9. С. 318-324. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/46/42>
2. Жолдошева Л. Ч. Законотворчество и законодательная техника. Бишкек, 2022.
3. Тагаев М. К. Конституция и конституционные законы в системе формально-юридических источников права Кыргызской Республики // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №4 (60). С. 57-61.
4. Токтобаев Б. Т., Урматова А. Д. Юридическая терминология: значение унификации и взаимосвязь между понятием гармонизация // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №10. С. 305-309. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/37>
5. Абдулаев М. И. Теория государства и права. М.: Магистр-Пресс, 2004. 470 с.

References:

1. Urmatova, A., & Ryspaeva, G. (2019). Juridical Terminology. *Bulletin of Science and Practice*, 5(9), 318-324. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/46/42>
2. Zholdosheva, L. Ch. (2022). *Zakonotvorchestvo i zakonodatel'naya tekhnika*. Bishkek. (in Russian).
3. Tagaev, M. K. (2013). Konstitutsiya i konstitutsionnye zakony v sisteme formal'no-yuridicheskikh istochnikov prava Kyrgyzskoi Respubliki. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, (4 (60)), 57-61. (in Russian).
4. Toktobaev, B. & Urmatova, A. (2024). Legal Terminology: The Meaning of Unification and the Relationship Between the Concept of Harmonization. *Bulletin of Science and Practice*, 10(10), 305-309. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/107/37>
5. Abdulaev, M. I. (2004). *Teoriya gosudarstva i prava*. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 18.06.2025 г.*

*Принята к публикации
24.06.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Урматова А. Д., Жунушалиев Ч. А. Особенности законодательной техники, терминологии и законодательной инициативы судебных органов // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №8. С. 426-430. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/58>

Cite as (APA):

Urmatova, A., & Zhunushaliev, Ch. (2025). Peculiarities of Legislative Technique, Terminology and Legislative Initiative of Judicial Bodies. *Bulletin of Science and Practice*, 11(8), 426-430. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/117/58>