

УДК 392.3

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/116/64>

СЕМЬЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

©*Абрарова З. Ф.*, ORCID 0000-0002-6316-0277, SPIN-код: 5717-4386, канд. филос. наук,
Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Россия, zini_ra@mail.ru

©*Гулюмова С. Р.*, Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Россия

©*Старшинина А. А.*, Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, Россия

FAMILY AS A SOCIOCULTURAL REALITY AND A SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PHENOMENON

©*Abrarova Z.*, ORCID 0000-0002-6316-0277 SPIN-code: 5717-4386, Ph.D.,
Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia, zini_ra@mail.ru

©*Gulyumova S.*, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

©*Starshinina A.*, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

Аннотация. На заре XXI века в России наблюдается усиленное внимание к изучению динамики семейных структур, вызванное переходными процессами в социально-культурной сфере, начавшимися в конце двадцатого столетия. Смена социальных систем способствовала изменениям в культурно-историческом контексте, что, в свою очередь, поставило под вопрос традиционные семейные ценности. В современной России проявляются чёткие признаки необходимости активного социального сопротивления негативным явлениям, таким как рост индивидуализма, увеличение вариативности выбора, нормативный плюрализм и ценностный релятивизм. Эти тенденции оказывают давление на семейные структуры и требуют немедленных мер по их преодолению для поддержания социального здоровья общества. В контексте современной России, семья рассматривается не только как первичная социальная единица, но и как институт, играющий значительную роль в социальном развитии. Семья как социально-психологический феномен функционирует как базовая группа, обладающая различными функциями и классификациями в структуре общества.

Abstract. At the dawn of the 21st century in Russia, there is increased attention to the study of the dynamics of family structures, caused by the transition processes in the socio-cultural sphere that began at the end of the twentieth century. The change of social systems contributed to changes in the cultural and historical context, which, in turn, called into question traditional family values. In modern Russia, there are clear signs of the need for active social resistance to negative phenomena such as the growth of individualism, increased variability of choice, normative pluralism and value relativism. These trends put pressure on family structures and require immediate measures to overcome them in order to maintain the social health of society. In the context of modern Russia, the family is considered not only as a primary social unit, but also as an institution playing a significant role in social development. The family as a socio-psychological phenomenon functions as a basic group with various functions and classifications in the structure of society.

Ключевые слова: семья, общество, культура, социокультурная реальность, социально-психологический феномен.

Keywords: family, society, culture, socio-cultural reality, socio-psychological phenomenon.

Семья, в качестве многоаспектного объекта исследования, привлекает внимание дисциплин, таких как философия, социология, культурология, социальная психология, этнография и демография, которые стремятся осмыслить её структуру и функциональность. Комплексный характер семьи выражается в её способности удовлетворять как индивидуальные, так и коллективные потребности. Важнейшую роль семья играет в процессах воспроизводства населения и социализации новых поколений. В рамках семейного воспитания происходит передача культурных традиций, обычаев и жизненного опыта от старших к младшим, что способствует формированию у молодежи соответствующих мировоззренческих ориентиров и принятия общественных ценностей. Таким образом, семья и индивид взаимодействуют в рамках широкого социокультурного контекста, который определяется доминирующими культурными нормами и стандартами поведения, принятыми в данной социокультурной среде. Как малая контактная группа, семья изучается, прежде всего, на микроуровне, особое внимание при этом обращается на анализ межличностного взаимодействия, организацию семейной жизни, групповое поведение, как систему социальных ролей, которая имеет определенные особенности:

- жесткие нормативные установки семейных отношений, которые обусловлены существованием в каждой культуре четко очерченных представлений о том, когда целесообразно создавать семью, какими должны быть отношения между супругами, родителями и детьми и т. д.;
- четко очерченную гетерогенность состава семьи по полу, возрасту, что предопределяет различные потребности, ценностные ориентации членов семьи;
- закрытый характер семейной группы, что предопределяется определенной конфиденциальностью отношений, ограниченной возможностью и четкой регламентацией порядка вхождения в семью новых членов и выхода из нее, мало того, иногда невозможностью выхода из семьи (например, невозможно прекратить объективно существующее родство);
- четко определенную полифункциональность семьи, а это часто связано с большим количеством семейных ролей, многочисленными аспектами семейной жизни, которые имеют противоречивый характер;
- историчность, то есть на жизнедеятельность семьи влияют не только качественные этапы ее развития (ухаживания, рождения детей и др.), но и непосредственный опыт семейной жизни взрослых в их родительских семьях, когда они сами были детьми;
- четко очерченную эмоциональность семейных отношений, которая имеет абсолютный характер, что обуславливает большую субъективную важность многих, даже объективно незначительных аспектов жизнедеятельности семьи и делает (с учетом влияния определенных культурных стереотипов) успех или неудачу в семье исключительно значимыми для человека, влияя на его мироощущение, психическое и соматическое состояние здоровья [1].

В социокультурном контексте общественной жизни, социальные субъекты формируют уникальное пространство социокультурной реальности, структура которого зависит от типологии данных субъектов и охватывает различные формы и сферы проявления. В этом контексте, семья как элемент этой реальности, анализируется преимущественно через призму социальной системы, объединяющей характеристики социального института и малой группы. В качестве социального института, семья проявляется через систему социальных норм и санкций, а также через установленные модели поведения, которые регулируют отношения между супругами, родителями, детьми и другими членами родственной сети.

В научной литературе семья часто рассматривается как уникальное социокультурное образование, связывающее индивидов в рамках определённых социальных и моральных обязательств. Щепаньский Я. определяет семью как группу людей, объединённых супружескими узами и родственными связями между родителями и их потомством [4].

В то время как А. Г. Харчев расширяет это понимание, описывая семью как исторически сложившуюся структуру, в которой взаимодействия между супругами и между родителями и детьми формируют малую социальную группу. Эта группа характеризуется не только кровными узами и совместным бытом, но и взаимной моральной ответственностью. Социальная значимость семьи обусловлена её ролью в физическом и духовном воспроизводстве населения, что подчеркивает её фундаментальную функцию в обществе [5].

Как социокультурная реальность семья выступает как первичная матрица для формирования ценностей, убеждений и идеалов, необходимых для адаптации и выживания в обществе. Это объясняется тем, что хотя жизнь индивида заложена природой, культурное развитие идет по пути создания и воспроизводства культурных норм и образцов в рамках человеческой деятельности. Семья, человек и культура интегрированы в единую систему, где каждый элемент зависит друг от друга и не может функционировать изолированно в рамках современной цивилизации. Семья, являясь основой для воспроизводства социальных и культурных паттернов, имеет уникальные характеристики, которые способствуют ее центральной роли в социокультурном континууме. Эта интеграция позволяет человеку воспринимать себя как часть более широких социальных структур, таких как народ, род, племя, община и, преимущественно, семья. В рамках социокультурных исследований, семья выделяется как уникальная социальная единица, обеспечивающая уникальную возможность для адаптации биологических импульсов человека в соответствии с социальными нормами [2].

В каждую эпоху формировался специфический тип семьи, который соответствовал определенным общественным ценностям, установкам и идеалам, способствуя созданию уникальной социокультурной среды. Социокультурная среда, в свою очередь, представляет собой совокупность социальных групп, объединенных общими ценностными ориентациями и культурными установками [1].

В различные исторические периоды, несмотря на многообразие форм семейных укладов, значительное влияние на формирование социокультурного контекста, в котором развивалась семья, оказывали такие институты, как церковь и государство. Каждая семья, находясь в рамках данных социокультурных реалий, формирует уникальный набор ценностей, который отражает их индивидуальные предпочтения и приоритеты. В рамках традиционных общин, основные ценности часто формируются вокруг религиозных учений, включая католицизм, протестантизм, православие и ислам. Семья также играет важную роль в освоении культурного наследия, нормативном регулировании поведения её членов и поддержании социального контроля, что, в конечном итоге, способствует стабилизации общества. В современной антропологии семьи выделяют множество разнообразных форм семейных укладов, классифицируются они также по многим параметрам. Основными формами являются моногамия и полигамия: полигиния и полиандрия. Моногамия и полигамия в исторической перспективе присущи человеческому обществу. Полигамия, особенно полигиния, представляла собой клановую форму устройства общества.

С утверждением государственности в эпоху становления цивилизации в первобытном обществе перешли от полигамии к моногамии. Интересной классификацией является та, которая связана с детализацией этапов их происхождения и организацией семьи. Она отражает состав семейных структур связанных непосредственно с человеком при

формировании подсистем в обществе. Так в антропологии и социологии выделяются эндогамные и экзогамные семьи, причем эндогамные семьи являются сложными.

Основными функциями семьи являются: репродуктивная – продолжение рода; социализация (ресоциализация) – естественное усвоение социального опыта и становления на этой основе человека как личности; воспитательная; хозяйственно-экономическая; рекреативная взаимная моральная и материальная поддержка; коммуникативная – общение, т.е. в ней осуществляется изначальная подготовка растущего человека к жизни в обществе

Функции семьи по сути своей носят универсальный характер. Однако проявляют себя специфически и в зависимости от характера социально-экономических отношений, культурных ценностей и идеологических установок, этнических и конфессиональных различий господствующих в обществе, на том или ином этапе его развития. В социологической литературе различают две категории семейных структур: социально-гомогенные и социально-гетерогенные. Согласно исследованиям, примерно 70% семей относятся к гомогенному типу, где все члены семьи, включая мужчин, женщин и их родителей, идентифицируют себя с одной социальной группой. Эти семьи, как правило, демонстрируют более высокий уровень стабильности и гармонии, и считаются более элитарными, с численностью до 36% таких семей в общем количестве. В контрасте, гетерогенные семьи, состоящие из членов различных культурных и социальных групп с разным уровнем образования и профессиональной принадлежности, часто сталкиваются с проблемами в поддержании гармонии и стабильности. В таких семьях чаще встречаются авторитарные формы взаимоотношений [3].

В общем, при проведении исследования семейной динамики большое внимание уделяется психологической атмосфере, определяющая непосредственно сущность внутри домохозяйств. Идентифицируя семью на позитивное и негативное возможно выделить ключевые факторы, влияющие на взаимоотношения между членами семьи. Так, семьи с позитивным психологическим климатом, выделяются высоким уровнем кооперации и взаимоподдержки, а также стремлением к общему решению проблем и активному социальному взаимодействию. Со временем, по мере развития экономики и увеличения производственной эффективности, материальное производство начинает обособляться от домашнего хозяйства, что свидетельствует о трансформации роли семьи в процессах экономической деятельности и распределения ресурсов.

В эпоху индустриализации экономические роли внутри семейных структур претерпели значительные изменения. С развитием промышленного сектора, члены семьи чаще устремляются за пределы домашнего хозяйства для того, чтобы заниматься заработной деятельностью в качестве наемных работников. Это привело к тому, что традиционное семейное производство, хотя и не исчезло полностью, утратило свою прежнюю центральную роль в экономической структуре общества. Вместо этого, ключевыми экономическими функциями семьи стали управление собственностью, потребление и организация бытовых процессов. При этом большой размер семьи уже не гарантирует её экономического успеха или материального процветания. Таким образом, в процессе эволюции общественной структуры наблюдается тенденция к её усложнению и диверсификации. В этом контексте осуществляется перераспределение традиционных функций семьи, которые частично или полностью передаются специализированным организациям. Так, задачи обучения и воспитания молодежи теперь в значительной мере лежат на образовательных учреждениях различных уровней. Аспекты материальной поддержки пожилых и немощных членов общества переходят к институтам пенсионного обеспечения и социальной защиты. Эти изменения в распределении обязанностей влияют на мотивацию внутри семейных структур,

поскольку государство и другие социальные институты взаимодействуют с ними, принимая на себя роль, традиционно выполняемую семьей. Мотивация к многодетности уменьшается вследствие изменений в структуре межпоколенческих взаимодействий и формах связей между представителями различных возрастных групп.

Список литературы:

1. Батыршина А. Р., Шарафиева И. И. Семья как социально-психологический феномен: теоретико-психологический аспект // Гуманизация образования. 2023. №1. С. 137-146
2. Елисеева И. И. Типология семей с позиции устойчивости семьи и влияния на благополучие детей // Статистические оценки устойчивого развития: материалы международной научно-практической конференции. СПб., 2022. С. 197-200.
3. Киселева Е. В. Семья как социокультурная ценность // Вестник славянских культур. 2016. №1. С. 76-83.
4. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 1969. 237 с.
5. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003. 339 с.

References:

1. Batyrshina, A. R., & Sharafieva, I. I. (2023). Sem'ya kak sotsial'no-psikhologicheskii fenomen: teoretiko-psikhologicheskii aspekt. *Gumanizatsiya obrazovaniya*, (1), 137-146. (in Russian).
2. Eliseeva, I. I. (2022). Tipologiya semei s pozitsii ustoichivosti sem'i i vliyaniya na blagopoluchie detei. In *Statisticheskie otsenki ustoichivogo razvitiya: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, SPb., 197-200. (in Russian).
3. Kiseleva, E. V. (2016). Sem'ya kak sotsiokul'turnaya tsennost'. *Vestnik slavyanskikh kul'tur*, (1), 76-83. (in Russian).
4. Shchepan'skii, Ya. (1969). Elementarnye ponyatiya sotsiologii. M. (in Russian).
5. Kharchev, A. G. (2003). Sotsiologiya sem'i: problemy stanovleniya nauki. M. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 12.04.2025 г.*

*Принята к публикации
17.04.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Абрарова З. Ф., Гулюмова С. Р., Старшинина А. А. Семья как социокультурная реальность и социально-психологический феномен // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №7. С. 449-453. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/116/64>

Cite as (APA):

Abrarova, Z., Gulyumova, S., & Starshinina, A. (2025). Family as a Sociocultural Reality and a Social-Psychological Phenomenon. *Bulletin of Science and Practice*, 11(7), 449-453. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/116/64>