

УДК 343.72

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/116/53>

ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТА МОШЕННИЧЕСТВА

©**Ысманова Р. З.**, SPIN-код: 4365-3735, Ошский государственный университет,
г. Ош, Кыргызстан, raushanzakirmamatovna@gmail.com

THE MEANING OF THE OBJECT OF FRAUD

©**Ysmanova R.**, SPIN-code: 4365-3735, Osh State University.
Osh, Kyrgyzstan, raushanzakirmamatovna@gmail.com

Аннотация. В правовой практике зачастую встречаются юридические ошибки. Зачастую при квалификации преступлений. Каждое преступное деяние должно найти должное отражение в законодательном акте. От него зависит правильное применение уголовного закона и соблюдение принципа законности. Рассматриваемый вид преступления как мошенничества, несмотря на долгое существование, в правовых нормах имеет определенные погрешности. Объект как один из элементов состава преступления имеет немаловажную роль в определении конкретного преступления.

Abstract. In legal practice, legal errors are often encountered. Often in the qualification of crimes. Each criminal act must be properly reflected in the legislative act. The correct application of criminal law and compliance with the principle of legality depend on it. The considered type of crime as fraud, despite its long existence, has certain errors in legal norms. The object as one of the elements of the crime has an important role in determining a specific crime.

Ключевые слова: состав преступления, мошенничество, собственность, обман, злоупотребление доверием.

Keywords: composition of crime, fraud, property, deception, abuse of trust.

Тенденции преступности в Кыргызстане становятся все более стабильными и наносят существенный ущерб безопасности страны и ее граждан. Любой вид преступления оказывает существенное влияние на поддержание правопорядка в стране. Несмотря на жесткие действия правоохранительных органов, уровень преступности в Кыргызстане остается стабильным. Можно констатировать, что наблюдается рост некоторых видов преступлений. В связи с переходом Кыргызстана на рыночные отношения кардинально изменилась сфера общественных отношений, возросло стремление людей к собственности. В то же время открылись и способы легкого заработка. По данным Национального статистического комитета, наряду с общей преступностью наблюдается рост числа преступлений против собственности в сфере экономики. В 2023 г. в структуре преступлений наиболее высокие показатели уровня преступности в расчете на 100 тыс. населения обусловлены значительной долей краж (362) и случаев мошенничества (179). В частности, отмечен резкий рост краж, грабежей и разбоев, а также мошенничества. В Уголовном кодексе КР увеличилось количество составов преступлений в сфере экономики, установлены новые составы преступлений (Таблица). Уголовный кодекс, принятый в 2021 г, определяет состав мошенничества по нескольким квалифицирующим категориям. Устойчивая тенденция мошенничества и его распространенность вызывают тревогу. И поэтому обогащение

теоретических основ мошенничества, выявление его составных признаков, предупреждение и раскрытие, являются обязанностью как правоохранительных органов, так и ученых-теоретиков.

Таблица

ЧИСЛО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ВИДАМ [1]

	2019	2020	2021	2022	2023
Всего преступлений, случаев	41 622	31 211	37 784	45 096	41 961
из них в %:					
убийство	0,4	0,6	0,5	0,4	0,4
причинение тяжкого вреда здоровью	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6
изнасилование	0,7	0,7	0,6	0,4	0,6
грабеж	4,4	3,1	3,4	3,0	3,0
разбой	0,5	0,5	0,4	0,3	0,3
кража	36,4	33,3	38,3	45,3	42,5
мошенничество	17,4	22,0	23,6	19,1	21,0
взяточничество	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4
преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	2,4	2,5	2,6	3,0	3,3
хулиганство	8,0	7,9	6,0	3,9	4,5
Число преступлений на 100 000 населения в возрасте 14 лет и старше	935	691	821	937	852

Актуальность изучения мошенничества обусловлена также рядом факторов, среди которых: тщательное изучение причин и условий мошенничества; разработка адекватных меры профилактики; совершенствование правового регулирования; повышение эффективности деятельности правоохранительных органов. Следует отметить, что в современных правовых реалиях изучение преступления мошенничества как правовой категории имеет определенную актуальность. Формирование состава преступления мошенничества как правовой категории охватывает несколько длительных периодов. В то же время его развитие и эволюция охватывают различные социально-экономические структуры. И поэтому всестороннего изучения необходимо признать его объектом изучения и провести полноценное комплексное исследование его уголовно-правовых, криминологических и криминалистических аспектов.

Многие законодательные акты в сфере преступности в зарубежных странах мошенничество отнесена преступлениям против. В данных определения есть обобщенные понятия и различия которое устанавливает каждое государство. Оно зависит и принадлежности правовой семье, форме государственного устройство и экономические отношения. В соответствии уголовным законодательством Франции: «Тот, кто, используя ложное имя или звание, либо прибегнув к обманным уловкам с целью убедить в существовании мнимых предприятий, мнимой власти или кредита или с целью породить надежду или опасение в отношении какого-либо успеха, происшествия или любого другого вымышленного события, понудит ... к передаче или выдаче денежных ценностей, движимого имущества или облигаций, распоряжений, векселей и т.п. ... и одним из этих способов выманит ... все или часть имущества другого» [2].

Уголовный кодекс Кыргызской Республики (ст. 209) квалифицирует мошенничество следующим образом: «мошенничество, то есть завладение чужим имуществом или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием» [3].

В соответствии с постановлением Верховного суда Кыргызской Республики; «Судам следует обратить внимание, что способами завладения чужим имуществом или приобретения права на имущество при мошенничестве, ответственность за которое наступает в соответствии со статьей 204 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее - УК КР) и со ст. 92 Кодекса Кыргызской Республики о проступках (далее - КоП КР), являются обман или злоупотребление доверием, под воздействием которых владелец имущества или иное лицо передают (отчуждают) имущество или право на него другому лицу либо не препятствуют изъятию этого имущества или приобретению права на него другим лицом» [4].

По мнению многочисленных ученых: «необходимо прежде всего подчеркнуть значение общего определения объекта преступления для установления границ преступного, для отграничения преступления от других правонарушений, а также от явлений, безразличных для права» [5].

Правовая практика показывает что при рассмотрении дел связанные с мошенничеством суды назначают наказание в виде штрафа, а в некоторых случаях применяют пробационный надзор. Некоторые ученые придерживаются к мнению что: «В преступлениях против собственности непосредственные объекты отдельных видов посягательств (кражи, мошенничества, грабежа и т. д.) в современном уголовном праве совпадают с видовым объектом. Поэтому, по мнению некоторых авторов, нельзя рассматривать в качестве непосредственного объекта конкретную форму собственности, определяемую принадлежностью похищенного имущества: кооперативная, частная, государственная, муниципальная» [6].

По мнению М. В. Веремеенко: «Объектом любого вида мошенничества являются общественные отношения в сфере экономики» [7].

Объектом мошенничества выступает комплекс общественных отношений по перераспределению материальных благ, т.е. имущества (сюда относятся вещи, в т.ч. движимое и недвижимое имущество, наличные деньги), а также прав на чужое имущество (сюда относятся безналичные денежные средства и ценные бумаги, которые оформляют права на получение определенных ценностей – чеки, акции, облигации, векселя, багажные квитанции, сберегательные книжки и т.п.). Объект включается в основание уголовной ответственности, поскольку является одним из элементов состава. Правильное определение объекта нападения позволяет определить правовую природу конкретного преступления. Точное определение объекта нападения позволяет определить состав смежных преступлений и их правильную квалификацию [8].

По мнению Р. З. Ысмановой «в отечественной юридической науке с момента принятия независимости состав мошенничества претерпел множественные изменения. Тем не менее интенсивность общественных отношений требует установления новых квалифицирующих признаков данного преступления. В настоящее время в теоретическом уголовном праве сложилось полноценное определение состава преступления мошенничества. Это имеет большое значение в предупреждении преступности путем регулирования ее отражения в действительности» [9].

Таким образом, объект мошенничества шире, чем у других видов хищения, поскольку охватывает не только вещи, но также имущественные права. Подводя итог анализа объекта мошенничества можно сделать следующие выводы: объект мошенничества как элемент общественных отношений, охраняемый уголовным законом; является критерием отграничения от смежных составов и правонарушений; служить критерием правильной квалификации преступлений: реализует принцип юридической определенности.

Список литературы:

1. Преступность // Социальные тенденции Кыргызской Республики 2019-2023. Бишкек, 2024. С 116-117.
2. Головки Л. В., Крылова Н. Е. Уголовный кодекс Франции. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. С. 35.
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №127.
4. Постановление пленума Верховного Суда кр от 29 мая 2020 года №8 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении или растрате вверенного имущества».
5. Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. С 14.
6. Игнатов А. Н., Красиков Ю. А. Уголовное право России. М., 2003. С. 176.
7. Веремеенко М. В. Объект мошенничества в сфере предпринимательской деятельности // Уголовная юстиция. 2014. №2 (4). С. 5-8.
8. Ысманова Р. З. Алдамчылык кылмышынын объектиси жана предмети // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2024. №5. С. 200-203.
9. Ысманова Р. З. Алдамчылык кылмышынын квалификациялык белгилери // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2024. №3. С. 190-192.

References:

1. 'Prestupnost' (2024). Sotsial'nye tendentsii Kyrgyzskoi Respubliki 2019-2023. Bishkek, 116-117.
2. Golovko, L. V., & Krylova, N. E. (2002). Ugolovnyi kodeks Frantsii. St. Petersburg, 35. (in Russian).
3. Ugolovnyi kodeks Kyrgyzskoi Respubliki ot 28 oktyabrya 2021 goda №127.
4. Postanovlenie plenuma Verkhovnogo Suda kr ot 29 maya 2020 goda №8 "O sudebnoi praktike po delam o moshennichestve, prisvoenii ili rastrate vverennogo imushchestva".
5. Nikifirov, B. S. (1960). Ob"ekt prestupleniya po sovetskomu ugolovnomu pravu. Moscow. (in Russian).
6. Ignatov, A. N., & Krasikov, Yu. A. (2003). Ugolovnoe pravo Rossii. Moscow. (in Russian).
7. Veremeenko, M. V. (2014). Ob"ekt moshennichestva v sfere predprinimatel'skoi deyatel'nosti. *Ugolovnaya yustitsiya*, (2 (4)), 5-8. (in Russian).
8. Ysmanova, R. Z. (2024). Aldamchylyk kylmyshynyn ob"ektisi zhana predmeti. *Nauka, novye tekhnologii i innovatsii Kyrgyzstana*, (5), 200-203. (in Russian).
9. Ysmanova, R. Z. (2024). Aldamchylyk kylmyshynyn kvalifikatsiyalyk belgileri. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana*, (3), 190-192. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 19.05.2025 г.*

*Принята к публикации
27.05.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Ысманова Р. З. Значение объекта мошенничества // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №7. С. 390-393. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/116/53>

Cite as (APA):

Ysmanova, R. (2025). The Meaning of the Object of Fraud. *Bulletin of Science and Practice*, 11(7), 390-393. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/116/53>