

УДК 37.013.42

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/115/74>

**ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ:
ОПЫТ ТЕХНИЧЕСКОГО ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНОГО КОЛЛЕДЖА
ИМЕНИ ГЕРОЯ РФ В. М. МАКСИМЧУКА**

©*Павлова О. А.*, ORCID: 0009-0008-7395-4805, Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, Россия, pavlova.olya.anatolevna@gmail.com
©*Николаева А. А.*, SPIN-код: 1099-6099, канд. социол. наук, Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, Россия, nikolaevaana@mgppu.ru

**DEVELOPMENT OF A STUDENT BEHAVIOR ASSESSMENT SYSTEM IN MODERN
EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE RUSSIA: THE EXPERIENCE OF THE STATE
BUDGETARY PROFESSIONAL EDUCATIONAL INSTITUTION —
TECHNICAL FIRE AND RESCUE COLLEGE NAMED AFTER V.M. MAKSIMCHUK**

©*Pavlova O.*, ORCID: 0009-0008-7395-4805, Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow, Russia, pavlova.olya.anatolevna@gmail.com
©*Nikolaeva A.*, SPIN-code: 1099-6099, Ph.D., Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow, Russia, nikolaevaana@mgppu.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу моделей оценки поведения обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования (СПО) силовой направленности в Российской Федерации. На примере Технического пожарно-спасательного колледжа им. В.М. Максимчука (ГБПОУ ТПСК им. В. М. Максимчука) исследуется эффективность системы коллективной ответственности, применяемой для формирования профессиональных компетенций у будущих спасателей. Актуальность работы обусловлена дискуссией о возвращении оценки поведения в российские школы, что требует учёта опыта специализированных колледжей, где такие практики сохранились. Цель исследования — выявить преимущества и ограничения коллективного подхода в сравнении с индивидуальными дисциплинарными системами (на примере военных вузов). Методология включает сравнительный анализ двух моделей, экспертные интервью с педагогами и анализ данных мониторинга качества подготовки кадров (2024). Результаты демонстрируют, что коллективная оценка способствует развитию навыков командной работы, снижению конфликтности и повышению социально-психологической адаптации студентов. Успехи колледжа в чемпионатах «Московские мастера» (2024) подтверждают эффективность модели для формирования профессиональной устойчивости. Научная новизна заключается в обосновании применения коллективной ответственности в условиях цифровизации, где дефицит живого взаимодействия компенсируется групповыми дисциплинарными практиками. Выводы подчёркивают, что данный подход наиболее эффективен для подготовки специалистов экстренных служб, но требует адаптации в общеобразовательных учреждениях с учётом баланса между дисциплиной и гуманизацией среды.

Abstract. The article analyzes models of student behavior assessment in Russian vocational educational institutions with a security focus, using the case study of the Technical Fire and Rescue College named after V.M. Maksimchuk (GBPOU TPSC). The study examines the effectiveness of a collective responsibility system in developing professional competencies among future rescuers. The relevance of the research is driven by the ongoing debate about reintroducing behavior

assessments in Russian schools, necessitating a review of practices from specialized colleges where such systems persist. The aim is to identify the advantages and limitations of the collective approach compared to individual disciplinary models (e.g., military universities). The methodology includes a comparative analysis of both systems, expert interviews with educators, and monitoring data on vocational training quality (2024). Results show that collective assessment fosters teamwork skills, reduces conflicts, and enhances socio-psychological adaptation. The college's success in the "Moscow Masters" championship (2024) validates the model's effectiveness in building professional resilience. Scientific novelty lies in justifying collective responsibility in the context of digitalization, where group disciplinary practices mitigate the lack of direct interpersonal interaction. Conclusions emphasize that this approach is optimal for training emergency service specialists but requires adaptation in general education to balance discipline with psychological comfort.

Ключевые слова: оценка поведения, коллективная ответственность, среднее профессиональное образование, конфликтность, командная работа, дисциплинарные практики.

Keywords: behavior assessment, collective responsibility, vocational education, conflict prevention, teamwork, disciplinary practices.

За последние три десятилетия сфера образования Российской Федерации подверглась огромному количеству реформ, особенно претерпели изменения системы воспитания и оценки поведения учащихся. Если в советский период оценка поведения являлась неотъемлемой частью педагогической практики, то после 1989 года её применение упразднилось до узкоспециализированных учреждений. На сегодняшний день руководство страны обеспокоено вопросами воспитательной составляющей сферы образования России, и уже на законодательном уровне рассматривается вопрос о возвращении систематической оценки поведения учащихся. Ключевую роль в реализации такого законопроекта играет накопленный годами опыт учреждений среднего профессионального образования (СПО) силовой направленности, где подобные практики не только сохранились, но и получили развитие.

До 1989 г на территории Союза Советских Социалистических Республик в школах учащимся выставлялись отметки за «поведение и прилежание». Эта практика была неотъемлемой частью образовательного процесса и служила эффективным инструментом воспитания, формирования личности учащегося и подготовки в будущей профессиональной деятельности. Отмена оценки поведения, инициированная письмом Минобразования РСФСР №10135/25 от 06.03.1989, совпала с процессами демократизации образования, что в дальнейшем привело к резкому росту числа преступлений среди несовершеннолетних [1, 2].

В настоящее время выставление отметок за поведение, как инструмент контроля и воспитания, сохранилось и применяется только в специализированных учебных заведениях, направленных на подготовку молодежи к службе в силовых структурах и государственных органах. Этот факт объясняется спецификой образовательных учреждений, где дисциплина и поведение являются ключевыми факторами профессиональной подготовки будущих специалистов. Такие учебные заведения реализуют свою деятельность на всех уровнях образования Российской Федерации:

На уровне основного общего образования (11-15 лет) подготовку обучающихся осуществляют кадетские корпуса, суворовские и нахимовские училища, кадетские классы в

общеобразовательных школах, которые закладывают фундамент дисциплины и ответственности у подростков, формируя их характер и готовность к служению обществу.

На уровне среднего общего и среднего профессионального образования (15-18 лет) такую деятельность выполняют специализированные колледжи и техникумы. Ярким примером является Технический пожарно-спасательный колледж имени Героя РФ В.М. Максимчука, а также ГБПОУ г. Москвы «Колледж полиции» и «Юридический колледж». В этих учреждениях особое внимание уделяется не только профессиональной подготовке, но и формированию личностных качеств, необходимых для службы в экстремальных условиях.

На высшем уровне (от 18 лет) подготовку осуществляют военные и ведомственные вузы, такие как Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, академии ФСБ, МЧС и другие. Здесь система оценки поведения достигает наивысшей степени детализации и строгости, что обусловлено высокими требованиями к будущим офицерам и руководителям государственных структур.

В Техническом пожарно-спасательном колледже имени Героя РФ В.М. Максимчука реализуется уникальная система оценки поведения студентов. На каждую учебную группу с первого дня обучения заводится общий журнал «Учета контроля и поведения обучающихся», известной среди студентов, как «рапортичка». В журнале на первой странице расположен список студентов группы, в соответствии с учебным журналом, в котором командир группы ежедневно заполняет дату, название предстоящих учебных дисциплин, а также дежурных по списку. А преподаватели в свою очередь оценивают поведение всей группы на каждом занятии, записывая фамилии нарушителей дисциплины и опоздавших. Оценка за поведение является единой для всей группы. Если студенты вели себя не достойно на занятии, то поставленный низкий балл повлечет за собой соответствующее дисциплинарное воздействие. Классный руководитель определяет форму такого воздействия, которым может выступать: внеплановая строевая подготовка; дополнительные дежурства вне установленного графика; заучивание положений устава учебного заведения в полном объеме; выполнение заданий, направленных на отработку дисциплины и командного взаимодействия. Большинство современных тенденций образования в России отрицают эффективность такого рода воспитательных мер по отношению к студентам, поскольку они противоречат принципам гуманизации, индивидуализации и демократизации учебного процесса (<https://clck.ru/3MbWdA>).

Современная педагогика делает акцент на развитии личности, уважении прав учащихся и создании комфортной образовательной среды, а не на коллективной ответственности и дисциплинарных санкциях, которые могут вызывать стресс и снижать мотивацию к обучению [3].

В таком случае, если коллективные дисциплинарные меры могут оказывать такое мощное негативное влияние на мотивацию и эмоциональное состояние студента, возникает вопрос о том, каким образом эти подходы могут быть адаптированы или скорректированы в контексте подготовки специалистов, таких как спасатели, для которых важны не только профессиональные знания, но и психологическая устойчивость и способность к эффективной работе в стрессовых ситуациях. Двадцатилетний опыт применения подхода коллективного воспитания в ГБПОУ ТПСК им. В. М. Максимчука демонстрирует его эффективность, способствуя формированию чувства единства с группой, развитию навыков командной работы, синергетического взаимодействия студентов, и их культуры взаимоподдержки. Данный подход стимулирует развитие самоконтроля и механизма взаимного контроля среди обучающихся, одновременно создавая атмосферу сплоченности внутри студенческого коллектива. Достижения ГБПОУ ТПСК им. В. М. Максимчука служат

убедительным подтверждением эффективности коллективного подхода в образовательном процессе. В 2024 г команды колледжа продемонстрировали высокие результаты на Чемпионате профессионального мастерства «Московские мастера 2024», завоевав призовые места в ряде компетенций. В частности, первое место было присуждено в таких направлениях, как «Пожарная безопасность», «Безопасность жизнедеятельности на судне» и «Спасательные работы». Вторые места были заняты в компетенциях «Пожарная безопасность», «Спасательные работы», «Безопасность жизнедеятельности на судне» и «Инженерия космических систем». Третье место ГБПОУ ТПСК им. В. М. Максимчука получил в компетенции «Правоохранительная деятельность» (<https://college57.mskobr.ru>).

Дополнительным свидетельством успешности данной модели стало выступление студентов на итоговом (межрегиональном) этапе Чемпионата профессионального мастерства «Профессионалы» в 2024 г. Здесь команда колледжа одержала победу в компетенции «Спасательные работы», заняла второе место в направлении «Пожарная безопасность» и третье место в компетенции «Безопасность жизнедеятельности на судне» (<https://college57.mskobr.ru>).

Эти достижения наглядно демонстрируют, что коллективный подход способствует не только формированию профессиональных компетенций, но и укреплению навыков командной работы, которые являются ключевыми для специалистов данных областей. В противоположность коллективному подходу, в таких образовательных учреждениях, как Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя, ГБПОУ г. Москвы «Колледж полиции» и «Юридический колледж», применяется индивидуальная система оценки поведения обучающихся. В основе данной системы лежит использование личной дисциплинарной книжки для каждого курсанта или студента, где фиксируются все взыскания, полученные в период обучения. Такой подход подразумевает персональную ответственность за собственное поведение, что позволяет не только отслеживать дисциплину каждого обучающегося, но и оценивать прогресс в соблюдении установленных норм на индивидуальном уровне. Благодаря этому обеспечивается более объективный и взвешенный подход к принятию решений о применении мер дисциплинарного воздействия, что способствует формированию осознанного отношения к дисциплине и личной ответственности за свои действия (<https://spo-kp.mskobr.ru>).

Индивидуальный подход, реализуемый в военных вузах, таких как Московский университет МВД, имеет свою специфику. Система предусматривает накопление «штрафных баллов», которые позволяют количественно оценивать уровень дисциплинарных нарушений. При повторных нарушениях проводятся индивидуальные беседы с психологом, направленные на выявление причин девиантного поведения и оказание своевременной поддержки обучающемуся. В случае достижения критического уровня взысканий вводятся ограничения на участие в практических занятиях и стажировках, что мотивирует курсантов пересмотреть своё поведение, и дает возможность исправить сложившуюся ситуацию. Подобные механизмы позволяют не только контролировать дисциплину, но и создавать условия для личностного роста и профессионального развития каждого обучающегося. Анализируя оба подхода, можно заключить, что система коллективного оценивания, реализуемая в Техническом пожарно-спасательном колледже, демонстрирует значительные преимущества с точки зрения социально-психологической адаптации студентов. В условиях коллективного воспитания у обучающихся активно формируется чувство ответственности не только за собственные действия, но и за их влияние на окружающих, что способствует развитию эмпатии и осознанного отношения к последствиям принятых решений. Особое значение приобретает развитие навыков командной работы, которые являются критически

важными для будущих специалистов экстренных служб, где координация действий может оказаться решающим фактором в вопросах жизни и смерти. Взаимный контроль и поддержка, характерные для коллективного подхода, создают уникальную среду, способствующую личностному росту и преодолению индивидуальных трудностей. Атмосфера единства и сплоченности внутри группы минимизирует вероятность возникновения конфликтов и способствует конструктивному разрешению разногласий. Особую актуальность коллективное воспитание приобретает в условиях цифровизации, когда человек все чаще заменяет живое общение виртуальным взаимодействием. При таком подходе студентам предоставляется значительно больше возможностей для прямого общения, совместного решения задач и преодоления сложных ситуаций. Это позволяет им набираться бесценного опыта межличностного взаимодействия, который становится ключевой компетенцией в современном мире, где умение работать в команде и эффективно коммуницировать остается неотъемлемой частью профессиональной и социальной успешности [4, 5].

Проводя сравнительный анализ двух подходов воспитательной работы учреждений среднего профессионального образования, логично учитывать результаты, проведенного в 2024 году мониторинга качества подготовки кадров СПО. Более высокий индекс, суммирующий показатели основных критериев мониторинга, определен у ГБПОУ ТПСК им. В. М. Максимчука, что подчеркивает ее эффективность в контексте среднего профессионального образования (<https://clck.ru/3MbWYy>).

В свете недавних заявлений Президента РФ Владимира Путина о необходимости возвращения оценок за поведение в российских школах, можно ожидать, что эта практика будет распространена и на другие образовательные учреждения. Как сообщают СМИ: «Госдума, Минпросвещения и Российская академия образования (РАО) готовы при необходимости ввести в школах оценки за поведение» (<https://clck.ru/3MbWXT>). Будущие реформы должны учитывать как исторический контекст, так и современные тенденции, обеспечивая баланс между коллективной ответственностью, индивидуальным развитием и созданием психологически комфортной образовательной среды.

Благодарности: руководству ГБПОУ ТПСК им. В.М. Максимчука и сотрудникам МЧС России за предоставленные данные и экспертную оценку.

Список литературы:

1. Письмо Министерства народного образования РСФСР от 06.03.1989 № 10-135/25 «Об оценках за поведение, прилежание учащихся общеобразовательных школ, профессионально технических училищ, характеристиках учащихся 10 классов» // Информационный сборник Министерства народного образования РСФСР. 1989. №13.
2. Иванова А. А. Изменения преступности несовершеннолетних в постсоветской России (1991–2007 гг.) и их причины: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. 24 с.
3. Степанова О. С., Николаева А. А. Исследование конфликтологической компетентности педагогов в контексте оптимизации комфортности и безопасности образовательной среды // Педагогика и просвещение. 2019. № 2. С. 66–76. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2019.2.29590>
4. Николаева А. А. Проблема формирования компьютерной зависимости у современных подростков // Цифровое общество — новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития. СПб.: Скифия-принт, 2020. С. 561–562.

5. Савченко И. А., Николаева А. А. Проблема психологической устойчивости обучающихся в цифровой образовательной среде // Приверженность вопросам психического здоровья: материалы III Международной научно-практической конференции. М., 2022. С. 689–695.

References:

1. Pis'mo Ministerstva narodnogo obrazovaniya RSFSR ot 06.03.1989 № 10-135/25 «Ob otsenkakh za povedenie, prilezhanie uchashchikhsya obshcheobrazovatel'nykh shkol, professional'no tekhnicheskikh uchilishch, kharakteristikakh uchashchikhsya 10 klassov» // Informatsionnyi sbornik Ministerstva narodnogo obrazovaniya RSFSR. 1989. №13.
2. Ivanova A. A. Izmeneniya prestupnosti nesovershennoletnikh v postsovetsoi Rossii (1991–2007 gg.) i ikh prichiny: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Tambov, 2009. 24 s.
3. Stepanova O. S., Nikolaeva A. A. Issledovanie konfliktologicheskoi kompetentnosti pedagogov v kontekste optimizatsii komfortnosti i bezopasnosti obrazovatel'noi sredy // Pedagogika i prosveshchenie. 2019. № 2. S. 66–76. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2019.2.29590>
4. Nikolaeva A. A. Problema formirovaniya komp'yuternoii zavisimosti u sovremennykh podrostkov // Tsifrovoe obshchestvo — novyi format sotsial'noi real'nosti: struktury, protsessy i tendentsii razvitiya. SPb.: Skifiya-print, 2020. S. 561–562.
5. Savchenko I. A., Nikolaeva A. A. Problema psikhologicheskoi ustoichivosti obuchayushchikhsya v tsifrovoi obrazovatel'noi srede // Priverzhennost' voprosam psikhicheskogo zdorov'ya: materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. M., 2022. S. 689–695.

*Работа поступила
в редакцию 22.04.2025 г.*

*Принята к публикации
30.04.2025 г.*

Ссылка для цитирования:

Павлова О. А., Николаева А. А. Формирование системы оценки поведения обучающихся в современных образовательных учреждениях России: опыт Технического пожарно-спасательного колледжа имени Героя РФ В. М. Максимчука // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №6. С. 603-608. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/115/74>

Cite as (APA):

Pavlova, O., & Nikolaeva, A. (2025). Development of a Student Behavior Assessment System in Modern educational Institutions of the Russia: the Experience of the State Budgetary Professional Educational Institution — Technical Fire and Rescue College named after V. M. Maksimchuk. *Bulletin of Science and Practice*, 11(6), 603-608. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/115/74>