

УДК 342.8

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/115/59>

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

©*Голобородько И. Л.*, канд. юрид. наук, Кыргызско-Российский славянский университет, г. Бишкек, Кыргызстан

## SOME ASPECTS OF THE INSTITUTION OF ELECTORAL LAW

©*Goloborodko I.*, Ph.D., Kyrgyz-Russian Slavic University, Bishkek, Kyrgyzstan

*Аннотация.* Рассматриваются правовые аспекты института избирательного права, включающего конституционные, административные и иные нормативно-правовые механизмы. Анализируется субъективное избирательное право, как основа участия граждан в формировании органов государственной власти. Подчеркивается важность принципов всеобщности, равенства и прямого голосования при его тайном характере, а также роль систем (мажоритарных, пропорциональных, смешанных) в обеспечении легитимности выборов. Подлежат исследованию вопросы совершенствования избирательного законодательства, мониторинга СМИ и судебной практики, направленные на защиту прав избирателей и установление ответственности за нарушения. Особое внимание уделяется необходимости историко-правового анализа, осознанному участию граждан в выборах и прозрачности избирательных процедур. Результаты проведенного исследования способствуют укреплению демократических институтов и стабильности политической системы. В статье обосновывается повышенная роль правоприменительной практики и квалифицированной подготовки участников избирательного процесса, способствующих формированию предсказуемой правовой среды и повышающих доверие.

*Abstract.* This scholarly article examines the legal aspects of the institution of electoral law, encompassing constitutional, administrative, and other normative legal mechanisms. It analyzes subjective electoral law as the foundation for citizens' participation in the formation of government bodies. The importance of the principles of universality, equality, and direct voting with a secret ballot is underscored, alongside the role of electoral systems (majoritarian, proportional, and mixed) in ensuring election legitimacy. The study addresses issues related to improving electoral legislation, media monitoring, and judicial practice aimed at safeguarding voters' rights and establishing accountability for violations. Special attention is paid to the need for historical and legal analysis, the conscientious participation of citizens in elections, and the transparency of electoral procedures. The research findings contribute to strengthening democratic institutions and ensuring political system stability. The article substantiates the growing role of law enforcement practice and the professional development of electoral process participants, fostering a predictable legal environment and reinforcing public trust.

*Ключевые слова:* избирательное право, субъективное избирательное право, мажоритарная избирательная система, пропорциональная избирательная система, смешанные избирательные системы, прозрачность избирательного процесса.

*Keywords:* electoral law, subjective electoral law, majoritarian electoral system, proportional electoral system, mixed electoral systems, transparency of the electoral process.

Избирательное право в широком смысле включает в себя нормы конституционного, административного и даже уголовного права. Оно охватывает весь спектр вопросов, связанных с организацией избирательного процесса: формирование избирательных округов, регистрацию избирателей, выдвижение и регистрацию кандидатов, финансирование избирательных кампаний, порядок голосования и подсчета голосов, а также разрешение избирательных споров.

Субъективное избирательное право, напротив, акцентирует внимание на правах конкретного гражданина. Оно гарантирует возможность участвовать в управлении делами государства как непосредственно, путем голосования, так и через своих представителей. Важным элементом субъективного избирательного права является принцип всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Взаимосвязь между узким и широким пониманием избирательного права очевидна. Субъективное право гражданина может быть реализовано только при наличии соответствующей правовой базы, регулирующей избирательный процесс. Таким образом, отрасль права, обеспечивая организационные и процедурные рамки, создает условия для реализации конституционного права граждан на участие в выборах.

Согласно п. 1 ст. 9 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках СНГ: «При подлинных выборах обеспечивается выявление свободно выраженной воли народа и непосредственное ее осуществление» [1].

В современных условиях возрастает значение избирательного права как инструмента обеспечения легитимности власти. Недостатки избирательного законодательства или практики его применения могут привести к подрыву доверия к избирательному процессу и, как следствие, к дестабилизации политической системы страны.

Развитие избирательного права связано с необходимостью адаптации к изменяющимся социально-политическим условиям. Важным направлением является совершенствование механизмов защиты избирательных прав граждан, повышение прозрачности и открытости избирательного процесса, а также усиление ответственности за нарушения избирательного законодательства. Нельзя не отметить точку зрения одного из первых исследователей избирательного права и избирательной системы в Кыргызстане М. Д. Джумабаева, который отмечает, что важным фактором совершенствования избирательной системы Кыргызской Республики является изучение и обобщение накопленного исторического опыта, вследствие этого необходимо глубокое изучение исторического процесса развития избирательного права в Кыргызстане с момента зарождения зачаточных форм выборности в догосударственный период, а также избирательной системы, принятой в дореволюционной России и в советской Киргизии [2].

Реализация активного и пассивного избирательного права обусловлена рядом условий, таких как возрастная ценз, гражданство, дееспособность и отсутствие ограничений, установленных законом, например, в связи с совершением тяжких преступлений. Эти условия направлены на обеспечение осознанного и ответственного участия граждан в избирательном процессе. Важным элементом избирательного права является его гарантированность. Государство обязано создавать условия для свободного и равного волеизъявления граждан, обеспечивать тайну голосования, а также защищать избирательные права от нарушений. Эффективная защита избирательных прав является необходимым условием демократического развития общества. Принципы избирательного права, такие как всеобщность, равенство, прямое или косвенное голосование и тайное голосование, отражают фундаментальные ценности демократии и направлены на обеспечение легитимности

избираемых органов власти. Соблюдение этих принципов является залогом справедливых и свободных выборов.

Избирательное право является динамично развивающейся отраслью права, отражающей изменения в политической системе и общественном сознании. Совершенствование избирательного законодательства, повышение правовой культуры избирателей и обеспечение эффективного контроля за соблюдением избирательных прав являются важными задачами для укрепления демократических институтов.

В рамках избирательного права принципы играют роль фундаментальных положений, определяющих сущность и содержание всего избирательного процесса. Они выступают в качестве ориентиров, обеспечивающих легитимность и демократичность выборов, гарантируя равенство возможностей для всех участников, свободу волеизъявления и прозрачность процедур. Субъекты избирательного права, включающие избирателей, кандидатов, избирательные комиссии, политические партии и иные организации, наделяются определенными правами и обязанностями, реализация которых является необходимым условием для проведения эффективных и справедливых выборов.

Избирательный процесс, являясь центральным институтом избирательного права, охватывает все стадии проведения выборов, начиная от назначения даты выборов и формирования избирательных комиссий и заканчивая подсчетом голосов и объявлением результатов. Четкое регламентирование каждой стадии процесса является необходимым условием для обеспечения честности, справедливости и легитимности выборов. Обеспечение избирательных прав граждан в межвыборный период, обжалование действий и решений, нарушающих избирательные права граждан, и ответственность за нарушение избирательного законодательства призваны защищать избирательные права граждан и обеспечивать соблюдение законности в сфере выборов.

Мажоритарная избирательная система, основанная на принципе большинства, предполагает победу кандидата, набравшего наибольшее количество голосов в избирательном округе. Она отличается простотой и понятностью для избирателей, обеспечивая прямую связь между избранным представителем и его округом. Однако, мажоритарная система часто приводит к тому, что голоса, отданные за проигравших кандидатов, пропадают, что может исказить реальную волю избирателей. Пропорциональная избирательная система, напротив, стремится к отражению в парламенте соотношения голосов, полученных партиями. Мандаты распределяются между партиями пропорционально количеству голосов, отданных за них. Эта система обеспечивает представительство различных политических сил и меньшинств, но может привести к фрагментации парламента и затруднениям в формировании стабильного правительства.

Смешанные избирательные системы сочетают элементы мажоритарной и пропорциональной систем. Часть депутатов избирается по мажоритарной системе в округах, а другая часть — по пропорциональной системе по партийным спискам. Это позволяет сочетать преимущества обеих систем, обеспечивая как прямую связь с избирателями, так и пропорциональное представительство партий. Выбор конкретной избирательной системы является сложным вопросом, зависящим от исторических, политических и социальных особенностей каждой страны. Вместе с тем, говоря об избирательной системе необходимо учитывать, что она представляет из себя не разрозненную совокупность правовых явлений, а сложившееся объединение взаимосвязанных элементов. Действительно, система начинается только тогда, когда она объединяет элементы, которые так взаимодействуют между собой, что сообщают системе объективно необходимое ей свойство целостности, в противном случае объект выступает в виде неорганизованной совокупности [3].

По представлению Д. А. Медведевой: избирательная система — нормы, правила и процессы, которые регулируют процедуру выборов в органы власти путем голосования с последующим распределением мест в парламенте [4].

Необходимо учитывать, что на формирование политических убеждений избирателей влияют различные факторы: средства массовой информации, политическая агитация, социальное окружение, личный опыт. Критическое восприятие информации и способность анализировать политические программы кандидатов и партий становятся необходимым условием для осознанного выбора. Осознанное участие в выборах предполагает понимание не только собственных интересов, но и интересов общества в целом. Готовность к компромиссам и учет различных точек зрения способствуют формированию более устойчивой и сбалансированной политической системы. В конечном итоге, качество демократии определяется не только совершенством избирательной системы, но и уровнем политической культуры граждан. Активное и осознанное участие в выборах, подкрепленное критическим мышлением и готовностью к диалогу, является залогом стабильного и процветающего общества. Так, Б. А. Страшун считает, что «избирательная система — это способ определения того, кто из баллотировавшихся кандидатов избран на должность или в качестве депутата» [5].

По мнению С. А. Авакьяна под избирательной системой следует понимать реально существующий порядок подготовки и проведения выборов депутатов и выборных должностных лиц государственной власти и местного самоуправления [6]. Придерживаясь одного мнения с именитыми конституционалистами, мы отмечаем, что и способ, и порядок осуществления выборов являются важнейшими демократическими рычагами института избирательного права. Наиболее существенной конституционно-правовой ценностью института избирательного права, по мнению ученых является законность проведения выборов. Юридическая ответственность за нарушения избирательного законодательства подразделяется на несколько видов, включая уголовную, административную и гражданско-правовую. Уголовная ответственность наступает за наиболее серьезные нарушения, такие как фальсификация избирательных документов, подкуп избирателей, воспрепятствование свободному осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Административная ответственность предусмотрена за менее тяжкие проступки, например, нарушение правил предвыборной агитации, порядка финансирования избирательных кампаний.

Гражданско-правовая ответственность может наступить в форме возмещения вреда, причиненного нарушением избирательных прав граждан или организаций. Например, оспаривание итогов выборов в судебном порядке может повлечь за собой возмещение судебных издержек стороне, выигравшей спор. Применение мер юридической ответственности за нарушения избирательного законодательства является важным механизмом обеспечения законности и легитимности выборов. Эффективное выявление и наказание виновных лиц способствует укреплению доверия граждан к избирательной системе и предотвращает повторение нарушений в будущем.

Более того, сама фиксация нарушений равенства, даже при наличии доброй воли всех участников избирательного процесса, представляет собой сложную задачу. Во многих случаях разграничение законной политической деятельности и незаконной дискриминации требует глубокого анализа контекста и мотивации действий сторон. Субъективная оценка наблюдателей и участников может существенно влиять на восприятие и квалификацию событий как нарушающих или не нарушающих равенство. Вместе с тем, осознание ограничений и потенциальных искажений не должно полностью дискредитировать попытки

количественной оценки нарушений принципа равенства. Даже приблизительные данные могут предоставить ценную информацию о тенденциях и проблемных зонах в избирательном процессе. Важно лишь четко осознавать методологические ограничения и интерпретировать результаты с осторожностью. Например, анализ судебных решений и административных протоколов, связанных с нарушениями избирательного законодательства, может выявить наиболее распространенные формы неравенства, а также оценить эффективность работы правоохранительных органов и судов в данной области. Параллельно можно проводить опросы экспертов и участников избирательного процесса для получения более полной картины ситуации. При соблюдении указанных предостережений, исследование количества нарушений равенства кандидатов (партий), пусть и с определенными оговорками, может стать полезным инструментом для совершенствования избирательного законодательства и повышения качества избирательного процесса.

Кроме того, проблема обеспечения равного доступа к СМИ часто усугубляется непрозрачностью медиасобственности и аффилированностью средств массовой информации с политическими силами. Это приводит к тому, что одни кандидаты получают несоразмерно больше эфирного времени и позитивного освещения, в то время как другие подвергаются критике или игнорированию. Действенным инструментом для нивелирования подобных дисбалансов могло бы стать развитие независимого мониторинга СМИ и повышение медиаграмотности избирателей. Необходимо также усиление контроля за финансированием избирательных кампаний, чтобы предотвратить неправомерное использование финансовых ресурсов для достижения политических целей. В конечном итоге, построение действительно справедливой и равноправной избирательной системы требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение прозрачности избирательных процедур, а также активное участие гражданского общества в контроле за ходом выборов. Только в этом случае можно обеспечить реальную возможность для каждого гражданина реализовать свое право на свободное волеизъявление.

Усиление роли судебной практики в толковании избирательного законодательства также играет немаловажную роль. Единообразное применение норм права, основанное на прецедентных решениях, позволит избежать произвольного толкования и создаст предсказуемую правовую среду для всех участников избирательного процесса. Необходимо систематизировать и анализировать судебные решения по избирательным спорам, выявлять пробелы и коллизии в законодательстве, а также разрабатывать рекомендации по их устранению. Кроме того, следует уделять повышенное внимание вопросам подготовки и повышения квалификации специалистов, занятых в сфере организации и проведения выборов. Компетентность членов избирательных комиссий, сотрудников правоохранительных органов и других субъектов избирательного процесса является ключевым фактором в обеспечении законности и прозрачности выборов. Необходимо внедрять современные образовательные программы и методики, направленные на изучение избирательного законодательства, повышение профессиональных навыков и формирование принципов честности и беспристрастности.

Наконец, необходимо активно использовать возможности информационных технологий для обеспечения прозрачности и доступности информации о выборах. Создание удобных и информативных онлайн-платформ, публикация данных о ходе голосования и результатах выборов в режиме реального времени, а также использование технологий блокчейн для защиты от фальсификаций могут значительно повысить доверие граждан к избирательной системе.

*Список литературы:*

1. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2005 г. №48 ст. 4971.
2. Джумабаев М. Д. Развитие избирательной системы Кыргызской Республики: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук. М., 2004. 27 с.
3. Иванченко А. В. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации // Актуальные проблемы юридической науки. М.: Норма, 1999. С. 10.
4. Медведева Д. А. Влияние изменения избирательной системы на партийную систему: ожидание и реальность // Молодежь в меняющемся мире: вызовы современности: Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 67.
5. Страшун Б. А. Понятие и виды избирательных систем // Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации. М.: Норма, 1999. С. 15.
6. Авакьян С. А. Конституционное право России. М.: Юрист, 2005. Т. 2. С. 24.

*References:*

1. Konventsiya o standartakh demokraticeskikh vyborov, izbiratel'nykh prav i svobod v gosudarstvakh-uchastnikakh Sodruzhestva Nezavisimyykh Gosudarstv (Kishinev, 7 oktyabrya 2002 g.). In *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 28 noyabrya 2005 g. №48 st. 4971.* (in Russian).
2. Dzhumabaev, M. D. (2004). *Razvitie izbiratel'noi sistemy Kyrgyzskoi Respubliki: avtoref. dis. ... kand. yurid. Nauk.* Moscow. (in Russian).
3. Ivanchenko, A. V. (1999). *Izбирatel'noe pravo i izbiratel'nyi protsess v Rossiiskoi Federatsii // Aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki.* Moscow. (in Russian).
4. Medvedeva, D. A. (2017). *Vilyanie izmeneniya izbiratel'noi sistemy na partiinuyu sistemu: ozhidanie i real'nost'.* In *Molodezh' v menyayushchemsya mire: vyzovy sovremennosti: Materialy VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*, 67. (in Russian).
5. Strashun, B. A. (1999). *Ponyatie i vidy izbiratel'nykh sistem // Izбирatel'noe pravo i izbiratel'nyi protsess v Rossiiskoi Federatsii.* Moscow. (in Russian).
6. Avak'yan, S. A. (2005). *Konstitutsionnoe pravo Rossii.* Moscow. (in Russian).

*Работа поступила  
в редакцию 04.04.2025 г.*

*Принята к публикации  
11.04.2025 г.*

*Ссылка для цитирования:*

Голобородько И. Л. Некоторые аспекты института избирательного права // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №6. С. 484-489. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/115/59>

*Cite as (APA):*

Goloborodko, I. (2025). Some Aspects of the Institution of Electoral Law. *Bulletin of Science and Practice*, 11(6), 484-489. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/115/59>