

УДК 321; 327; 339.9

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/79>

СИСТЕМА ВЛАСТИ ИСЛАМА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ

©**Осмонов С. М.**, ORCID:0000-0002-8998-9331, SPIN-код:7702-1638, канд. истор. наук,
Ошский технологический университета им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, osmonov_6607@mail.ru

©**Курбанова А. А.**, ORCID: 0009-0008-6435-7435, SPIN-код: 9883-3563,
Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, akurbanova02072011@gmail.com

©**Темирбаева С. К.**, ORCID: 0009-0001-4226-0076, SPIN-код: 3723-3437,
Ошский технологический университет им. М. М. Адышева,
г. Ош, Кыргызстан, temirbaevasanakan79@gmail.com

THE SYSTEM OF POWER OF ISLAM DURING THE PERIOD OF ABSOLUTE MONARCHY

©**Osmonov S.**, ORCID:0000-0002-8998-9331, SPIN-code:7702-1638, Ph.D., Osh Technological
University named after M. M. Adysheva, Osh, Kyrgyzstan, osmonov_6607@mail.ru

©**Kurbanova A.**, ORCID: 0009-0008-6435-7435, SPIN-code: 9883-3563, Osh Technological
University named after M. M. Adysheva, Osh, Kyrgyzstan, akurbanova02072011@gmail.com

©**Temirbaeva S.**, ORCID: 0009-0001-4226-0076, SPIN-code: 3723-3437, Osh Technological
University named after M. M. Adysheva, Osh, Kyrgyzstan, temirbaevasanakan79@gmail.com

Аннотация. Решая проблемы власти уже после смерти пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) обращались в обязательном порядке к совету (шуре). Термин халиф означает заместитель пророка или продолжатель дела пророка Мухаммада. Если нужно было принимать важное государственное решение, они всегда на протяжении своего правления собирали совет (шура) для обсуждения и заслушивания мнений. Халифы путем консенсуса выбирали более правильное решение, и таким образом управляли. Такой подход и такая модель управления сохранялось во времена всех четырех праведных халифов, то есть в течении тридцати лет после смерти пророка Мухаммада. Следующий халиф после Али, Муавия, передал власть своему сыну Йазиду, после которого власть которого власть уже стала передаваться по наследству и приобрела династическую форму (Омейядский халифат, Аббасидский халифат). Пророческая модель правления в исламе начала трансформироваться и приобретать все больше форму монархии. В данной модели хоть и сохранился номинально совет (шура), разделение власти, главенство шариата, а также название «халифат» и должность «халиф», но с передачей власти по наследству рухнул один из столпов исламского правления. Были заложены механизмы, ведущие к концентрации власти в одних руках и созданию условий для авторитарного правления. Исламское государство стало превращаться в империю во главе с монархом. Уничтожение одного из важных столпов исламского правления — выборности власти — постепенно вело к изменению принципов управления, самой сути власти, понятию народовластия, сужению политической свободы. Был заложен первый камень на пути развития исламской общины (уммы).

Abstract. When solving problems of power after the death of the Prophet Muhammad (peace and blessings of Allah be upon him), they necessarily turned to the council (shura). The term caliph means the deputy of the prophet or the successor of the work of the Prophet Muhammad. If it was necessary to make an important state decision, they always gathered a council (shura) throughout

their reign to discuss and listen to opinions. The caliphs chose the more correct decision by consensus, and thus ruled. This approach and this model of governance were maintained during the times of all four righteous caliphs, that is, for thirty years after the death of the prophet Muhammad. The next caliph after Ali, Muawiya, handed over power to his son Yazid, after whom power began to be passed on by inheritance and acquired a dynastic form (Umayyad Caliphate, Abbasid Caliphate). That is, the prophetic model of governance in Islam began to transform and increasingly acquire the form of a monarchy. Although this model nominally retained the council (shura), the division of power, the primacy of the Sharia, as well as the name "caliphate" and the position of "caliph", with the transfer of power by inheritance, one of the pillars of Islamic rule collapsed. Mechanisms were laid down that led to the concentration of power in one hand and the creation of conditions for authoritarian rule. The Islamic state began to turn into an empire headed by a monarch, albeit limited by Sharia laws. The destruction of one of the important pillars of Islamic governance – the election of power – gradually led to a change in the principles of governance, the very essence of power, the concept of democracy, and the narrowing of political freedom. The first stone was laid on the path to the development of the Islamic community (ummah).

Ключевые слова: ислам, правления, монархия, халифат, шура.

Keywords: islam, government, monarchy, caliphate, shura.

В истории ислама в период правление пророка Мухаммада и его четырех праведных халифов правление было общинным, географически территория исламского государства охватывало в основном собственно арабские племена или Аравийский полуостров. Однако уже тогда среди единой общины (уммы) появилось расхождение в пониманий того, кто более достоин быть главой исламского государства — халифом (наместником) или заместителем пророка — продолжателем его дела. Здесь важно сказать, что вопрос о власти приобрел новое значение в контексте: кто из кандидатов имеет право быть выбранном халифом. Большинство стояло на позиции, что халифом может быть выбран из числа сподвижников пророка, другая часть стояла на позиций, что более достойный глава общины (уммы) должен принадлежать семье пророка (ахль-байт). И это особенно проявилось во время политической борьбы между Али и Муавией, что привело к политическому расколу общины на разные лагеря (сторонников Али, сторонников Муавии и появлению хариджитов). Хариджиты — это одна из первых сект в исламе, возникшая в середине VII в в ходе политических и религиозных разногласий после битвы при Сиффине (657 г.) между халифом Али ибн Абу Талибом и Муавией ибн Абу Суфьяном. (вышедшие или отступники), а впоследствии к религиозному размежеванию отдельных ветвей на суннитов и шиитов.

В своих аргументах в защиту право на халифат сторонники Али опирались на понятие «ар-рида» (согласия на угодности всей общины). В свою очередь Муавия провозгласил основанием для достижения власти принадлежность кандидата к роду Омейя и волю предыдущего халифы Усмана, обосновывая право на оснований договора с общиной (ахд). Это отразилось в ритуале приведения к присяге (баяъат) всей общины приемнику соглашения (валиуль-ахд). Таким образом приемник соглашения, или приемник трона (валиуль-ахд), стал позже важной частью легитимации новой формы политической системы — монархий, или династического правления в исламе. Расширение территории халифата все больше приносило в понятие политической власти халифа признаки неограниченной монархии. Фактор влияния древних политических традиций Сасанидского Ирана, Египта, Ирака послужил одной из важных причин трансформации понимания власти в халифате, куда вошли эти территории [1].

Перенятые у завоеванных стран с древней культурой государственности опыт и традиции государственного управления сильно повлияли на политическую власть халифата. В Персидской империи, Египте природа власти носила божественный, или священный, характер и строилась на династическом правлении шахиншахов и фараонов. В Омейядском и затем (в раннюю эпоху) Аббасидском халифате выстраивалась сильная вертикаль власти халифа, власть становилась абсолютной и династической, постепенно ей придавался ореол святости, где халиф выступал символом единства всей общины (уммы). В раннюю эпоху Омейядского халифата халифами становились справедливые и сильные государственники, такие как праведный халиф Харун Рашид. Даже во время раннего династического правления первые два поколения мусульман после сподвижников пророка продолжали нести пророческое наследие в понимании власти. Но уже новое поколение мусульман постепенно впитывало привнесенную из других стран новую политическую культуру управления персов, византийцев и египтян, имевших древние монархические традиции. Несмотря на это, в истории всемирной человеческой цивилизации ислам заложил основы и принципы для государственного строительства разных моделей на основах ислама. Даже с появлением тюрок в XIV–XV вв. и созданием на территории халифата разных государственных мусульманских образований во главе с султанами вопрос о природе халифата практически не поднимался. Так, любая форма государственного устройства строилась на основе религии и верховного авторитета халифа. Система халифата рассматривалась как некая данность, и все существовавшие султанаты, шахства, ханства были субъектами единого духовного лидерства халифата [2].

Исламские факихи (правоведы) — ученые ислама того периода, такие как аль-Маварди, аль-Бакиллани, аль-Багдади, имам аль-Газали и аль-Джувейни — рассматривали институт халифата как проводник законов Аллаха и легитимности власти, появившихся на территории халифата новых государственных исламских образований [3].

Но получилось, что законность власти, а в конечном счете и легитимность государства, теоретически основывалась на религиозном авторитете халифа, который, однако, на практике зависел от реальной власти разных тюркских султанов, имевших реальную военную силу. То есть мы наблюдаем федерализацию халифата, где статус халифа превращался, по сути, только в символ исламского мира (без реальной власти), схожий в чем-то с папой римским в Ватикане (символом католического христианского мира), где реальная власть переходила к крупным феодалам (королям, герцогам, баронам). Началось разделение власти халифа на светскую и религиозную [4].

Но выход из данной ситуации увидел имам аль-Газали в теории взаимозависимости и взаимодополнении власти и религии — как союз веры и политики. Для него политика была необходимым компонентом веры и морали. Она рассматривалась как искусство поведения в соответствии с конкретными обстоятельствами жизни человека, который должен соизмерять свои действия с существующим государственным порядком. Имам аль-Газали в своей политической теории использовал опыт государственного управления Сасанидского Ирана. Люди, согласно его точке зрения, нуждаются в сильной власти в лице султана, которая при помощи законов сохраняет и укрепляет государственный порядок и религиозные нормы. Эти законы составляют предмет доктрины мусульманского права (фикх). Поэтому мусульманские юристы играют большую роль в жизни государства, и их деятельность должна рассматриваться как важнейшая функция государства. Они должны быть независимы в суждениях и не быть «шейхуль-султан» (араб, шейх — правитель или служитель власти). Исламское государство начало превращаться в империю во главе с монархом, хотя и ограниченными законами шариата. Уничтожение одного из важных

столпов исламского правления — выборности власти постепенно вело к изменению принципов управления, самой сути власти, понятия народовластия, сужению политической свободы. Был заложен первый камень на пути развития исламской общины (уммы). Трактровка используемого в Коране термина «мульк» (власть Аллаха) получила со временем более узкое обозначения как власть через обладание имуществом, собственность, власть владение, единичное правление, царская власть, то-есть наследственная власть. Абсолютные монархии годы и даты: Омеядский халифат (661–750 гг.); Аббасидский халифат (750–1258 гг.); Каирский халифат (1261–1517 гг.); Османская империя (1517–1924 гг.). В 1517 года Аббасидский халиф передал султану Селиму I титул халифа с символами власти — мечом и мантией пророка Мухаммада. С этого момента Османские султаны сочетали светскую и духовную власть до 1922 года после поражения Османской империи в первой мировой войны и последующего раскола Османской империи. Халифат формально существовал до 1924 года, и рамках реформы Мустафы Кемаля он был упразднён и полномочия халифа были переданы Великому национальному собранию Турции.

Список литературы:

1. Сюкияйнен Л. Р. Концепция халифата и современное государственно-правовое развитие зарубежного Востока // Ислам. Проблемы идеологии, права, политики и экономики. М.: Наука. 1985. С. 139-159.
2. Фадеева И. Л. Концепция власти на Ближнем Востоке: Средневековье и новое время. М.: Восточная литература, РАН, 2001. 281 с.
3. Ушаков В. Н. Политический ислам в Центральной Азии: основные факторы и перспективы. М.; Бишкек: Изд-во КРСУ, 2005. 206 с.
4. Субхи Ас-Салих. Нузум аль-исламия ас-сиясия ва ихтилафу филь манхадж (Исламские политические системы и разногласия в методологии). Амман, 2002. С. 37.

References:

1. Syukiyainen, L. R. (1985). Kontseptsiya khalifata i sovremennoe gosudarstvenno-pravovoe razvitie zarubezhnogo Vostoka. Islam. In *Problemy ideologii, prava, politiki i ekonomiki*, Moscow, 139-159. (in Russian).
2. Fadeeva, I. L. (2001). Kontseptsiya vlasti na Blizhnem Vostoke: Srednevekov'e i novoe vremya. Moscow. (in Russian).
3. Ushakov, V. N. (2005). Politicheskii islam v Tsentral'noi Azii: osnovnye faktory i perspektivy. Moscow. (in Russian).
4. Subkhi, As-Salikh (2002). Islamskie politicheskie sistemy i raznoglasiya v metodologii. Amman, 37.

Работа поступила
в редакцию 24.02.2025 г.

Принята к публикации
09.03.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Осмонов С. М., Курбанова А. А., Темирбаева С. К. Система власти ислама в период правления абсолютной монархий // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №5. С. 541-544. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/79>

Cite as (APA):

Osmonov, S., Kurbanova, A., & Temirbaeva, S. (2025). The System of Power of Islam during the Period of Absolute Monarchy. *Bulletin of Science and Practice*, 11(5), 541-544. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/79>