

УДК 343.9

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/58>

ЭКСПЕРТИЗА В КОНТЕКСТЕ «АПТЕЧНОЙ» НАРКОМАНИИ

©Акматова А. Т., ORCID 0000 0002 2791 4238, SPIN-код: 8763-6830, д-р юрид. наук,
Ошский государственный университет, г. Ош, Кыргызстан, quelle-osh@mail.ru

EXPERTISE IN THE CONTEXT OF “PHARMACY” DRUG ADDICTION

©Akmatova A., ORCID 0000-0002-2791-4238, SPIN-code: 8763-6830, Dr. habil.,
Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, quelle-osh@mail.ru

Аннотация. Проблема экспертизы в контексте «аптечной» наркомании представляет собой сложный междисциплинарный вопрос, затрагивающий правовые, медицинские и криминологические аспекты. В условиях растущего злоупотребления лекарственными препаратами, содержащими наркотические и психотропные вещества, экспертиза играет ключевую роль в выявлении преступлений, связанных с незаконным оборотом таких препаратов, определении их влияния на состояние обвиняемых и потерпевших, а также в установлении причинно-следственных связей. Основными проблемами экспертизы в данной сфере являются: недостаточная регламентация методов исследования в судебно-химической и фармацевтической экспертизе; сложности в определении правового статуса ряда лекарственных препаратов, содержащих контролируемые вещества; отсутствие единой методики диагностики зависимости, вызванной аптечными наркотиками; а также нехватка квалифицированных специалистов. В статье рассматриваются пути совершенствования судебно-экспертной практики, в том числе посредством законодательных реформ, стандартизации методик анализа и повышения квалификации экспертов.

Abstract. The problem of expertise in the context of "pharmacy" drug addiction is a complex interdisciplinary issue affecting legal, medical and criminological aspects. In the context of growing abuse of drugs containing narcotic and psychotropic substances, expertise plays a key role in identifying crimes related to the illegal trafficking of such drugs, determining their impact on the condition of the accused and victims, as well as establishing cause-and-effect relationships. The main problems of expertise in this area are: insufficient regulation of research methods in forensic chemical and pharmaceutical expertise; difficulties in determining the legal status of a number of drugs containing controlled substances; the lack of a unified methodology for diagnosing addiction caused by pharmaceutical drugs; as well as a shortage of qualified specialists. The article considers ways to improve forensic practice, including through legislative reforms, standardization of analysis methods and advanced training of experts.

Ключевые слова: аптечная наркомания, психотропные вещества, судебно-химическая экспертиза, законодательное регулирование.

Keywords: examination, pharmacy drug addiction, psychotropic substances, forensic chemical examination, legislative regulation.

«Аптечная» наркомания, характеризующаяся злоупотреблением легкодоступными лекарственными средствами с психоактивным действием, представляет собой серьезную проблему для стран СНГ. В среде потребителей психоактивных веществ из

медикаментозных препаратов, применяемых в немедицинских целях, несомненно лидируют тропикамид и прегабалин (аптечные наркотики), которые в течение нескольких последних лет перестали быть чем-то экзотическим и полностью изменили структуру рынка наркопотребления [1].

В Казахстане официально зарегистрировано более 18 тысяч лиц, зависимых от лекарственных препаратов, большинство из которых — мужчины.

В Кыргызской Республике наблюдается ежегодное увеличение числа подростков, употребляющих аптечные наркотики: с 280 человек в 2022 году до 540 в 2024 году.

«Аптечная» наркомания в России представляет собой значительную проблему, однако точные статистические данные о числе лиц, злоупотребляющих лекарственными препаратами в немедицинских целях, ограничены. По оценкам, общее количество наркозависимых в стране составляет от 5 до 8 миллионов человек, при этом официально на учёте в медицинских учреждениях состоит около 600 тысяч человек (<https://lyl.su/waei>).

Среди злоупотребляемых препаратов выделяются тропикамид и прегабалин (торговое название «Лирика»), которые используются в немедицинских целях [1].

По результатам медицинских освидетельствований на состояние опьянения, за 2016–2019 гг. в городе Москве резко возросло количество случаев выявления психоактивных веществ после проведения химико-токсикологических исследований в биологических жидкостях. Здесь мы отметили бы рост психоактивных веществ, выявленных у подростков в Москве с 925 случаев в 2016 году (лекарственные препараты прегабалин («лирика») и тропикамид) до 2505 случаев в 2019 году [1].

Таким образом можно отметить, что из-за доступности лекарств с наркотическим эффектом, из-за слабого контроля за продажей рецептурных Фармацевты иногда закрывают глаза на необходимость рецепта или работают в сговоре с наркозависимыми. Героин, кокаин и другие запрещённые вещества могут быть дорогими и труднодоступными. В сравнении с ними аптечные препараты дешевле и проще в приобретении, что делает их популярной альтернативой. Многие люди, особенно молодёжь, считают, что аптечные препараты безопаснее уличных наркотиков, поскольку они продаются легально, что данное. Как отмечает С. Randler что «наркомания — это хроническое рецидивирующее расстройство, которое возникает из-за трех основных характеристик личности. К ним относятся: навязчивое желание искать и употреблять наркотики, чрезмерное употребление наркотиков, приводящее к отсутствию контроля над их употреблением, и отрицательные эмоции после прекращения употребления наркотиков [2].

К сожалению, как отмечают Т. Roenneberg, Т. Kuehnle, P.P. Pramstaller, J. Ricken, M. Havel, A. Guth, M. Merrow чрезмерное употребление наркотиков приводит к летальным исходам [3].

В 2022 году в России от наркотиков, суицидов и алкоголя погибло около 70 тысяч человек. Смертность от наркотиков в последние годы демонстрирует рост: с 3,8–5,6 тысяч случаев в 2011–2019 годах до 11,3 тысяч в 2022 году. К сожалению, точных данных о количестве смертей, связанных с аптечной наркоманией в Кыргызстане, в открытых источниках нет. Однако проблема аптечной наркомании в стране является серьезной и продолжает расти. В 2023 году Республиканский центр Кыргызстана психического здоровья зафиксировал 386 обращений, связанных с употреблением аптечных препаратов. Специалисты центра считают, что реальные цифры могут быть в десятки раз выше, поскольку многие случаи остаются незарегистрированными (<https://lyl.su/VpJe>).

Особую тревогу вызывает рост зависимости среди подростков. По данным на 2024 год, основными потребителями новых видов наркотиков, включая аптечные препараты и

синтетические вещества, являются подростки. Самому молодому пациенту бишкекской наркологической клиники было всего 11 лет (<https://ljl.su/6dBk>).

В городе Ош (во второй столице Кыргызской Республики) были выявлены аптеки, продающие психотропные препараты без рецепта, что способствует распространению лекарственной зависимости среди молодежи (<https://24.kg/proisshestvija/>). Это приводит к быстрому развитию зависимости. При рассмотрении перспектив развития судебной экспертизы в этом контексте, опираясь на доступные статистические данные мы указываем на три аспекта. Остро стоит вопрос о необходимости проведения экспертиз. Есть проблема в проведении экспертиз из-за сложности химического состава современных лекарственных препаратов, которые требуют от экспертов глубоких знаний в области фармакологии и токсикологии. Услуги по проверке наркотиков, по-видимому, влияют на поведенческие намерения и поведение при употреблении наркотиков, особенно когда результаты таких услуг неожиданны или выявляют наркотики, вызывающие беспокойство. Услуги по проверке наркотиков стали использоваться для мониторинга рынков наркотиков в Кыргызской Республике. Все же стоит отметить, что опасения по поводу состава наркотиков и их негативных последствий для здоровья способствуют использованию услуг по проверке наркотиков.

В Кыргызской Республике наблюдается нехватка специалистов с необходимой квалификацией. Существуют различия в подходах к проведению экспертиз и интерпретации результатов могут приводить к неоднородности экспертной практики и затруднять борьбу с «аптечной» наркоманией. К тому же не все экспертные учреждения оснащены современным оборудованием, необходимым для точного определения наличия и концентрации психоактивных веществ в организме. Самым важным является анализ волос, который может раскрыть информацию об истории наркозависимости человека или токсичности наркотиков. Волосы предоставляют большее окно для обнаружения наркотиков, чем другие биологические образцы. После приема наркотиков они откладываются в волосах с помощью различных механизмов через кровообращение. По сравнению с наркотиками, обнаруженными в других биологических образцах, таких как слюна, кровь и моча, наркотик, отложенный в волосах, гораздо более стабилен и может быть обнаружен спустя более длительный период времени [4]

За последнее десятилетие оборот и употребление запрещенных наркотиков показали устойчивую тенденцию к росту, продолжая оставаться глобальной проблемой из-за последствий для общества, здоровья, преступности и окружающей среды. Появление на рынке новых продуктов и запрещенных синтетических соединений представляет собой новую и сложную задачу для аналитической химии, которая ищет быстрые и точные методы обнаружения запрещенных веществ в изъятых уличных образцах, биологических жидкостях и сточных водах. В этом контексте электрохимические датчики показали многообещающие результаты в качестве альтернативы стандартным хроматографическим и спектроскопическим методам. Методы электрохимии обнаруживают в первую очередь каннабиноиды, кокаин, опиоиды, экстази и метамфетамин, а также новые психоактивные молекулы, которые широко распространены в последнее время. Описано несколько стратегий для анализа, наиболее заметной из которых является прямое электрохимическое окисление целевого объекта для анализа. В ходе крупномасштабных испытаний образцов использование изготовленных на заказ портативных приборов с электрохимическими методами обнаружения повышает эффективность электрохимических датчиков для обнаружения психоактивных веществ [5].

Стало популяризоваться услуги по проведению одноразовых тестов на наркотики. Хемилюминесценция и электрохемилюминесценция используются для определения различных контролируемых препаратов (опиоидов, транквилизаторов, стимуляторов и галлюциногенов). Широко используются колоночные методы (проточно-инжекционный анализ, ВЭЖХ, капиллярный электрофорез и микрофлюидные устройства) и хемилюминесцентные и электрохемилюминесцентные реагенты, такие как люминол, диарилоксалаты, трис (2,2 бипиридин) рутений (II), перманганат и марганец [6].

Таким образом на практике тесты на употребление наркотиков проводятся различными методами в зависимости от цели проверки, типа наркотических веществ и доступного оборудования. Активно используются следующие основные методы:

1. Экспресс-тесты (иммунохроматографические тесты). Используются для быстрого выявления следов наркотиков в биологических жидкостях: моча — наиболее распространённый метод. Тест-полоски или кассеты реагируют на определённые вещества. Результат — через 5–10 минут (<https://lyl.su/0cKI>); слюна — быстрый и менее инвазивный способ, позволяет выявить наркотики, употреблённые за последние 24–48 часов (<https://lyl.su/ZmeO>); пот и кожный мазок — используются реже, но подходят для проверки недавнего употребления. *Плюсы:* быстрота, доступность, простота использования. *Минусы:* возможны ложноположительные и ложноотрицательные результаты, относительно короткий период обнаружения;

2. Лабораторные анализы (подтверждающее тестирование). Если экспресс-тест показал положительный результат, проводят более точные исследования: газовая хроматография — масс-спектрометрия (ГХ-МС) — «золотой стандарт» точности. Позволяет определить конкретное вещество и его концентрацию (<https://lyl.su/Jmsr>). Высокоэффективная жидкостная хроматография (ВЭЖХ) — используется в токсикологических лабораториях. *Плюсы:* высокая точность, возможность ретроспективного анализа. *Минусы:* дороговизна, длительность (1–7 дней).

3. Анализ волос и ногтей. Используется для долгосрочного контроля, так как наркотики остаются в кератиновых структурах на месяцы и даже годы. Волосы — позволяют выявить употребление за последние 90–180 дней (<https://lyl.su/uZYt>). Ногти — сохраняют следы наркотиков до 12 месяцев. *Плюсы:* долгосрочное окно обнаружения. *Минусы:* дороговизна, невозможность определить недавнее употребление;

4. Анализ крови используется в медицинских и судебных целях, так как показывает точное содержание наркотиков в организме в момент взятия анализа. Обычно применяют в случаях ДТП, уголовных расследований. *Плюсы:* высокая точность, определение точной концентрации веществ. *Минусы:* инвазивность, короткий период обнаружения (несколько часов — 2 дня).

Какой же метод можно выбрать: для экспресс-диагностики — моча, слюна; для подтверждения — ГХ-МС, ВЭЖХ; для анализа долгосрочного употребления — волосы, ногти; в судебных разбирательствах — кровь.

Какие же перспективы мы рассматриваем, это прежде всего обучение специалистов, повышение квалификации специалистов по единой системе методических рекомендаций, приобретение оборудования и обучение и обмен по международным программам. Организация регулярных обучающих программ и семинаров для судебных экспертов с акцентом на новейшие методы выявления и анализа лекарственных препаратов. Создание единых методических рекомендаций по проведению экспертиз в случаях, связанных с аптечной наркоманией, обеспечит согласованность действий судебных органов и повысит эффективность расследований. Оснащение экспертных учреждений современным

оборудованием позволит проводить более точные и быстрые исследования, что особенно важно в условиях растущей нагрузки. Обмен опытом и информацией между странами СНГ позволит выработать эффективные стратегии противодействия «аптечной» наркомании и улучшить качество экспертиз.

«Аптечная» наркомания в странах СНГ приобретает все большую актуальность, что требует адекватного реагирования со стороны экспертных органов. Реализация предложенных мер позволит повысить качество экспертиз, что, в свою очередь, станет важным шагом в борьбе с распространением зависимости от лекарственных препаратов. Экспертиза «аптечной» наркомании требует сочетания медицинских, криминалистических и социально-правовых методов. Только междисциплинарное взаимодействие может эффективно выявлять случаи злоупотребления лекарственными препаратами и разрабатывать стратегии борьбы с этим явлением.

Лабораторные исследования (газовая хроматография — масс-спектрометрия, иммуноферментный анализ) играют ключевую роль в выявлении следов психоактивных веществ в организме. Однако важно учитывать, что не все препараты обнаруживаются стандартными тестами, а некоторые требуют специфических методик. Анализ продаж в аптеках, мониторинг выписывания рецептов и контроль за оборотом лекарств необходимы для предотвращения нелегального распространения препаратов, содержащих кодеин, трамадол и другие психотропные вещества.

Законы должны учитывать специфику «аптечной» наркомании, вводя строгий контроль за рецептурным отпуском, усиливая уголовную и административную ответственность за незаконное распространение лекарственных средств, а также разрабатывая правовые механизмы реабилитации зависимых.

Использование экспресс-тестов (анализ мочи, слюны) полезно для первичного выявления наркозависимости, но требует подтверждения более точными методами (ГХ-МС, анализ волос). Важно внедрение системы регулярного тестирования в образовательных учреждениях, на предприятиях и среди медицинских работников. Помимо экспертизы, эффективная борьба с аптечной наркоманией невозможна без профилактических программ, включающих: образовательные кампании о вреде злоупотребления лекарствами; подготовку медицинских работников к выявлению ранних признаков зависимости; реабилитационные программы для лиц, страдающих зависимостью. Борьба с «аптечной» наркоманией требует координации между медицинскими учреждениями, правоохранительными органами, фармацевтическими организациями и образовательными институтами. Разработка национальных стратегий и контрольных механизмов позволит снизить уровень зависимости и её последствия для общества. Экспертиза в контексте «аптечной» наркомании — это сложный процесс, включающий как медицинскую диагностику, так и правовые аспекты. Современные методы анализа позволяют эффективно выявлять злоупотребление лекарственными средствами, но без профилактических и законодательных мер борьба с этим явлением останется малоэффективной.

Список литературы:

1. Игумнов С. А., Искандаров Р. Р., Аркус М. Л. «Аптечные наркотики» в России (на примере Московского региона) // Военная медицина. 2021. №2. С. 116-119. <https://doi.org/10.51922/2074-5044.2021.2.116>
2. Randler C. Morningness-eveningness comparison in adolescents from different countries around the world // Chronobiology international. 2008. V. 25. №6. P. 1017-1028. <https://doi.org/10.1080/07420520802551519>

3. Roenneberg T., Kuehnle T., Pramstaller P. P., Ricken J., Havel M., Guth A., Meroow M. A marker for the end of adolescence // *Current biology*. 2004. V. 14. №24. P. R1038-R1039.
4. Kintz P. Hair analysis in forensic toxicology: an updated review with a special focus on pitfalls // *Current Pharmaceutical Design*. 2017. V. 23. №36. P. 5480-5486. <https://doi.org/10.2174/1381612823666170929155628>
5. Cumba L. R., Kolliopoulos A. V., Smith J. P., Thompson P. D., Evans P. R., Sutcliffe O. B., Banks C. E. Forensic electrochemistry: indirect electrochemical sensing of the components of the new psychoactive substance “Synthacaine” // *Analyst*. 2015. V. 140. №16. P. 5536-5545. <https://doi.org/10.1039/C5AN00858A>
6. Adcock J. L., Barrow C. J., Barnett N. W., Conlan X. A., Hogan C. F., Francis P. S. Chemiluminescence and electrochemiluminescence detection of controlled drugs // *Drug testing and analysis*. 2011. V. 3. №3. P. 145-160. <https://doi.org/10.1002/dta.236>

References:

1. Igumnov, S. A., Iskandarov, R. R., & Arkus, M. L. (2021). “Aptechnye narkotiki” v Rossii (na primere Moskovskogo regiona). *Voennaya meditsina*, (2), 116-119. <https://doi.org/10.51922/2074-5044.2021.2.116>
2. Randler, C. (2008). Morningness-eveningness comparison in adolescents from different countries around the world. *Chronobiology international*, 25(6), 1017-1028. <https://doi.org/10.1080/07420520802551519>
3. Roenneberg, T., Kuehnle, T., Pramstaller, P. P., Ricken, J., Havel, M., Guth, A., & Meroow, M. (2004). A marker for the end of adolescence. *Current biology*, 14(24), R1038-R1039.
4. Kintz, P. (2017). Hair analysis in forensic toxicology: an updated review with a special focus on pitfalls. *Current Pharmaceutical Design*, 23(36), 5480-5486. <https://doi.org/10.2174/1381612823666170929155628>
5. Cumba, L. R., Kolliopoulos, A. V., Smith, J. P., Thompson, P. D., Evans, P. R., Sutcliffe, O. B., ... & Banks, C. E. (2015). Forensic electrochemistry: indirect electrochemical sensing of the components of the new psychoactive substance “Synthacaine”. *Analyst*, 140(16), 5536-5545. <https://doi.org/10.1039/C5AN00858A>
6. Adcock, J. L., Barrow, C. J., Barnett, N. W., Conlan, X. A., Hogan, C. F., & Francis, P. S. (2011). Chemiluminescence and electrochemiluminescence detection of controlled drugs. *Drug testing and analysis*, 3(3), 145-160. <https://doi.org/10.1002/dta.236>

Работа поступила
в редакцию 08.03.2025 г.

Принята к публикации
12.03.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Акматова А. Т. Экспертиза в контексте «аптечной» наркомании // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №5. С. 411-416. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/58>

Cite as (APA):

Akmatova, A. (2025). Expertise in the Context of “Pharmacy” drug Addiction. *Bulletin of Science and Practice*, 11(5), 411-416. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/58>