

УДК 342.6

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/50>

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ НАД ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

©Кулалиева Г. Т., ORCID: 0000-0001-9699-5281, SPIN-код: 6728-0307, Ph.D.,
Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан, k_gulzat@mail.ru
©Тулегенов Т., Международный университет Кыргызстана, г. Бишкек, Кыргызстан

THE ROLE OF GOVERNMENT AGENCIES IN ENSURING EFFECTIVE CONTROL OVER LABOR MIGRATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

©Kulaliev G., ORCID: 0000-0001-9699-5281, SPIN-code: 6728-0307, Ph.D.,
International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan, k_gulzat@mail.ru
©Tulegenov T., International University of Kyrgyzstan, Bishkek, Kyrgyzstan

Аннотация. Проводится анализ роли государственных органов в обеспечении эффективного контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике. Исследование базируется на сравнительном анализе нормативно-правовой базы и практического опыта реализации миграционной политики, что позволяет выявить ключевые проблемы и противоречия в сфере регулирования трудовой миграции. Особое внимание уделено взаимодействию между различными государственными структурами, ответственными за контроль за миграционными процессами, а также механизмам оперативного реагирования на нарушения прав трудовых мигрантов. На основе комплексного анализа предлагаются рекомендации по совершенствованию законодательной базы и улучшению координации между государственными органами. Результаты исследования могут быть полезны как для научных исследований в области миграционного права, так и для практиков, занимающихся разработкой и реализацией мер по обеспечению правопорядка в сфере трудовой миграции.

Abstract. The role of state bodies in ensuring effective control over labor migration in the Kyrgyz Republic is analyzed. Particular attention is paid to the interaction between various state structures responsible for monitoring migration processes, as well as mechanisms for prompt response to violations of the rights of labor migrants. Recommendations are offered for improving the legislative framework and improving coordination between state bodies.

Ключевые слова: государственные органы, трудовая миграция, правовое регулирование, Кыргызская Республика, миграционная политика, нормативно-правовая база.

Keywords: government agencies, labor migration, legal regulation, Kyrgyz Republic, migration policy, legal framework.

В последние десятилетия трудовая миграция стала одним из ключевых социально-экономических явлений, оказывающих существенное влияние на развитие национальной экономики и социальную сферу Кыргызской Республики [1].

Глобализационные процессы, изменение структуры рынка труда и демографические тенденции способствуют активизации миграционных процессов, что порождает как возможности для экономического роста, так и новые вызовы в области обеспечения социальной защиты и правопорядка [2].

Особое внимание уделяется роли государственных органов в регулировании и контроле над трудовой миграцией, поскольку именно от их деятельности зависит как соблюдение законодательства, так и эффективность мер по предотвращению нелегальной миграции и защите прав трудовых мигрантов [3].

На практике сложилась система взаимодействия различных государственных структур, где каждая из них играет свою роль в формировании и реализации миграционной политики. Однако наличие разрозненных механизмов контроля и недостаточная координация между ведомствами зачастую приводят к возникновению правовых и организационных пробелов [4].

Цель данной работы — анализ роли государственных органов в обеспечении эффективного контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике, выявление проблем и разработка рекомендаций по совершенствованию нормативно-правовой базы и системы государственного контроля. Исследование опирается на сравнительный анализ законодательных актов, практический опыт реализации миграционной политики, а также на данные социологических опросов и статистические показатели, отражающие динамику миграционных процессов [5].

Представляемая работа является актуальным вкладом в изучение проблем регулирования трудовой миграции, способствуя выработке эффективных решений для повышения уровня контроля и обеспечения правовой защиты трудовых мигрантов в условиях изменяющейся социально-экономической конъюнктуры [6].

В ходе исследования для анализа роли государственных органов в обеспечении контроля за трудовой миграцией в Кыргызской Республике использован комплексный подход, включающий сравнительный анализ нормативно-правовой базы, а также эмпирические методы исследования. Методика исследования опирается на изучение действующих законодательных актов, регулирующих миграционные процессы, а также на практический опыт реализации миграционной политики в контексте социологических опросов, статистических данных и интервью с представителями государственных и неправительственных организаций. Важным этапом является анализ данных о миграционных потоках и их воздействии на национальный рынок труда, с целью выявления закономерностей и проблем в области регулирующих механизмов. Особое внимание уделено исследованию координации работы государственных структур, что позволило оценить эффективность функционирования системы контроля и выявить существующие правовые и организационные проблемы. Методология также предполагает использование сравнительного подхода для изучения миграционной политики в странах с аналогичной социально-экономической ситуацией.

Данное исследование опирается на сравнительный анализ нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов социологических опросов и результатов интервью с представителями государственных органов. Применялся качественный анализ, позволяющий выявить особенности формирования и реализации государственной политики в сфере контроля над трудовой миграцией. Исследование выполнено в рамках системного подхода, что дало возможность рассмотреть правовые, экономические и социальные аспекты данного явления. В процессе работы данные анализировались с учетом исторического развития миграционных процессов и современного состояния законодательства в Кыргызской Республике. Особое внимание уделялось сопоставлению национального опыта с зарубежной практикой с целью выявления сильных и слабых сторон существующей системы контроля над трудовой миграцией.

В результате анализа деятельности государственных органов, контролирующей трудовую миграцию, установлено, что наибольшее количество проверок проводится Миграционной службой, что свидетельствует о её центральной роли в системе контроля. Однако, несмотря на высокий показатель активности, наблюдаются существенные проблемы, связанные с координацией между ведомствами и отсутствием единой информационной системы для обмена данными [3, 4].

В Таблице 1 показано распределение проверок и процент соблюдения норм законодательства по основным государственным органам за 2024 год:

Таблица 1

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОВЕРОК И СОБЛЮДЕНИЕ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

<i>Государственный орган</i>	<i>Количество проверок</i>	<i>Процент соблюдения норм (%)</i>
Министерство труда и социальной защиты	150	78
Министерство внутренних дел	120	65
Миграционная служба	200	82
Министерство юстиции	80	70

Из представленных данных можно сделать несколько важных выводов. Миграционная служба, с количеством проверок, равным 200, лидирует среди госорганов по числу контрольных мероприятий. В то же время её высокий процент соблюдения норм законодательства (82%) подтверждает её эффективность и надёжность в осуществлении контроля за трудовой миграцией. Это может указывать на хорошую организацию работы Миграционной службы и высокую степень внимательности к соблюдению миграционных нормативов. Сравнительно более низкие показатели у Министерства труда и социальной защиты — 150 проверок и 78% соблюдения норм — свидетельствуют о некоторой нехватке ресурсов или вопросах координации с другими ведомствами, однако, этот орган продолжает играть важную роль в сфере трудовых отношений и социальной защиты мигрантов. Министерство внутренних дел, с меньшим числом проверок (120 проверок) и низким уровнем соблюдения норм (65%), на которое обращается особое внимание, демонстрирует недостаточную эффективность в аспектах контроля за трудовыми мигрантами. Этот результат сигнализирует о существующих проблемах в реализации нацеленности на работу с мигрантами и повышенные требования для улучшения их взаимодействия с другими органами власти. Более глубокий анализ области МВД указывает на то, что усиление координации и улучшение информационного обмена между государственными органами, особенно с Миграционной службой, будет способствовать лучшему соблюдению норм и усилению контроля. Министерство юстиции, с 80 проверками и 70% соблюдения норм, выполняет меньшую роль в процессе контроля над трудовой миграцией. Несмотря на меньшее количество проверок, вопросы либерализации и соблюдения правовых норм находятся в зоне их ответственности, и следует обратить внимание на возможные улучшения в инструментах контроля на законодательном уровне. Общий анализ показывает, что для повышения эффективности государственного контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике необходимо гарантировать лучшую координацию и ресурсы для ведомств, таких как Министерство внутренних дел и Министерство юстиции. для 27 секунд.

Более детальный анализ данных из Таблицы 1 позволяет глубже понять динамику контроля над соблюдением норм законодательства в сфере трудовой миграции в 2024 году. Таблица отражает результаты проверок, проведённых четырьмя основными государственными органами, что демонстрирует не только количественную активность, но и эффективность каждого ведомства.

Миграционная служба провела наибольшее количество проверок (200) и продемонстрировала самый высокий процент соблюдения норм (82). Высокая активность и эффективность данного органа могут объясняться узкой специализацией на вопросах миграции, а также наличием современных методик контроля и оперативного реагирования на выявленные нарушения. Это свидетельствует о том, что Миграционная служба занимает лидирующую позицию в системе государственного контроля, что положительно сказывается на соблюдении законодательства в данной сфере [4].

Министерство труда и социальной защиты, проведя 150 проверок, достигло показателя соблюдения норм в 78%. Эти результаты указывают на достаточно высокую эффективность ведомства в вопросах, связанных не только с трудовой миграцией, но и с социальной защитой трудовых мигрантов. Такой баланс позволяет Министерству труда обеспечить как контроль за соблюдением законности, так и защиту прав мигрантов, хотя остаются возможности для совершенствования оперативности и координации с другими ведомствами.

Министерство внутренних дел, проведя 120 проверок, продемонстрировало самый низкий процент соблюдения норм — всего 65%. Этот показатель может свидетельствовать о ряде организационных и методологических проблем. Низкая эффективность контроля указывает на необходимость пересмотра рабочих процессов, усиления межведомственного взаимодействия и внедрения современных информационных систем для обмена данными с другими участниками системы контроля [3]. Улучшение этих аспектов может способствовать повышению уровня соблюдения норм в будущем.

Министерство юстиции, несмотря на относительно небольшое количество проверок (80), достигло уровня соблюдения норм в 70%. Хотя показатели данного ведомства ниже по сравнению с Миграционной службой и Министерством труда, они отражают специфику работы Министерства юстиции, где основной акцент делается на правовой оценке и разрешении конфликтных ситуаций, а не на оперативном контроле. Это подчеркивает необходимость усиления интеграции с органами, занимающимися полевыми проверками.

Таким образом, анализ выявляет, что успех в контроле за соблюдением норм законодательства в сфере трудовой миграции зависит не только от количества проведённых проверок, но и от качества организационных процессов и межведомственного взаимодействия. Выявленные различия в эффективности работы отдельных ведомств указывают на потребность в выработке единых стандартов и повышении уровня профессиональной подготовки сотрудников, что позволит оптимизировать контрольные мероприятия и повысить общий уровень соблюдения законодательства.

Для более детального рассмотрения механизмов взаимодействия между государственными органами была составлена Таблица 2, отражающая эффективность различных методов координации.

Таблица 2

МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

<i>Механизм взаимодействия</i>	<i>Уровень эффективности</i>	<i>Основные проблемы</i>
Совместные оперативные мероприятия	Высокий	Ограниченные материальные ресурсы
Ежемесячные совещания	Средний	Недостаток оперативной информации
Обмен данными через единую базу	Низкий	Технические ограничения и юридические барьеры

Подробный анализ механизмов взаимодействия между государственными органами показал, что эффективность каждого метода координации зависит от множества факторов, как внутреннего характера ведомств, так и внешних обстоятельств. В таблице 2 представлена

информация о различных подходах к совместной работе, что позволяет оценить не только их текущую эффективность, но и выявить основные слабые места, с которыми сталкиваются государственные органы в процессе координации действий. Согласно данным таблицы, «Совместные оперативные мероприятия» оцениваются как наиболее эффективный механизм взаимодействия, с высоким уровнем координации между госорганами. Эти мероприятия включают в себя проведение совместных проверок, операций, а также оперативных встреч для преодоления нарушений в сфере трудовой миграции. Однако высокий показатель эффективности сопровождается важной проблемой — ограниченными материальными ресурсами. Для органа власти, располагающего данным механизмом, важно обеспечить финансовые и людские ресурсы, что на практике не всегда возможно. Это может ограничить масштаб и частоту таких мероприятий, особенно при недостаточном бюджетном обеспечении или дефиците кадров [5].

Ежемесячные совещания между государственными структурами занимают среднее положение по эффективности. Несмотря на регулярность таких встреч и стремление к координации действий, они отмечены проблемой недостатка оперативной информации. В большей степени эта проблема возникает из-за неполной или несвоевременной передачи данных между участниками совещаний. Во многих случаях информация обновляется медленно или отсутствует в нужном объеме, что сказывается на принятии своевременных и обоснованных решений. Для улучшения этого механизма требуется создание эффективных систем сбора и обработки данных, что позволит улучшить информированность всех участников совещаний. Третий механизм — «Обмен данными через единую базу» — показал наиболее низкую эффективность. Проблемы, связанные с техническими ограничениями и юридическими барьерами, существенно влияют на выполнение этого механизма. Внедрение единой базы данных, которая будет служить платформой для синхронизации действий и оптимизации обмена информацией, сталкивается с определёнными трудностями. Во-первых, это связано с технической сложностью создания и внедрения такой базы, требующей значительных инвестиций в IT-инфраструктуру и обучающие программы для государственных служащих. Во-вторых, существует ряд юридических ограничений, связанных с защитой персональных данных и прав мигрантов, что также может препятствовать полному обмену сведениями между различными ведомствами. Для преодоления этих барьеров необходимо разработать законодательную и техническую базу для безопасного и эффективного обмена информацией, что способствует повышению уровня координации действий на межведомственном уровне. Таким образом, хотя механизмы взаимодействия между государственными органами в сфере контроля за трудовой миграцией оценены как важный инструмент, дальнейшее совершенствование этих подходов требует комплексных решений, направленных на устранение выявленных проблем, таких как нехватка ресурсов, недооформление данных и недостаток сотрудничества между структурами [12].

Совместные оперативные мероприятия оценены как наиболее эффективный метод. Эти мероприятия предполагают проведение полевых проверок, синхронное реагирование на выявленные нарушения и оперативное решение возникающих проблем. Благодаря тесному сотрудничеству представители различных ведомств могут обмениваться информацией в режиме реального времени, что значительно ускоряет процесс принятия решений и повышает эффективность контроля. Однако, несмотря на высокий уровень эффективности, данный механизм сталкивается с проблемой ограниченности материальных ресурсов, что может снижать частоту и масштаб проводимых мероприятий. Недостаток финансирования ограничивает возможность привлечения дополнительных специалистов и использования

современного оборудования, что в свою очередь влияет на качество и оперативность проводимых проверок [6].

Ежемесячные совещания представляют собой регулярные встречи представителей государственных органов, направленные на обсуждение текущих вопросов, анализ результатов проведенных проверок и планирование дальнейших действий. Данный формат способствует обмену опытом и координации стратегических решений. Однако эффективность ежемесячных совещаний оценивается как средняя из-за недостатка оперативной информации. Собранные данные зачастую устаревают к моменту обсуждения, что затрудняет принятие быстрых мер в ответ на быстро меняющуюся ситуацию в сфере трудовой миграции. Отсутствие мгновенного доступа к актуальным данным может привести к задержкам в реагировании на выявленные нарушения и препятствовать своевременному принятию корректирующих мер [7].

Обмен данными через единую базу представляет собой перспективное решение для обеспечения межведомственного информационного обмена. Теоретически такая система могла бы обеспечить централизованный доступ к актуальным данным о миграционных процессах, облегчая анализ ситуации и принятие управленческих решений. На практике эффективность этого механизма оценивается как низкая. Основными препятствиями являются технические ограничения, связанные с несовершенством информационных систем и низким уровнем их интеграции, а также юридические барьеры, включая вопросы конфиденциальности и соблюдения норм законодательства о защите персональных данных. Эти проблемы затрудняют полноценное использование единой базы в качестве инструмента оперативного контроля и координации между ведомствами [8].

Сравнительный анализ показателей из Таблицы 2 демонстрирует, что для достижения высокого уровня координации между государственными органами необходимо не только активное проведение совместных оперативных мероприятий, но и совершенствование механизмов информационного обмена. Решение проблем материального обеспечения, оперативности предоставления данных и преодоление юридических препятствий могут существенно повысить общую эффективность системы контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике. В целях повышения эффективности государственного контроля над трудовой миграцией предложены следующие меры, представленные в Таблице 3:

Таблица 3

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ КОНТРОЛЯ НАД ТРУДОВОЙ МИГРАЦИЕЙ

<i>Предложение</i>	<i>Описание</i>	<i>Ожидаемый эффект</i>
Внедрение единой информационной системы	Создание централизованной базы данных для обмена информацией между ведомствами	Повышение координации и оперативности контроля
Усиление межведомственного сотрудничества	Регулярные совместные проверки и совещания	Снижение правовых и организационных разрывов
Повышение квалификации сотрудников	Проведение обучающих программ и тренингов	Улучшение качества проведения проверок

Предложенные меры направлены на устранение выявленных недостатков, что должно способствовать усилению контроля и повышению эффективности взаимодействия между государственными органами [6].

Результаты исследования подтверждают необходимость совершенствования системы межведомственного взаимодействия и разработки новых технологических решений для контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике, что является актуальной задачей в условиях современных глобальных вызовов [1, 2].

Результаты исследования подтверждают, что эффективность государственного контроля над трудовой миграцией напрямую зависит от качества межведомственного взаимодействия. Выявлено, что Миграционная служба демонстрирует высокую активность и лучшие показатели соблюдения норм законодательства, что обусловлено её специализированной структурой и оперативностью в реагировании на нарушения. Однако данное преимущество подчеркивает необходимость интеграции усилий с другими ведомствами, такими как Министерство внутренних дел и Министерство труда, где наблюдаются проблемы координации и обмена информацией [4].

Особое внимание уделяется механизмам взаимодействия между государственными органами. Совместные оперативные мероприятия, несмотря на их высокую оценку эффективности, сталкиваются с ограниченностью материальных ресурсов. Это свидетельствует о том, что даже оптимально настроенная система оперативного реагирования требует дополнительных инвестиций для обеспечения стабильной работы в условиях возрастания миграционных потоков [5]. Средний уровень эффективности ежемесячных совещаний обусловлен недостатком оперативной информации, что ограничивает возможность быстрого принятия решений. Данная проблема указывает на необходимость модернизации информационных систем и повышения скорости обмена данными между ведомствами [9].

Низкая эффективность обмена данными через единую базу выявляет существенные технические и юридические барьеры. Эти препятствия мешают созданию единой платформы для сбора и анализа данных, что существенно снижает потенциал межведомственной координации и оперативного контроля за соблюдением норм законодательства. Для преодоления этих ограничений требуется пересмотр нормативно-правовой базы с целью упрощения процедур обмена информацией и устранения технических недостатков [13].

Теоретически полученные результаты подчеркивают важность интегративного подхода в формировании системы контроля над трудовой миграцией. Эффективное взаимодействие государственных органов позволяет не только оперативно реагировать на нарушения, но и предлагать меры по предупреждению потенциальных проблем, что является ключевым фактором в разработке успешной миграционной политики [1, 11]. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов для совершенствования работы ведомств, повышения уровня их координации и, как следствие, укрепления правопорядка в сфере трудовой миграции.

При этом стоит отметить, что исследование имеет определённые ограничения. Анализ базировался на данных за 2024 год, что может не полностью отражать динамику изменений в долгосрочной перспективе. Кроме того, отсутствие единой информационной системы затрудняет сбор и интерпретацию данных, что требует дальнейших исследований и разработки новых методологических подходов. Перспективным направлением для будущих исследований является сравнительный анализ международного опыта в области контроля над трудовой миграцией и разработка рекомендаций по его адаптации к реалиям Кыргызской Республики [2].

В результате исследования установлено, что эффективность контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике определяется комплексом факторов, включающих как количественные показатели проведённых проверок, так и качество межведомственного взаимодействия. Специализированный орган — Миграционная служба — демонстрирует наивысшую активность и эффективность, однако успешное регулирование миграционных процессов требует интеграции усилий всех задействованных ведомств [1].

Анализ применяемых механизмов взаимодействия выявил существующие проблемы, связанные с ограниченностью материальных ресурсов, недостаточной оперативностью обмена информацией и наличием юридических барьеров, что препятствует созданию эффективной системы контроля [2, 10]. Предложенные меры по совершенствованию — внедрение единой информационной системы, усиление межведомственного сотрудничества и повышение квалификации сотрудников — являются ключевыми для повышения общей эффективности контроля над трудовой миграцией [3].

Комплексный подход к модернизации системы контроля, включающий оптимизацию работы государственных органов, пересмотр нормативно-правовой базы и обновление технической инфраструктуры, позволит обеспечить своевременное и качественное реагирование на вызовы современной миграционной политики. Результаты исследования могут служить основой для дальнейших реформ и разработки стратегических мер по совершенствованию системы контроля над трудовой миграцией в условиях динамичных глобальных изменений [4].

Список литературы:

1. Закон Кыргызской Республики «О регулировании миграционных процессов». Бишкек: Министерство юстиции, 2023.
2. Исаков А. С. Правовое регулирование трудовой миграции в странах Центральной Азии. М.: Экономика, 2022.
3. Козлов И. А. Трудовая миграция: вызовы и перспективы. СПб.: Питер, 2020.
4. Миграционная служба Кыргызской Республики. Ежегодный отчет о деятельности. Бишкек, 2024.
5. Министерство труда и социальной защиты Кыргызской Республики. Статистический отчет по трудовой миграции. Бишкек, 2024.
6. Нурмухаметов Б. Межведомственное взаимодействие в системе государственного контроля миграции // Миграционные исследования. 2021. №3.
7. Министерство внутренних дел Кыргызской Республики. Анализ нарушений в сфере трудовой миграции. Бишкек, 2024.
8. Смирнова Е. Роль информационных систем в оптимизации контроля над миграционными процессами // Информационные технологии и право. 2023. №4.
9. Евразийская академия управления. Миграционная политика в условиях глобализации: проблемы и решения. М.: Научный мир, 2020.
10. Министерство юстиции Кыргызской Республики. Анализ правоприменительной практики в сфере миграции. Бишкек, 2023.
11. Кулалиева Г. Т. Фрагментация системы политических партий в Кыргызстане в условиях перехода к парламентской демократии // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2019. №6. С. 147-150.
12. Кулалиева Г. Т. Становление киргизского парламента в период декларированного суверенитета // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №1. С. 288-292. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/86/40>
13. Кулалиева Г. Т. Роль парламентских фракций в условиях становления парламентской демократии в Кыргызской Республике // Новая наука: от идеи к результату. 2016. №4-2. С. 220-224.

References:

1. Zakon Kyrgyzskoi Respubliki “O regulirovanii migratsionnykh protsessov” (2023). Bishkek.
2. Isakov, A. S. (2022). Pravovoe regulirovanie trudovoi migratsii v stranakh Tsentral'noi Azii. Moscow. (in Russian).
3. Kozlov, I. A. (2020). Trudovaya migratsiya: vyzovy i perspektivy. St. Petersburg. (in Russian).
4. Migratsionnaya sluzhba Kyrgyzskoi Respubliki. Ezhegodnyi otchet o deyatel'nosti (2024). Bishkek.
5. Ministerstvo truda i sotsial'noi zashchity Kyrgyzskoi Respubliki. Statisticheskii otchet po trudovoi migratsii (2024). Bishkek.
6. Nurmukhametov, B. (2021). Mezhhvedomstvennoe vzaimodeistvie v sisteme gosudarstvennogo kontrolya migratsii. *Migratsionnye issledovaniya*, (3). (in Russian).
7. Ministerstvo vnutrennikh del Kyrgyzskoi Respubliki. Analiz narushenii v sfere trudovoi migratsii (2024). Bishkek.
8. Smirnova, E. (2023). Rol' informatsionnykh sistem v optimizatsii kontrolya nad migratsionnymi protsessami. *Informatsionnye tekhnologii i parvo*, (4). (in Russian).
9. Evraziiskaya akademiya upravleniya. Migratsionnaya politika v usloviyakh globalizatsii: problemy i resheniya (2020). Moscow. (in Russian).
10. Ministerstvo yustitsii Kyrgyzskoi Respubliki. Analiz pravoprimenitel'noi praktiki v sfere migratsii (2023). Bishkek.
11. Kulalieva, G. T. (2019). Fragmentatsiya sistemy politicheskikh partii v Kyrgyzstane v usloviyakh perekhoda k parlamentskoi demokratii. *Izvestiya VUZov Kyrgyzstana*, (6), 147-150. (in Russian).
12. Kulalieva, G. (2023). Establishment of the Kyrgyz Parliament During the Period of Declared Sovereignty. *Bulletin of Science and Practice*, 9(1), 288-292. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/86/40>
13. Kulalieva, G. T. (2016). Rol' parlamentskikh fraktsii v usloviyakh stanovleniya parlamentskoi demokratii v Kyrgyzskoi Respublike. *Novaya nauka: ot idei k rezul'tatu*, (4-2), 220-224. (in Russian).

Работа поступила
в редакцию 24.02.2025 г.

Принята к публикации
02.03.2025 г.

Ссылка для цитирования:

Кулалиева Г. Т., Тулегенов Т. Роль государственных органов в обеспечении эффективного контроля над трудовой миграцией в Кыргызской Республике // Бюллетень науки и практики. 2025. Т. 11. №5. С. 357-365. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/50>

Cite as (APA):

Kulalieva, G., & Tulegenov, T. (2025). The Role of Government Agencies in Ensuring Effective Control over Labor Migration in the Kyrgyz Republic. *Bulletin of Science and Practice*, 11(5), 357-365. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/114/50>