

УДК: 947.1.088(575.2) (043.3)

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/83>

## СХЕМА КЛАССИФИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ ПО ТИПАМ И ПОДТИПАМ

©*Асилбек уулу Б.*, ORCID:0009-0009-5872-2835, SPIN-код: 3323-8531,  
Ошский технологический университета имени М.М. Адышева,  
г. Ош, Кыргызская Республика, [beknazar.mamatov.97@mail.ru](mailto:beknazar.mamatov.97@mail.ru)

## SCHEME FOR CLASSIFICATION OF SOURCES BY TYPES AND SUBTYPES

©*Asilbek uulu B.*, ORCID:0009-0009-5872-2835., SPIN-код: 3323-8531, Osh Technological  
University named after M.M. Adysheva, Osh city, Kyrgyz Republic, [beknazar.mamatov.97@mail.ru](mailto:beknazar.mamatov.97@mail.ru)

*Аннотация:* Историческими источниками называются материальные, устные и письменные памятники прошлого, которые содержат информацию о прошлом и вовлечены в процесс научного исследования учеными. Стало ясно, что разные исторические этапы развития общества и стран, оставляют за собой доминирующие формы исторических информаций, в виде вещественных и устных информаций, письменных, документальных источников, или как ныне доминирует - цифровизированные или электронные записи и другое

*Abstract.* Historical sources are material, oral and written monuments of the past that contain information about the past and are involved in the process of scientific research by scientists. It became clear that different historical stages of development of society and countries reserve the dominant forms of historical information, in the form of material and oral information, written, documentary sources, or, as is now dominant, digitalized ones. electronic records and more

*Ключевые слова:* исторический источник, архив, источниковедение.

*Keywords:* historical source, archive, source studies.

В свое время, известный ученый А. С. Лаппо-Данилевский сформулировал свою точку зрения: «Исторический источник есть реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением». Следует отметить, что относительно определения классификации исторических источников нету единого мнения среди ученых. Принято считать, что исторический источник — это продукт (материально реализованный результат) целенаправленной человеческой деятельности, используемый для получения данных о человеке и обществе, в котором тот жил и действовал. Согласно той же общепринятой определению, можно выделить, согласно типу содержащих в них информаций следующие виды исторических источников: 1. письменные, 2. вещественные, 3. этнографические, 4. устные, 5. языковые, лингвистические, 6. кинофотодокументы, 7. фоно документы, 8. изобразительные, в последнее время, сюда же относить новейший тип исторических источников — 8. цифровые.

Однако, есть и другие современные определения, которые по форме материального носителя выделяют всего пять видов исторических источников: 1. вещественные, 2.

письменные, 3. устные, 4. кино-, фото-, видео- и аудиоматериалы; 5. электронные источники [1].

В быстроменяющемся мире и эти виды источников, имеют право быть использованными, своими сторонниками. В свое время, ученый источниковед советского периода Л. Н. Пушкарев выделял источники, исходя из содержащих в ней кодировки информации, на следующие виды: 1. Письменные источники. 2. Вещественные (археологические) источники. 3. Устные источники. 4. Языковые источники. 5. Этнографические источники; 6. Кинофото документы как источники. 7. Фонодо-кументы как источники [2].

В свою очередь каждый из них делились на подразделы. Из вышеуказанного особо выделяется письменные источники, которые делиться на — документальные и повествовательные. Подчеркиваем, по причине того, что в своих исследованиях мы опираемся именно документальным источникам. Следует учесть, что тот же Л. Н. Пушкарев выделяет существующих письменных источников на такие виды: картографические, статистические, актовые, канцелярские, личные, художественные, исторические, научные источники.

Некоторые авторы склонны утверждать следующее деление: Документальные источники: 1. Документы законодательства (памятники права); 2. Актовые источники (договорного характера); 3. Материалы делопроизводства (в результате деятельности канцелярий и других учреждений по созданию документов); 4. Статистические материалы (выросшие из массива делопроизводства как реализация обратной связи в управлении). В качестве подвида сюда же относятся: экономико-географические, хозяйственные описания, а также материалы фискального учета, которые часто приобретают характерные черты массовых источников [3].

Они же выделяют в отдельный подвид повествовательные источники: 1. Летописи и хроники; 2. Мемуарная литература и эпистолярные источники многие мемуарные произведения зарождались в эпистолярной форме, тесную связь между этими подвидами можно проследить на протяжении XX в. Составителями учебного пособия РГГУ, вышеуказанной группа источников дано общее название: источники личного происхождения. 3. Литературные и публицистические произведения (в том числе переводная и агиографическая литература) их сближает стремление автора в той или другой степени воздействовать на читателя, обосновать свою точку зрения, свою мысль, используя значительный отход от действительности и т. д. [4].

Следует подчеркнуть, что периодическая печать рассматривается как специфическая система исторических источников. «Исследователи давно уже отметили, — писал Л. Н. Пушкарев о периодической печати, — что в это собирательное понятие входят самые различные виды и разновидности письменных источников» [2].

Периодическая печать — это одновременно и место, и способ публикации первоисточников, ее отличают периодичность и единый подход редакции к их обнародованию. Она не является комплексным источником, но представляет собой обширный комплекс источников. По мере развития СМИ, все менее правомерным становится отнесение периодической печати исключительно к письменным источникам. Удельный вес иллюстративного материала (фотографии, рисунки, схемы, карты, диаграммы и т.д.) растет с повышением издательской культуры и расширением полиграфических возможностей. Хотя следует признать, что письменные источники продолжают играть доминирующую роль в составе периодической печати, в современных условиях.

Однако, есть и такие определение, которые не совсем соответствует вышеуказанные. Так, еще в 1985 году ученым-источниковедом С. О. Шмидтом была предложена другая схема классификации источников по типам и подтипам.

*Вещественные источники* во всем их многообразии (от памятников археологии до современных машин, предметов домашнего и бытового обихода).

*Изобразительные источники:* а), художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусства кино и фотографии); б), изобразительно-графические; в).изобразительно-натуральные (прежде всего фотографии, кинокадры).

*Словесные источники:* а).разговорная речь; б), памятники устного творчества (фольклор); в), письменные памятники (включая эпиграфические) во всем многообразии содержания и формы — видов и разновидностей. К этому типу относятся и все фоновые документы, в той или иной мере фиксирующие «речь» человека.

*Конвенционные источники* во всем их многообразии. Сюда можно отнести все условные обозначения графическими знаками (ноты, знаки математической, химической и др. символики).

*Поведенческие источники.* Визуально наблюдаемые (или воспроизводимые) обычаи и обряды, ритуалы - коллективные и индивидуальные действия (трудовые, семейно-бытовые, праздничные и пр).

*Звуковые или аудиальные источники* (это звуки в широком и узком смысле) [4].

Быстроменяющийся современный мир внес свои коррективы и в виды исторических источников. Так, в современных достижениях новейших технологий и условиях социальных коммуникаций появляются новые, совершенно отличные от традиционных источники, которые объединяет одно общее свойство - все эти источники в той или иной степени можно отнести к различным разновидностям электронной документации, которая, в свою очередь, является, одним из подвидов технотронных документов. Научно-технологические изменения последних лет, выдвинуло новые виды электронных документов, электронные технологии позволяют создавать копии, абсолютно подобные оригиналам. Вот некоторые из потенциальных электронных источников, которые появились (а некоторые уже и успели исчезнуть) буквально в последние десятилетия. Это пейджинговые, SMS и MMS сообщения, конференции FIDO и USENet, традиционные для Web форумы и конференции, электронные письма, блоги, официальные и неофициальные сайты, электронные версии печатных СМИ, и сетевые дневники, Internet пейджеры и чаты, социальные сети и т.д. [5].

В свою очередь, именно эти электронные документы, как новый вид исторических источников, стали широко пользоваться в научных кругах, и как первоисточники.

Отметим, что благодаря научно-техническим достижениям современности, появились новые направления и виды в исторических источников в сегодняшнем источниковедении исторической науки. Постепенно, и как то незаметно, они прочно вошли в наши жизни, постепенно закрепили свои позиции в системе круга источников, тем самым занимая свое достойное положение в источниковедении в целом. В числе новых видов источников, исходя из вышеизложенного, можно назвать следующее:

-Интернет источники разного направления и содержания.

-Оцифрованные архивные источники, внесенные в сайты интернета, электронные носители и др.

-Электронные библиотеки редких книг и рукописей, богатые на ресурсы исторических источников.

-Электронные порталы официальных документов, начиная от местных и ведомственных организаций и учреждений, кончая официальным сайтом Президента и Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

-Интернет СМИ (сайты, порталы, электронные версии печатных СМИ, социальные сети и др.).

-Кино, фото, фоно документы в новых технологиях собрания и электронных публикациях.

Все эти виды новых исторических источников - электронные, оцифрованные носители, уже сыграли и продолжают играть важную роль в объективном исследовании конкретных исторических событий, эпох или поворотных пунктов. Разумеется, они внесли значительные поправки в традиционное представление об источниковедении и классификацию самих исторических источников в частности, исторической науки в целом.

В современной исторической науке и предыдущие и последние определение и разделение источников на виды и подвиды нашли своих и сторонников, и противников. Исходя из того, что наука об источниковедении и исторических источниках, сохраняя основу, частично меняется, мы были вынуждены работать со всеми направлениями современных исторических источников.

Это к тому, что именно письменные источники во всем ее многообразии, в виде документальных - статистических, актовых, канцелярских, личных источников, -кино, -фото, -фонодокументов, конвенционных и звуковых или аудиальных источников, были использованы в ходе нашего исследования.

Современное развитие исторической науки вносить свой вклад в дальнейшую разработку проблем исторических источников и источниковедения. Следовательно, разработка принципов, путей и методов повышения информативной отдачи исторических источников становится все более актуальной задачей современного источниковедения. В связи с этим приобретает актуальное значение изучение старыми авторитетными и новыми, как известными, так и малоизвестными учеными, изучающие проблемы источниковедения, также общих возможностей повышения информативной отдачи исторических источников и основных путей ее реализации.

#### *Список литературы:*

1. Георгиева Н. Г. Классификация и полифункциональность исторических источников // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2016. №1. С. 7-19.
2. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 281 с.
3. Данилевский И. Н., Кабанов В. В., Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. М.: РГГУ, 1998. 701 с.
4. Шмидт С. О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. М.: Изд-во РГГУ, 1997. 612 с.
5. Злобин Е. В. Источниковедческие особенности новейших информационных и коммуникационных технологий //Технотронные документы-информационная база источниковедения и архивоведения. – 2011. – С. 236-246.
6. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М.: Российская политическая энциклопедия, 2010.

#### *References:*

1. Georgieva, N. G. (2016). Klassifikatsiya i polifunktsional'nost' istoricheskikh istochnikov. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Istoriya Rossii*, (1), 7-19. (in Russian).
2. Pushkarev, L. N. (1975). Klassifikatsiya russkikh pis'mennykh istochnikov po otechestvennoi istorii. Moscow. (in Russian).

3. Danilevskii, I. N., Kabanov, V. V., Medushevskaya, O. M., & Rumyantseva, M. F. (1998). *Istochnikovedenie: Teoriya. Istoriya. Metod*. Moscow. (in Russian).
4. Shmidt, S. O. (1997). *Put' istorika: Izbrannyye trudy po istochnikovedeniyu i istoriografii*. Moscow. (in Russian).
5. Zlobin, E. V. (2011). *Istochnikovedcheskie osobennosti noveishikh informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologii*. In *Tekhnotronnyye dokumenty-informatsionnaya baza istochnikovedeniya i arkhivovedeniya* (pp. 236-246). (in Russian).
6. Lappo-Danilevskii, A. S. (2010). *Metodologiya istorii*. M.: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya. (in Russian).

*Работа поступила  
в редакцию 10.05.2024 г.*

*Принята к публикации  
20.05.2024 г.*

---

*Ссылка для цитирования:*

Асилбек уулу Б. Схема классификации источников по типам и подтипам // Бюллетень науки и практики. 2024. Т. 10. №6. С. 693-697. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/83>

*Cite as (APA):*

Asilbek uulu, B. (2024). Scheme for Classification of Sources by Types and Subtypes. *Bulletin of Science and Practice*, 10(6), 693-697. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/103/83>