

УДК 37.02

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/74/39>

## МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ И ПРИЧИН НЕУСПЕВАЕМОСТИ У СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

©*Турукбаева А. К., Национальный государственный университет имени Жусупа Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика, aturukbaeva@mail.ru*

©*Гиляуизова Н. М., Иссык-Кульский государственный университет имени К. Тыныстанова, г. Каракол, Кыргызская Республика, nelly.gilyauzizova@gmail.com*

## METHODOLOGY AND METHODS OF RESEARCH ON THE STATE AND CAUSES OF ACADEMIC FAILURE IN MODERN SCHOOLCHILDREN

©*Turukbaeva A., National State University named after Jusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyz Republic, aturukbaeva@mail.ru*

©*Gilyauzizova N., Issyk-Kul State University named after K. Tynystanov, Karakol, Kyrgyz Republic, nelly.gilyauzizova@gmail.com*

*Аннотация.* В данной статье автор раскрывает исследовательские методы для работы с неуспевающими учащимися. Нами был проведен электронный опрос (в связи с пандемией) учащихся городских школ и их родителей, и каждый вопрос был проанализирован. В качестве диагностических методов исследования состояния и причин неуспеваемости у современных школьников, авторы использовали различные методы: метод теоретического анализа научной, педагогической, психологической, управленческой и методической литературы по проблеме исследования, метод эмпирического исследования, метод диагностический, метод педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный и их описание). Исследование причин неуспеваемости осуществлялось в три этапа, которые отличались как содержательно, так и процессуально. Первый этап был посвящен анкетированию учащихся и родителей учащихся с целью выявления их заинтересованности и участия в целом в воспитании и успеваемости ребенка. На втором этапе использовался цветовой анализатор мира (ЦАМ) учащихся. И завершающий, третий этап, содержит применение тестов школьной тревожности для диагностики социально-психологического климата. Целью методики является выявление уровня тревожности подростков, локализованных в трех основных плоскостях: учебная деятельность, взаимоотношения со сверстниками, значимость в глазах взрослых и представление о самом себе. Данная методика учитывает психологические особенности детей подросткового возраста, так как подросток - недостаточно социально зрелый человек, это личность, находящаяся на особой стадии формирования ее важнейших черт и качеств.

*Abstract.* In this article, the author reveals research methods for working with underperforming students. We conducted an electronic survey (in connection with the pandemic) of students in urban schools and their parents, and each question was analyzed. As diagnostic methods for studying the state and causes of academic failure in modern schoolchildren, the author used various methods: the method of theoretical analysis of scientific, pedagogical, psychological, managerial and methodological literature on the research problem, the method of empirical research, the diagnostic method, the method of pedagogical experiment (ascertaining, forming, control and their description). The study of the reasons for academic failure was carried out in three stages, which differed both substantively and procedurally. The first stage was devoted to a

questionnaire survey of students and parents of students in order to identify their interest and participation in general in the upbringing and academic performance of the child. At the second stage, the students' color world analyzer was used. And the final, third stage, contains the application of tests of school anxiety to diagnose the socio-psychological climate. The purpose of the methodology is to identify the level of anxiety in adolescents, localized in three main planes: educational activity, relationships with peers and significance in the eyes of adults and self-image. After all, adolescence is still an insufficiently mature and insufficiently socially matured person; it is a person who is at a special stage in the formation of its most important features and qualities. This stage is the borderline between childhood and adulthood.

*Ключевые слова;* неуспеваемость, психологические вопросы; классный руководитель; анкета, тревожность, этапы.

*Keywords;* academic failure, psychological issues, classroom teacher, questionnaire, anxiety, stages

Исследование педагогических условий взаимодействия учителей и родителей по преодолению неуспеваемости учащихся требует определения методологии и методов исследования, ибо без методологических знаний невозможно грамотно провести педагогическое или любое другое исследование. Такая грамотность предполагает овладение методологической культурой, в содержание которой входят методологическая рефлексия (умение анализировать собственную научную деятельность), способность к научному обоснованию, критическому осмыслению и творческому применению определенных концепций, форм и методов познания, управления, конструирования. Однако, методологическая культура нужна не только научному работнику. В более общем смысле можно утверждать, что методологическая культура – это культура мышления, основанная на методологических знаниях, необходимой частью которых является рефлексия. Для исследователя обладать методологической культурой – это значит знать методологию и методы педагогических исследований и уметь применять их для решения исследовательских задач.

Основными составными частями методологической культуры являются: проектирование и конструирование учебно-воспитательного процесса; осознание, формулирование и творческое решение педагогических задач; методическая рефлексия. Эти составляющие характеризуют высокий уровень исследовательской работы и творческий уровень исследователя [1, с. 32-33]. Проблема низкой успеваемости учащихся является одной из самых больших проблем школьного образования. Как показывает практика, это проблема существует у большинства учеников в классе, которые не в состоянии успевать за своими сверстниками в обучении вследствие многих причин (слабые потенциальные возможности, сложности в семье или просто неорганизованность и др.). Такие дети становятся источником раздражения, хаоса и неудобства для учителя и остальных учеников, приводят к нарушению учебного процесса в классе и во всей школе. А родители жалуются на низкий уровень успеваемости своих детей, не зная о реальных причинах этой проблемы и способах ее устранения. Некоторые родители могут использовать такие непедагогические и бесполезные методы, как физическое наказание, тем самым закрепляя негативное отношение к учебе в целом. К сожалению, принудительные методы не могут привести к улучшению успеваемости их детей, наоборот, они могут показать нежелательные последствия. Это говорит о

необходимости разработки методов исследования проблем неуспеваемости и путей их преодоления. Немаловажным при этом является подбор диагностических комплексов, благодаря которым можно выявить конкретные причины неуспеваемости и разработать программу их преодоления [2, с. 12-13].

Анализ научных трудов, касающихся методологии и методов исследования состояния и причин неуспеваемости у современных школьников, показывает, что данная проблема находится в поле зрения многих ученых. А.В. Курепина в своей кандидатской диссертации «Историко-педагогическое исследование проблемы неуспеваемости школьников» указала на следующие аспекты неуспеваемости: социальный, психофизиологический, организационно-педагогический, культурологический, здоровьесберегающий.

Вышеперечисленные аспекты имеют субъективные и объективные характерные причины. В этом направлении педагогической поддержки и педагогического сопровождения неуспевающего ученика и должен работать учительский коллектив, родители и сам неуспевающий школьник. Так, например, психофизиологические изменения личности учащегося - неизменная характеристика подросткового возраста. И только мастерство педагогов, психологическая и педагогическая грамотность родителей может в той или иной мере скорректировать эти проявления. А при правильной диагностике причин неуспеваемости педагог может составить личностную модель неуспеваемости, где меры по ее преодолению должны соотноситься с проявлением неуспеваемости и ее причинами [3, с. 19-20].

В своих исследованиях «Психолого-педагогическая коррекционная деятельность классного руководителя по преодолению неуспеваемости в классе» Х. Угур указывает на то, что «абсолютно неуспевающих учеников не бывает. Ибо, как и в природе, так и в жизни один и тот же человек может быть неуспевающим в чем то, и очень хорошо успевающим в другом. Самым слабым и недостающим звеном в преодолении школьной неуспеваемости, является неподготовленность учителей и классных руководителей к осуществлению коррекционной вспомогательной деятельности по оказанию психолого-педагогической поддержки неуспевающим ученикам». Однако, в результате целенаправленной преобразующей коррекционной работы, которая включала в себя серию констатирующих методик и корригирующих тренингов, происходят сдвиги в общей направленности и успеваемости учащихся. Например, изменение характера, отношение учащихся к учению, школе, оценке, отношению к учителям и т.д. [4, с. 20-21]. В работе «Способы преодоления неуспеваемости учащихся подросткового возраста на занятиях в школьном центре консультирования» В.А. Бычкова описывает личный опыт получения положительных результатов при обучении неуспевающих учащихся совместной работе на различных этапах урока. Индивидуальные, парные, групповые формы работы способствуют развитию когнитивных сфер личности, психических процессов, формированию реалистической самооценки детей и являются эффективным способом и преодоления неуспеваемости учащихся [5, с. 18-19].

Исследователь из ближнего зарубежья Казахстана Г.А. Бахрамова в своей кандидатской диссертации «Формирование инновационной деятельности учителей в процессе организации методической работы в школе» указала на то, что «содержательная методическая работа, направленная на развитие профессионализма учителя, положительно влияет на конкретные результаты учебного воспитательного процесса. В связи с этим в методической работе одним из приоритетных направлений должно быть управление качеством образования через создание системы повышения уровня обучения учащихся». Г.А. Бахрамова указывает на то, что для решения проблемы следует охватывать весь комплекс функциональных обязанностей

учителя, который требует от педагога воздействия на развитие личности школьника, умения общаться с родителями неуспевающих учеников, осуществлять их педагогическое просвещение, знать специфику характера детей подросткового возраста» [6, с. 45-46]. В итоге успешная реализация содержания методической работы в школе способствует работе с трудным классом, развивает интерес неуспевающих учеников, улучшает межличностные отношения подростков, развивает профессиональный уровень учителя.

Доктором педагогических наук Н. О. Мааткеримовым были проведены эмпирические методы исследования [7, с. 223-224]: наблюдение педагогического процесса, констатирующий, поисковый и обучающий эксперимент, изучение опыта работы передовых учителей, анкетирование учащихся, студентов и преподавателей физики, статистический анализ результатов экспериментального обучения. Результаты исследования показали, что в настоящее время в педагогической науке недостаточно разработаны вопросы дозирования учебного материала по содержанию, объему, времени и последовательности его усвоения, подбора упражнений и заданий того или иного типа для достижения необходимой прочности знаний и умений. Добиться успехов в обучении и воспитании с неуспевающими учащимися можно только проявляя собственную инициативу и творчество, участвуя в экспериментальной работе. В подтверждение к этому можно привести высказывание немецкого педагога А. Дистерверга «без стремления к научной работе учитель элементарной школы неизбежно попадает под власть трех педагогических демонов: механичности, рутинности, банальности. Он деревенеет, каменеет, опускается» [8, с. 332]. Исходя из предположения о том, что основным условием преодоления неуспеваемости является исследование состояния и причин неуспеваемости, нами был определен комплекс методов предмета нашего исследования. При этом мы, опираясь на имеющиеся эмпирические методы исследования успеваемости попытались разработать свою методику выявления причин отставания учащихся в конкретных условиях. В качестве диагностических методов состояния и причин неуспеваемости у современных школьников, мы применяли следующие методы:

- метод теоретического анализа научной, педагогической, психологической, управленческой и методической литературы по проблеме исследования;
- методы эмпирического исследования – наблюдение; тестирование; беседа; анкетирование, изучение школьной документации, отчетов;
- диагностический метод: прогнозирование, диагностика, статический и математический анализ;
- методы педагогического эксперимента: констатирующий, формирующий, контрольный и их описание. Исследование причин неуспеваемости осуществлялось в несколько этапов, которые отличались как содержательно, так и процессуально.

I этап посвящен анкетированию учащихся и их родителей с целью выявления их заинтересованности и участия в целом в воспитании и успеваемости ребенка.

II этап включает использование цветового анализатора мира (ЦАМ) учащихся.

Далее сжато охарактеризуем основное содержание указанных этапов.

III этап содержит применение тестов школьной тревожности для диагностики социально-психологического климата.

На I этапе в процессе исследования неуспеваемости учащихся мы использовали методику «наблюдение» и «беседа», которая помогает глубже проникнуть в суть исследуемой нами проблем. Цель данного этапа исследования заключается в изучении проблемы неуспеваемости учащихся в средних общеобразовательных школах. Процесс «наблюдения» считается важнейшим методом. Без него не может быть проведено ни одно педагогическое

исследование. Педагогическое наблюдение — это специально организованное, целенаправленное изучение визуальным способом учебно-воспитательного процесса в обычных условиях его протекания. В зависимости связи исследователя с объектом изучения, наблюдение может быть прямым и косвенным, открытым и скрытым. По времени проведения, наблюдение может быть непрерывным и прерывистым. Как вспомогательный может использоваться метод самонаблюдения. Наблюдение является начальной ступенью изучения педагогического процесса. Серьезный недостаток метода наблюдения заключается в том, что ему доступны лишь внешние явления изучаемого процесса. Наблюдать можно только то, что фиксируют наши органы чувств. В процессе наблюдения можно зафиксировать поступок ученика и реакцию на него учителя, но оно не раскрывает внутренних мотивов поведения того и иного ученика, ничего не скажет об их эмоциональном состоянии, об их отношении друг к другу [9, с. 125-158]. Для того, чтобы получить дополнительные сведения и выявить внутренние мотивы, были использованы беседы. Проведение беседы требует определенного педагогического такта. Собеседник должен быть убежден, что его высказывания не принесут ему неприятностей. При беседе не должно быть посторонних людей, лучше вообще вести ее с глазу на глаз в привычном для собеседника помещении, с подростками мы занимали позицию равенства. Акцентуация внимания на методах исследования неуспеваемости учащихся и их типологии представляет большой научный интерес, так как это позволяет вплотную определить цели, задачи и содержание коррекционной работы. В то же время мы учитывали тот факт, что на сегодняшний день психологами и педагогами еще не выработаны достаточно дифференцированные рекомендации, учитывающие как типологические особенности неуспевающих, так и соответствующие формы коррекционной деятельности в школах. Прежде всего, это связано с тем, что зачастую в исследованиях, посвященных проблемам неуспеваемости, фактически отсутствуют методики, которые направлены на выявление взаимосвязи между успеваемостью учащихся и уровнем их воспитанности. Поэтому на данном этапе наши усилия были направлены именно на выявление этой взаимосвязи, для чего была составлена психолого-педагогическая анкета для учащихся [10, с. 86]. Анкета имеет жесткую логическую конструкцию, не меняющуюся на протяжении исследования. Анкетирование позволяет в короткий срок опросить большое количество испытуемых и очень удобно тем, что может быть проведено помощниками исследователя без его непосредственного присутствия. При правильном составлении анкеты ее материал легко поддается математической обработке. Анкета состоит из введения, в котором указывается цель опроса и дается инструкция по ее заполнению и вопросов, которые должны заинтересовать испытуемого и облегчить ему работу с анкетой. Констатирующее исследование проводилось в общеобразовательных школах г. Каракол Иссык-Кульской области. В частности, анкетированием были охвачены учащиеся 7, 8, 9 классов СШ №11, СШ №2, СШ №3, СШ №15. В связи с карантином в стране анкетирование проводилось в онлайн режиме на платформе Google Forms с учениками (257 учащихся), также родителями учеников (656 родителей). Анкетирование было проведено с целью выявления научно-теоретических основ и педагогических условий оптимального взаимодействия учителей и родителей по предупреждению неуспеваемости учащихся подросткового возраста.

*Анализ анкетирования показал следующие результаты:*

На вопрос «Сколько времени вы делаете домашнее задание?» 49% учащихся из 246 ответили, что уделяют больше часа времени. В беседе с классным руководителем было выявлено, что это дети из полноценных семей. Из 257 учащихся 17% ответили, что на



выполнение домашнего задания уделяют 1 час в день. 7% учащихся ответили «меньше часа», так как в семье они являются старшими и помогают родителям.

На вопрос «Довольны ли вы своей успеваемостью?» 47% школьников ответили «да», потому что родители довольны успеваемостью своих детей, поэтому и дети также довольны своей успеваемостью; 17% детей ответили, что недовольны своей успеваемостью. Это были в основном, те ученики, которые хотят учиться, но не имеют возможности; 26% учеников ответили, что затрудняются в ответе. В основном это дети мигрантов, которые находятся на заработках за рубежом.

На вопрос «Какой предмет вам легче изучать?» 27% учащихся указали на предмет биологию, так как им очень интересно познавать, из каких органов состоит человек, животное; и урок всегда проводится с иллюстрациями, макетами. Ученикам легко воспринимать такие уроки. Несколько меньше – 18% - ответили, что гуманитарные предметы, мотивируя тем, что легче выучить, прочитать, пересказать. Остальные 11% указали на предмет «информатику», это в основном дети, которые, увлекаются компьютерными играми и в будущем хотят стать IT-инженерами.

На четвертый вопрос «Какой предмет усваивается трудно?» 39% учащихся ответили, что этот предмет – «алгебра», так как математика «не интересна с начальной школы» и, в свою очередь, отвечают вопросом на вопрос: «Для чего нужны в жизни  $\sin\alpha$ ,  $\cos\alpha$ ,  $\tan\alpha$ ,  $\cot\alpha$ ,  $\log\alpha$  и другие величины?». При преподавании алгебры учитель должен рассказать, как эффективно применяются законы математики учеными и инженерами, а также о том, что с синусами и косинусами приходится сталкиваться геодезистам, так как они имеют специальные инструменты для точного измерения углов. При помощи синусов и косинусов углы можно превратить в длины или координаты точек на земной поверхности.

Из 257 учащихся 20% ответили, что им не нравятся естественные науки «физика, химия». На вопрос «Почему им тяжело усваиваются эти предметы?» дети указали, на то, что:

- тяжело решать задачи;
- не могут понять Международную систему единиц при решении задач (система СИ);
- путаются в формулах;
- не могут решить химические реакции и выявить продукт реакции;
- не могут запомнить обозначение элементов в таблице Менделеева.

Из анкетированных только 57 учеников географию традиционно считают не столько сложным, только скучным предметом. При заполнении контурных карт устают физически и умственно, пропадает интерес прочитать тему.

На последний вопрос: «Помогают ли родители выполнять домашнее задание 40% из всех опрошенных ответили «не помогают», так как родители всегда заняты делами или находятся за рубежом. 25% учащихся ответили «часто», так как родители проявляют интерес к успеваемости своего ребенка, 45% учащихся родители помогают редко, потому что в начальных классах уделяли достаточно времени и учили самостоятельности. 9% учеников ответили «всегда»: как правило, это единственный ребенок в доме или проживающий с бабушкой и дедушкой. Проведенные в 2020 году исследования успеваемости в школах показали, что процент успеваемости учащихся является слабым, варьируется от 17% до 43%.

II этап методики проводился по методике определения источника Цветового анализатора мира (ЦАМ).

Цветоассоциативная методика А. М. Парачева [11, с. 72-73] представляет собой модифицированный вариант цветового теста отношений и является одним из

психосемантических методов психологической диагностики. Это методика позволяет изучить эмоционально-оценочное отношение учащихся к различным сторонам школьной жизни и может использоваться на любом этапе обучения. В ходе нашего исследования ученикам предлагается определить, с каким из восьми цветов ассоциируются предложенное экспериментатором понятие. В данном случае в зависимости от цели исследования в список понятий входит перечень школьных предметов. Учащиеся должны выбрать и поставить номер цвета в соответствующий квадрат на стандартном бланке рядом с названием оцениваемого объекта [11, с. 73-74].

*Инструкция:* Учащимся раздаются карточки с наименованиями школьных предметов в виде таблицы с пустыми столбиками для обозначения цветов радуги в виде цифр. Проговаривая поговорку «Каждый охотник желает знать, где сидит фазан», к доске прикрепляется плакат с цифрами цветов (Рисунок).



Рисунок. Цвета радуги предметов

*Задание:* Из проведенных 7 цветов выберите к каждому предмету свой цвет, который вы считаете подходящим (Таблица).

Таблица

#### ЦВЕТОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДМЕТА

<i>Название предмета</i>	<i>№ цвета</i>
Биология	
Русский язык и литература	
Киргизский язык и литература	
Английский язык	
Информатика	
Алгебра	
Физика	
Химия	
География	

Психологический смысл методики заключается в том, что яркие цвета означают психологический комфортность при изучении этих предметов, а более темные цвета указывают на то, что учащиеся имеют затруднение в усвоении предмета. Анализ результатов показал, что ответы 85% анкетированных оказались одинаковыми. При ответе на вопрос «Какой предмет вам легче изучать?» учащиеся ставили номера 1, 2, 3 гуманитарным дисциплинам. Следовательно, 99,2% учащихся отметили не яркие (темные) цвета, к которым отнесли предметы математического цикла, а также часть естественных наук и поместили их под номерами 4, 5, 6, 7.

III этап: методика определения «шкалы школьной тревожности», которая была предложена В. И. Роговым и разработана по принципу определения «шкалы социально-

ситуативной тревожности Р. Кондаша», опубликованной в 1984 г «Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога» под ред. И. В. Дубровиной [11, с. 112-113].

Особенность данной методики состоит в том, что в ней оценивается наличие или отсутствие у человека каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а также ситуации – с точки зрения того, насколько они могут вызвать тревогу. Диагностическая методика представляет интерес в плане определения социально-психологического климата, прежде всего, шкалы межличностной тревожности, то есть эмоционального напряжения, возникающего у данного испытуемого в процессе взаимодействия с одноклассниками. Это методика предназначена для работы с подростками 7-11-х классов. Целью методики является выявление уровня тревожности подростков, локализованных в трех основных плоскостях: учебная деятельность, взаимоотношения со сверстниками и значимость в глазах взрослых и представление о самом себе. Анализ анкетирования показал, что среди учеников 7-го класса особенно у девочек преобладает шкала тревожности «чрезмерное спокойствие», у мальчиков была нормированная тревожность. Показатель «чрезмерного спокойствия» свидетельствует о «скрытой» тревожности, либо незаметной для самого испытуемого, либо сознательно отрицаемой им. Девочки 8-го класса имели нормированную тревожность, но у мальчиков было «чрезмерное спокойствие». Такая же шкала тревожности отмечается в 9-м классе: среди девочек была нормированная тревожность, у мальчиков «чрезмерное спокойствие». Учащиеся с высокой тревожностью нуждаются в помощи специалиста-психолога, поскольку в домашних условиях у них возможны проблематичные ситуации. Это может быть связано с тем, что родители ребенка являются мигрантами, либо он не может найти общего языка с родителями, либо между родителями имеется семейный разлад, либо отмечается недостаток родительской опеки или, наоборот, чрезмерная гиперопека, основанная на убеждении, что все можно решить при помощи денег. Для таких детей учеба находится на втором плане, а на первом плане стоят вышеуказанные проблемы. Если эти проблемы не будут решены, могут вырасти дети без целей в будущем, иначе говоря, «подростки-роботы». Данная методика позволяет учителю ориентироваться в подборе аналогичных заданий в повседневной практике учебного процесса, а также дает возможность использовать те педагогические ситуации, которые возникают в конкретных учебных ситуациях. Например, после тестирования мы узнали, что некоторые подростки нуждаются в коррекции самооценки, потому что она у них очень занижена. Другие подростки нуждаются в работе над застенчивостью. По словам учеников, им удобно отвечать с места, если выйти к доске, они начинают смущаться, заикаться, краснеть, а это мешает успеваемости ученика. Исследование также показало, что при всем многообразии причин неуспеваемости у учащихся отсутствует положительная мотивация на образование, особенно у детей из уязвимых социальных семей. Среди исследуемых объектов имеются школы, имеющие высокий имидж в образовательной среде. Это так называемые «престижные школы», находящиеся в центре города, имеющие хорошие традиции и укомплектованные компетентными кадрами. Мы обнаружили, что и в таких школах неуспеваемость корректируется «своими» методами: вызывают родителей, им дают срок для того, чтобы школьник повысил свою успеваемость, так как в этих школах не принято иметь неуспевающих, и родители либо нанимают репетиторов, либо заставляют ребенка чрезмерно долгое время сидеть за уроками. Если школьнику не удастся поправить свое положение, его могут отчислить, и картина «престижной школы» сохраняется. На наш взгляд, это не педагогическое решение проблемы неуспеваемости, а скорее административные меры, которые давят на учащихся и их родителей, усиливают их психологический дискомфорт, держат учеников в постоянном напряжении и тем самым



формируют отрицательное отношение к учебе. Педагоги этих школ не готовы к осуществлению коррекционной вспомогательной деятельности. Следствием этого является то, что и в этих хороших школах также имеются фактически неуспевающие ученики, которые формально числятся успевающими.

Основные проблемы, стоящие сегодня перед неуспевающими учениками, могут быть решены только в том случае, если мы – педагоги – поможем ученикам научиться общаться со сверстниками, родителями, создавать близкие отношения, и улучшить социальные навыки. Вследствие того, что у ученика отсутствуют социальные навыки, он не в состоянии сформулировать правильные вопросы; его преследуют неспособность следовать за учебным материалом, невозможность (или боязнь) задать вопрос, уточнить значение иллюстраций или демонстраций и т.д. Если школьник стремится правильно взаимодействовать с другими людьми, важно его научить видеть за словами и поступками человека его чувства. Кроме того, важно обучить ребенка понимать окружающий мир и осознавать, насколько велико его влияние на каждого человека. В этом случае, социальная среда сильно влияет на подростков, она приобретает особую важность, так как именно в подростковом возрасте формируются основные модели поведения.

В ходе использования таких методов, как научно-теоретический и сравнительный анализ, анкетирование, изучение школьной документации, беседа, социометрические методы, авторская методика изучения успеваемости и воспитанности; рисуночный тест, изучение практического опыта учителей и классных руководителей, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, математическая обработка результатов – можно сделать вывод о том, что при правильном выборе, подборе методики можно снизить неуспеваемость до 78%.

*Авторы выражают благодарность администрациям школ СШ №11, СШ №2, СШ №3, СШ №15 города Каракол, учителям и классным руководителям за оказанную при проведении данного исследования.*

#### *Список литературы:*

1. Пидкасистый И. Педагогика. М.: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.
2. Бабанский Ю. К. Педагогика. М.: АСТ, 2016. 340 с.
3. Курепина А. В. Историко-педагогическое исследование проблемы неуспеваемости школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Елец, 2003. 24 с.
4. Угур Х. Психолого-педагогическая коррекционная деятельность классного руководителя по преодолению неуспеваемости в классе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Бишкек, 2007. 25 с.
5. Бычкова В. А. Способы преодоления неуспеваемости учащихся подросткового возраста на занятиях в школьном центре консультирования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Брянск, 2004. 21 с.
6. Бахрамова Г. А. Формирование инновационной деятельности учителей в процессе организации методической работы в школе: дис. ... канд. пед. наук. Шымкент, 2010. 135 с.
7. Мааткеримов Н. О. Дидактические основы нормирования процесса обучения физике в средней и высшей школе: дис. ... д-ра пед. наук. Бишкек, 2010. 245 с.
8. Дистерверг А. Избранные педагогические сочинения. М.: Учпедгиз, 1956. 378 с.
9. Станкин М. И. Профессиональные способности педагога: акмеология воспитания и обучения. М.: Флинт, 1998. 368 с.

10. Волков Б. С., Волкова Н. В. *Методология и методы психологического исследования*. М.: КноРус, 2014. 344 с.
11. Микляева А. В., Румянцева П. В. *Психологические основы работы с «трудным классом»*. СПб., 2018. 248 с.

*References:*

1. Pidkasisty, I. (1998). *Pedagogika*. Moscow. (in Russian).
2. Babanskii, Yu. K. (2016). *Pedagogika*. Moscow. (in Russian).
3. Kurepina, A. V. (2003). *Istoriko-pedagogicheskoe issledovanie problemy neuspevaemosti shkol'nikov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Elets*. (in Russian).
4. Ugur, Kh. (2007). *Psikhologo-pedagogicheskaya korrektsionnaya deyatel'nost' klassnogo rukovoditelya po preodoleniyu neuspevaemosti v klasse: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Bishkek*.
5. Bychkova, V. A. (2004). *Sposoby preodoleniya neuspevaemosti uchashchikhsya podrostkovogo vozrasta na zanyatiyakh v shkol'nom tsentre konsul'tirovaniya: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Bryansk*. (in Russian).
6. Bakhranova, G. A. (2010). *Formirovanie innovatsionnoi deyatel'nosti uchitelei v protsesse organizatsii metodicheskoi raboty v shkole: dis. ... kand. ped. nauk. Shymkent*.
7. Maatkerimov, N. O. (2010). *Didakticheskie osnovy normirovaniya protsessa obucheniya fizike v srednei i vysshei shkole: dis. ... d-ra ped. nauk. Bishkek*.
8. Distverg, A. (1956). *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya*. Moscow. (in Russian).
9. Stankin, M. I. (1998). *Professional'noe sposobnosti pedagoga: akmeologiya vospitaniya i obucheniya*. Moscow. (in Russian).
10. Volkov, B. S., & Volkova, N. V. (2014). *Metodologiya i metody psikhologicheskogo issledovaniya*. Moscow. (in Russian).
11. Miklyaeva, A. V., & Romyantseva, P. V. (2018). *Psikhologicheskoe osnovy raboty s "trudnym klassom"*. St. Petersburg. (in Russian).

*Работа поступила  
в редакцию 09.11.2021 г.*

*Принята к публикации  
12.11.2021 г.*

*Ссылка для цитирования:*

Турукбаева А. К., Гиляузизова Н. М. *Методология и методы исследования состояния и причин неуспеваемости у современных школьников // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №1. С. 271-280. https://doi.org/10.33619/2414-2948/74/39*

*Cite as (APA):*

Turukbaeva, A., & Gilyauzizova, N. (2022). *Methodology and Methods of Research on the State and Causes of Academic Failure in Modern Schoolchildren. Bulletin of Science and Practice, 8(1), 271-280. (in Russian). https://doi.org/10.33619/2414-2948/74/39*