

УДК 340.115

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/86/42>

ПРИГОВОР СУДА: ПОРЯДОК И ПРОБЛЕМЫ ПОСТАНОВЛЕНИЯ (продолжение)

©*Костюков Д. Ю.*, Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Новосибирск, Россия, dmitriy.kostyukov1990@mail.ru

©*Гармаев Ю. П.*, SPIN-код: 9555-5164, д-р юрид. наук, Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Новосибирск, Россия

SENTENCE OF THE COURT: ORDER AND PROBLEMS OF THE DECISION (Continuation)

©*Kostyukov D.*, Tomsk State University, Novosibirsk, Russia, dmitriy.kostyukov1990@mail.ru

©*Garmaev Yu.*, SPIN-code: 9555-5164, Dr. habil., Tomsk State University, Novosibirsk, Russia

Аннотация. Рассмотрены дополнительные вопросы об особенностях, порядке и проблемах постановления приговора. Приговор суда является окончательным решением по уголовному делу. Важной проблемой уголовного судопроизводства в отношении вынесения обоснованного и справедливого судебного решения является несовершенство законодательства.

Abstract. The features, order and problems of sentencing are considered. The verdict of the court is the final decision in the criminal case. Particular attention in the article is paid to the order of the decision and pronouncement of the sentence and the legal status of the judge. An important problem of criminal proceedings in relation to the issuance of a reasonable and fair judgment is the imperfection of the legislation.

Ключевые слова: приговор, законность, акт, решение, суд.

Keywords: verdict, legality, act, decision, court.

Актуальность темы исследования обусловлена важным требованием к приговору суда: приговор суда должен всесторонне соответствовать требованиям и принципам законодательства. Но, как показывает современная практика, данные требования не всегда соблюдаются или их соблюдение носит формальный характер. Это, в свою очередь, требует детального рассмотрения проблем, связанных с постановлением приговоров (<https://clck.ru/MsKlk>).

Приговор является процессуальным актом уголовного суда первой или апелляционной инстанции. Определение понятия приговора и его основные признаки, содержатся в УПК РФ (<https://clck.ru/33Exge>). Так, ранее авторы в своей работе отмечают, что приговор суда является не только актом, устанавливающим истинность в рамках конкретного уголовного дела: он также и представляет собой акт публичной власти, преследующий государственные и общественные интересы [1, с. 41].

Любое судопроизводство завершается вынесением судьей приговора в отношении гражданина, подозреваемого в совершении правонарушения. Данная процедура имеет ряд особенностей и характеристик, перечисленных в гл. 39 УПК РФ. В связи с этим необходимо рассмотреть основных этапов порядка постановления приговора. На основании п. 28 ст. 5

УПК РФ, приговор — это решение суда в отношении виновности или невиновности гражданина и назначение или освобождение гражданина от наказания. Данный документ структурно состоит из нескольких частей: вводная часть; описательно-мотивировочная часть; вывод в отношении виновности или невиновности лица; резолютивная часть.

Вводная часть содержит место и дату оглашения приговора, название и состав суда, данные об участниках процесса, квалификацию правонарушения в котором обвиняется гражданин. В описательно-мотивировочной части перечисляются основные причины, на основании которых производится признание обвинений в отношении гражданина или наличия факторов оправдания лица. Резолютивная часть содержит наказания, применяемые в отношении лица, касающиеся исполнения приговора. Приведенная структура не подлежит видоизменениям и определена в качестве единственно возможной.

В соответствии со своим главным предназначением, постановление приговора, в соответствии с УПК РФ является актом реализации права. На основе данного документа, государством применяется уголовно-правовая санкция, прежде всего, в целях защиты общества от опасных элементов. Процессуальный порядок постановления и провозглашения приговора в уголовном процессе установлен гл. 39 УПК РФ. Так, в соответствии с положениями ст. 296 УПК РФ суд выносит приговор именем Российской Федерации. Это объясняет важность приговора, поскольку решается важный вопрос-установление виновности или невиновности гражданина. Приговор основан исключительно на доказательной базе, которая была изучена в процессе судебного следствия при участии обеих сторон с соблюдением процессуальных гарантий, соответствующих законодательству Российской Федерации (<https://clck.ru/32g9YW>).

К числу основных характеристик приговора суда относятся: законность, обоснованность и справедливость. Данные характеристики указаны в ст. 297 УПК РФ, и присутствуют, когда приговор вынесен в соответствии с нормами УПК РФ и основан на верном применении норм уголовного законодательства. Обоснованность приговора суда, как одна из важнейших характеристик, предполагает, что выводы суда базируются на достоверных и всесторонне изученных доказательствах в судопроизводстве, а также соответствуют всем обстоятельствам происшествия, действительно имевших место в реальности (<https://clck.ru/32g9YW>).

Справедливость, является нравственным требованием к приговору и означает, что судом принято правильное решение по делу, а виновник понес наказание с учетом всех обстоятельств. В этом случае, гражданину гарантируются права, наряду с соблюдением всех норм действующего законодательства. Анализируя ст. 7 УПК РФ, можно также отнести в состав характеристик приговора мотивированность, которая является внешним выражением обоснованности, позволяющего понять причину принятия судом того или иного решения. В случае соблюдения обоснованности, законности и справедливости приговора, производится его оглашение. В процессе оглашения приговора должен соблюдаться ряд требований, предусмотренных ст. 310 УПК РФ. Так, после подписания приговора, суд возвращается в зал заседаний, и производится провозглашение приговора. Если гражданин не владеет пониманием русского языка в той мере, чтобы усвоить содержание и суть приговора, в этом случае переводчик переводит одновременно с оглашением документа. При этом допускаются два варианта перевода: синхронный перевод; перевод, после того как приговор был оглашен. Выбор вариантов перевода производится самим гражданином и переводчиком, а решение в отношении выбора, приводится в протоколе судопроизводства.

В случае рассмотрения дела в закрытой форме, судом производится оглашение только вводной и резолютивной части приговора. Когда участники ходатайствуют об ознакомлении с полным текстом приговора, то данная возможность им предоставляется со стороны суда. К

примеру, одним из судей было вынесено особое мнение по делу, которое должно быть подготовлено в срок, не превышающий 5 дней с момента оглашения приговора. Мнение приобщено к приговору, но не провозглашено в самом суде. В этом случае судья обязан только уведомить участников о наличии мнения, а также о возможности ходатайствовать, об ознакомлении с ним.

Освобождение подсудимого из-под стражи в зале суда, представляет собой процесс, в ходе которого гражданин покидает зал заседаний сразу после завершения в отношении него судопроизводства. Гражданин, подозреваемый в совершении правонарушения и содержащийся под стражей, подлежит освобождению в следующих случаях: вынесение приговора с оправданием; вынесение обвинительного приговора без назначения наказания; вынесение обвинительного приговора с назначением наказания и с освобождением от его отбывания; обвинительного приговора с назначением наказания, не связанного с лишением свободы, или наказания в виде лишения свободы условно; обвинительного приговора с назначением наказания и с применением отсрочки его отбывания (<https://clck.ru/32g9YW>).

В отношении подростков немедленное освобождение из-под стражи применяется в тех случаях, когда в качестве наказания ему избирается препровождение в учебное заведение закрытого типа. В случаях, когда в приговоре суда содержится информация об отмене меры пресечения в виде заключения под стражу, то гражданин подлежит немедленному освобождению после оглашения приговора.

Согласно ст. 312 УПК РФ, сторонам процесса, их представителям и адвокатам производится вручение копии приговора, в течение 5 дней с момента его провозглашения. Одним из важных требований к копиям является содержание в них полного текста документа, что обеспечивает права участников на дальнейшее обжалование приговора. Направление копий пострадавшему или ответчику производится в случаях, если они ходатайствуют об этом. При этом суд не вправе отказывать им в предоставлении приговора, а решение принимается председателем. Таким способом реализуется один из важных принципов судопроизводства - равенство сторон. Одновременно с постановлением приговора, судом решается ряд вопросов, перечень которых представлен в ст. 313 УПК РФ. Так, в случае наличия у осужденного к лишению свободы несовершеннолетних детей и других иждивенцев, одновременно с постановлением обвинительного приговора, судом выносятся определение или постановление о передаче указанных лиц на попечение близких родственников или других лиц, или помещении их в детские или социальные учреждения. Согласно ч. 2 ст. 313, если у гражданина имеется собственное жилье или другое помещение, оставляемое без присмотра, то суд обязан предусмотреть меры по их охране.

В соответствии с ч. 3 ст. 313 УПК РФ, если интересы гражданина были представлены адвокатом, предоставленным бесплатно, то в данном случае выносятся решение суда о размере вознаграждения адвокату за проделанную работу. Сумма вознаграждения определяется с учетом, как объема уголовного дела, так и времени потраченного на изучение материалов и периода представления интересов лица. Как показывает современная практика судопроизводства, постановление приговора сопряжено с рядом проблем. К числу проблем общего характера относится бюрократизм и формализм в процессе рассмотрения дел уголовного судопроизводства. На данный момент отмечается недостаточное внедрение информационных технологий и автоматизированных систем в деятельности судов, что также создает определенные сложности в постановлении приговоров. Важной проблемой уголовного судопроизводства в отношении вынесения обоснованного и справедливого судебного решения является несовершенство законодательства. Так по итогам рассмотрения уголовного дела может быть вынесен либо обвинительный, либо оправдательный приговор. При этом,

действующее законодательство не содержит такого итогового решения судебного разбирательства как «оставление в подозрении».

Одна из проблем вынесения оправдательных приговоров состоит в их отождествлении со следственной или судебной ошибкой. Как показывает практика, случаи вынесения судами оправдательных приговоров часто рассматриваются как судебные ошибки или результаты некачественно проведенного расследования. Фактически, оправдательный приговор может ассоциироваться с незаконностью предварительного следствия, ошибочной позицией прокурора или государственного обвинителя в суде. К примеру, следователь или прокурор, сформулировав обвинение, не в полной мере отвечающее требованиям всесторонности и полноты, стараются подтвердить его приговором суда. Это вызывает серьезное нарушение принципа состязательности, и создает препятствия правильного применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, что также формирует барьер для вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора.

Таким образом, среди актов, принимаемых в уголовном судопроизводстве, приговор занимает особое место. Это обусловлено тем, что приговор является актом окончательного производства. Приговор основан только на доказательствах, прошедших взыскательную проверку при соблюдении всех гарантий правосудия. Одной из причин возникновения проблем в отношении постановления приговоров является несовершенство действующего законодательства. В ходе проведенного исследования было установлено, что имеющиеся проблемы в отношении постановления приговоров невозможно решить только путем совершенствования правовых норм. Необходимы также организационные меры, направленные на устранение предвзятости, формализма и некомпетентности в деятельности судебных органов.

Список литературы:

1. Костюков Д. Ю., Гармаев Ю. П. Приговор суда: порядок и проблемы постановления // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №6. С. 625-634. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/66>

References:

1. Kostyukov, D., & Garmaev, Yu. (2022). The Verdict of the Court: the Order and Problems of the Ruling. *Bulletin of Science and Practice*, 8(6), 625-634. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/66>

*Работа поступила
в редакцию 10.12.2022 г.*

*Принята к публикации
17.12.2022 г.*

Ссылка для цитирования:

Костюков Д. Ю., Гармаев Ю. П. Приговор суда: порядок и проблемы постановления (продолжение) // Бюллетень науки и практики. 2023. Т. 9. №1. С. 297-300. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/86/42>

Cite as (APA):

Kostyukov, D., & Garmaev, Yu. (2023). Sentence of the Court: Order and Problems of the Decision (Continuation). *Bulletin of Science and Practice*, 9(1), 297-300. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/86/42>