УДК 811.512.1(575.2)(043.3)

https://doi.org/10.33619/2414-2948/74/45

СОГДИЙСКИЕ АРХЕТИПЫ В ОРОНИМИИ ЧАТКАЛА КАК ДРЕВНЫЙ СУБСТРАТ ТОПОНИМОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ

©Кенжебаев Д. О., ORCID: 0000-0001-6844-0537, д-р филол. наук, Киргизский государственный университет им. И.Арабева, г. Бишкек, Кыргызстан, kenzhebaev.dairbek@mail.ru ©Абдуллаев Д. Ш., ORCID: 0000-0002-7705-7422, Ошский технологический университет, г. Ош, Кыргызстан, doni22022002@mail.ru

SOGDIAN ARCHETYPES IN ORONYMIA CHATKALA AS AN ANCIENT SUBSTRATE OF TOPONYMS OF CENTRAL ASIA

©Kenzhebaev D., ORCID: 0000-0001-6844-0537, Dr. habil., Kyrgyz State University named after I. Arabaev, Bishkek, Kyrgyz Republic, kenzhebaev.dairbek@mail.ru ©Abdullaev D., ORCID: 0000-0003-1760-9165, Osh Technological University, Osh, Kyrgyz Republic, doni22022002@mail.ru

Аннотация. Актуальность изучения оронимии Чаткальского ареала Кыргызстана связана с тем, что многие горные имена достаточно хорошо сохранились в звуковом и семантическом планах. Этот фактор является важным условием изучения ретроспективы любого языка и в том числе тюркских языков тоже. Также, в звуковых оболочках горных имен, несмотря на свою глубокую древность, уцелели давно исчезнувшие элементы языков, контактирующих в одном лингвистическом ареале в глубоком прошлом. В составе горных названий Чаткальской зоны горных хребтов Кыргызстана сохранились отдельные морфемы и звуки древнетюркских языков и в то же время обнаруживаются восточно-иранские тополексемы индоевропейской языковой семьи. Вместе с тем структура оронимов в какой-то мере показывает эволюцию языка в целом и каждого яруса в нем — в частности. История киргизского языка и взаимодействие его с разно системными лингвистическими структурами отражаются в стратиграфии оронимии. Это позволяет исследовать исторический план тюркских языков более углубленно в диахроническом отношении.

Abstract. The relevance of studying the oronymy of the Chatkal area of Kyrgyzstan is associated with the fact that many mountain names are well preserved in sound and semantic terms. This factor is an important condition for studying the retrospective of any language, including the Turkic languages too. Also, in the sound shells of mountain names, despite their deep antiquity, long disappeared elements of languages that are in contact in the same linguistic area in the deep past have survived. As part of the mountain names of the Chatkal zone of the mountain ranges of Kyrgyzstan, individual morphemes and sounds of the ancient Turkic languages have been preserved, and at the same time, East Iranian topolexemes of the Indo-European language family are found. At the same time, the structure of oronyms to some extent shows the evolution of the language as a whole and of each tier in it - in particular. The history of the Kyrgyz language and its interaction with various systemic linguistic structures are reflected in the stratigraphy of oronymy. This allows you to explore the historical plan of the Turkic languages in more depth in the diachronic sense.

Ключевые слова: тополексемы, оронимы, горные название, древнетюркские языки, Чаткальский ареал, кэлтэ, дашт.

Keywords: opolexemes, oronyms, mountain names, ancient Turkic languages, Chatkal area, kelte, dasht.

Оронимы Чаткальского ареала являются наиболее древними и малоизученными в лингвистическом отношении. Впервые названия отдельных гор Чаткальской орографической системы упоминаются в трудах китайских путешественников. Они также отражены в трудах выдающегося языковеда своего времени Махмуда Кашгарского, казахского исследователя Ч. Валиханова (впрочем, чисто в топографических целях) и частично в деловых записях-дневниках арабских миссионеров и русских путешественников прошлого века [6].

В то же время значительная часть горных имен передавалась из поколения в поколение в устной форме коммуникации. Они воспроизводились чаще всего в текстах фольклорных произведений. При этом субъективный фактор сказителей (исполнителей) (имеется в виду их артикуляционные особенности и принадлежность к какому-либо диалекту) и устная форма функционирования горных названий в общей сложности служили благоприятной почвой для переосмысления отдельных иноязычных оронимов в созвучные слова в языке. Нап., Алабука «пестрый бык», Сандык «сундук», Абышка «старик», Кемпир «старушка», Жинди «сумасшедший», Анги «жеребец осла» и т. п. С другой стороны, сравнительно небольшая часть заимствованных оронимов, подвергаясь звуковой адаптации в фонетическом плане, сильно изменялись структурном отношении. Нап., Курутка, Гайрам, Гырпара, Дашмара, Кырохна, Жакурут, Жуйбулант, Дейну, Даргаз, Келтевик, Палал т.п.

Впервые вопрос о языкового субстрата Киргизской оронимии затронут Э. М. Мурзаевым. Изучение данной проблемы достаточно обстоятельно освещалось в исследованиях киргизских ономастов Д. Исаева и К. К. Конкобаева. Однако горные названия Кыргызстана в трудах вышеназванных авторов цитировались лишь как факты территориальной особенности ландшафта [8, с. 9].

На своем историческом пути развития киргизским племенам пришлось столкнуться с разными народностями и вести социально-экономические и дипломатические отношения. Эти вехи истории оставили неизгладимый след в его языке, и в оронимии в том числе. По этой причине оронимия Чаткальский горной цепи Кыргызстана имеет богатую стратиграфию в языковом отношении. Первым и сравнительно старшим по возрасту в субстратной оронимике Кыргызстана, по мнению ряда ученых, считается иранский пласт. Этот пласт, в свою очередь, делится на согди-ягнобский и более молодой в хронологическом отношении — таджикский подпласты [8, с. 9].

Следующий, тюркский пласт, включает в себя древнетюркский и киргизский языковые срезы. И к этому же пласту отнесены нами оронимы, раскрывающиеся непосредственно из алтайского, хакасского и якутского языков. Небольшое число горных названий возводятся к палеоазиатским языкам. В связи с этим, прежде всего, с нашей стороны утверждается вопрос о связи киргизов с народностями Сибири и с непременно древними енисейскими народами, т. е. кетами. Однако данное предположение является всего лишь нашим мнением и никак не претендует на окончательное решение вопроса. Сравнительно выше расположены арабский и монгольский языковые слои. Самым молодым и прозрачным в семантическом плане, безусловно, является славянский (русский) пласт.

Системное изучение иранского языкового пластоотложения в составе оронимии Кыргызстана начато, к тому же частично освещено со стороны киргизских топонимистов: Д. Исаева и К. К. Конкобаева [6; 9]. Однако нельзя считать эти исследования исчерпывающими,

так как многие оронимы иранского происхождения оставались вне научного обозрения известных языковедов.

- И. А. Батманов, возможные контакты между киргизскими племенами и согдийцами, возводит к верхнеенисейским временам истории киргизов [5, с. 18]. И для утверждения своего предположения ученый ссылается на археологические исследования проф. А. П. Окладникова. Как пишет И. А. Батманов:
- В 1957 г археологический отряд под руководством проф. А. П. Окладникова, обследовав долину реки Унги (левый приток Ангары, выше Иркутска), при раскопках нашел два чирага (светильника), изготовленных по среднеазиатским образцам. Были найдены миниатюрные отпечатки из халцедона с изображением крылатого существа с туловищем быка и головой человека. «Мифическое существо» на этой отпечатке явно представляло собой изображение древнеиранского божества, покровителя стад и пастухов Гопат-Шаха, образ которого пользовался широкой популярностью в Иране и у ирано-язычного населения Средней Азии весьма раннего времени. Как утверждает А. П. Окладников, эти находки совмещались с исконно тюркским вещевым материалом (преимущественно курыканского типа). Ср.: следы букв енисейского типа на альчиках и др. В могилах на городище по соседству с ними похоронены не монголоиды, т.е. тюрки, а европеиды таджикскосогдийского рассового типа, проникшие из Средней Азии» [5, с. 18].
- И. А. Батманов свою версию о социально-культурных и языковых взаимоотношениях тюркских племен с согдийцами в древние времена аргументирует и следующими фактами.

«Центрально-азиатские племена во время существования тюркского каганата тоже имели культурные и экономические связи с согдийцами.

Во-первых, этноним «сагдак» упоминается в памятниках Культегина и Бильге кагана.

Во-вторых, археологические данные говорят об этих связях». Вместе с тем, И. А. Батманов считает, что отдельные знаки енисейского алфавита являются «потомками согдийско-арамейской письменности» [5, с. 18].

Известный исследователь языков народов Сибири П. А. Дульзон, в свое время, высказываясь в пользу вышеприведенного предположения И. А. Батманова, считает, что «на юге Сибири, главным образом в полосе лесостепи, сохранилась группа топонимов, представляющих интерес для исследования языкового субстрата. Мы имеем в виду те топонимы, в состав которых входят компоненты: об, ман и тари» [7, с. 5] Тем самым ученый, считая вышеперечисленные ороформанты восточноиранскими, указывает на большой пространственный размах в распространении их на территории Сибири [7]. К вышеизложенным утверждениям примыкают Э. М. Мурзаев, А. Абаев.

Список литературы:

- 1. Абаев В. И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. М., 1948.
- 2. Абрамзон С. М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Фрунзе, 1990. 480 с.
- 3. Аристов Н. А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности // Отдельный оттиск из «Живой старины». СПб., 1897. 674 с.
 - 4. Андреев М. С., Пещерова В. Ягнобские тексты с приложением. М., 1957. 268 с.
- 5. Батманов И. А. Источники формирования тюркских языков Южной Сибири и Средней Азии // Источники формирования тюркских языков Средней Азии и Южной Сибири. Фрунзе, 1966. С. 5-22.
 - 6. Валиханов Ч. Избранные произведения. М., 1986. 414 с.

- 7. Дульзон А. П. Общее название реки у кетоязычных народов // Ученые записки. 1962. №5. С. 9.
- 8. Исаев Д. Топонимика Северной Киргизии: Автореф. ... канд. фил. наук. Фрунзе, 1972.
- 9. Конкобаев К. К. Структура киргизских географических названий // Ономастика Средней Азии.-Фрунзе, 1980. С. 248-259.
- 10. Хромов А. Л. Историко-лингвистическое исследование Ягноба и Верхнего Зеравшана: Автореф. . . . д-ра филол. наук. Душанбе, 1970.
 - 11. Юнусалиев Б. М. Киргизская лексикология. Фрунзе, 1959. 248 с.

References:

- 1. Abaev, V. I. (1948). Istoriko-etimologicheskii slovar' osetinskogo yazyka. Moscow. (in Russian).
- 2. Abramzon, S. M. (1990). Kirgizy i ikh etnogeneticheskie i istoriko-kul'turnye svyazi. Frunze. (in Russian).
- 3. Aristov, N. A. (1897). Zametki ob etnicheskom sostave tyurkskikh plemen i narodnostei i svedeniya ob ikh chislennosti. In *Otdel'nyi ottisk iz "Zhivoi stariny"*, St. Petersburg. (in Russian).
- 4. Andreev, M. S. Peshcherova V. 1957. Yagnobskie teksty s prilozheniem. Moscow. (in Russian).
- 5. Batmanov, I. A. (1966). Istochniki formirovaniya tyurkskikh yazykov Yuzhnoi Sibiri i Srednei Azii. In *Istochniki formirovaniya tyurkskikh yazykov Srednei Azii i Yuzhnoi Sibiri*, Frunze, 5-22. (in Uzbek).
 - 6. Valikhanov, Ch. (1986). Izbrannye proizvedeniya. Moscow. (in Russian).
- 7. Dul'zon, A. P. (1962). Obshchee nazvanie reki u ketoyazychnykh narodov. *Uchenye zapiski*, (5), 9. (in Russian).
- 8. Isaev, D. (1972). Toponimika Severnoi Kirgizii: Avtoref. ... kand. fil. nauk. Frunze. (in Russian).
- 9. Konkobaev, K. K. (1980). Struktura kirgizskikh geograficheskikh nazvanii. In *Onomastika Srednei Azii*,-Frunze, 248-259. (in Russian).
- 10. Khromov, A. L. (1970). Istoriko-lingvisticheskoe issledovanie Yagnoba i Verkhnego Zeravshana: Avtoref. . . . d-ra filol. nauk. Dushanbe. (in Russian).
 - 11. Yunusaliev, B. M. (1959). Kirgizskaya leksikologiya. Frunze. (in Russian).

Работа поступила в редакцию 07.11.2021 г. Принята к публикации 14.11.2021 г.

Ссылка для цитирования:

Кенжебаев Д. О., Абдуллаев Д. Ш. Согдийские архетипы в оронимии чаткала как древный субстрат топонимов Средней Азии // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №1. С. 304-307. https://doi.org/10.33619/2414-2948/74/45

Cite as (APA):

Kenzhebaev, D., & Abdullaev, D. (2022). Sogdian Archetypes in Oronymia Chatkala as an Ancient Substrate of Toponyms of Central Asia. *Bulletin of Science and Practice*, 8(1), 304-307. (in Russian). https://doi.org/10.33619/2414-2948/74/45

