

УДК 342.722.3.428.9

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/80/44>

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТОВ КИРГИЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

©Иманкулов Т. И., ORCID: 0000-0003-0512-7759, SPIN-код: 3846-5907, д-р юрид. наук,
Киргизский национальный университет им. Жусупа Баласагына,
г. Бишкек, Кыргызстан, timur232007@mail.ru

©Болотбек уулу Э., ORCID: 0000-0001-6699-9865, Киргизский национальный университет
им. Жусупа Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан, esentai.bolotbekov@gmail.com

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITY OF LAWYERS OF THE KYRGYZ REPUBLIC AT THE PRESENT TIME

©Imankulov T., ORCID: 0000-0003-0512-7759, SPIN-code: 3846-5907,
Dr. habil., Kyrgyz National University named after Jusup Balasagyn,
Bishkek, Kyrgyzstan, timur232007@mail.ru

©Bolotbek uulu E., ORCID: 0000-0001-6699-9865, Kyrgyz National University named after Jusup
Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan, esentai.bolotbekov@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена обзору существующих проблем в деятельности адвокатов в Киргизской Республике в настоящее время, в том числе исследованию вопросов влияния нового законодательства государства на работу адвокатов, перспектив и опасностей адвокатской деятельности в будущем, а также вызовов, стоящих перед ними в целом, соблюдения основополагающих прав и свобод человека на получение квалифицированной юридической помощи.

Abstract. The article is devoted to an overview of the existing problems in the activities of lawyers in the Kyrgyz Republic at the present time, including the study of the impact of the new state legislation on the work of lawyers, the prospects and dangers of advocacy in the future, as well as the challenges facing them in general, respect for fundamental rights and human freedom to receive qualified legal assistance.

Ключевые слова: адвокат, адвокатура, квалификация, дискриминация, этика, самоуправление, свобода мнения, цензура, взнос, добровольность.

Keywords: lawyer, advocacy, qualification, discrimination, ethics, self-government, freedom of opinion, censorship, fee, voluntariness.

30 сентября 2021 года войдет в историю развития адвокатов Киргизской Республики как знаковое событие, так как именно в этот день Президент Киргизской Республики С. Н. Жапаров встретился с адвокатами Киргизской Республики и начал помогать адвокатам в улучшении их материально-технической базы, так как на сегодня ее нет вообще. Это очень радует, ведь действительно, как отметил Глава государства, адвокаты — это единственные защитники людей от жерновов репрессивно-карательных механизмов государства (<https://clck.ru/sG4px>).

До С. Н. Жапарова ни один Президент не встречался с адвокатами. Сегодня профессия адвоката — это очень рискованная, неблагодарная, очень для вредная для психики и здоровья

профессия. Хотя именно от адвокатов всегда исходит больше всего здоровых предложений по улучшению законов Киргизской Республики, по самым разным проблемам.

Президент все правильно отметил о том, что труд адвоката оценивается очень низко, даже унижительно низко, о том, что нет никаких условий для адвокатов, никакого иммунитета наравне с судьями и прокурорами, никаких льгот, гарантий, компенсаций, ничего нет.

Действительно, работать адвокатом очень трудно даже в плане подготовки к конкретному делу, поскольку приходится изучить невероятное количество законов, комментариев к ним, материалов судебной практики и еще много всего прочего, от чего просто наступает взрыв мозга. Поэтому адвокат сегодня — это ходячая «энциклопедия» права. Каждое дело в нашей профессии уникально. Никогда нет похожих, однотипных, стереотипных дел. И каждое дело — это как научная работа, особенно если это касается трудовых, авторских, наследственных прав. Становишься писателем, даже если ты этого не хочешь, просто мастером словесности, если не гением. Про ораторское искусство вообще отдельный разговор. Особенно когда тебя перебивает вторая сторона, оппоненты, и ты вынужден хладнокровно, не реагируя на оскорбления и провокации, выражать свою позицию по делу. Адвокат сегодня — это интеллектуальная профессия, которая требует большого умственного напряжения [1–3].

Как известно, еще совсем недавно страной управляла организованная преступная мафия из водителей, телохранителей и т.д. Закон об адвокатуре Киргизской Республики и адвокатской деятельности был подписан именно в то время. Но не только поэтому он является, мягко говоря, не лишенным системных недостатков и вопиющих нарушений прав и свобод адвокатов. Есть несколько решений Конституционной палаты (<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/9689>), высших судов Киргизской Республики (!), которые объективно, без всяких политических предпочтений, доказывают его ущербность, непригодность и вопиющие нарушения прав адвокатов, а также решения Государственного агентства антимонопольного регулирования при Правительстве Киргизской Республики (<https://clck.ru/sG4v3>). Суть данного правоприменительного акта надзорного госоргана сводится к тому, что Адвокатура КР не имеет права взимать вступительные взносы, то есть ею нарушен Закон КР «О конкуренции».

После таких решений нужно было действующий Закон КР «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» «почистить», то есть переработать в смысле освобождения адвокатов от обязанностей платить деньги в виде всяких сборов, которые больше напоминают повинности, оброки, десятины и т. д.

Профессия адвоката — это, прежде всего, помощь, помощь квалифицированная, это защита собственности, свободы, здоровья, главное вопросов для человека нет. Поэтому необходимо понять, что любые денежные поборы с адвокатов или кандидатов в адвокатов уже не логичны, не законны, не конституционны. Вдумайтесь, даже сегодняшней закон, регулирующий деятельность адвокатов, в названии начинается не с адвокатов, а с адвокатуры. И только потом уже идет сама адвокатская деятельность. А почему так? Адвокат это что довесок, услуга или какой-то балласт? Почему адвокаты должны, просто обязаны под страхом лишения или приостановления лицензии содержать адвокатуру? Почему членство в адвокатуре должно быть обязательным? Почему должна быть обязанность адвокатов повышать все время свою квалификацию? У нас же есть диплом о высшем образовании! Или это не показатель? Более того, у некоторых адвокатов есть стаж работы судьями, следователями, прокурорами самых высших инстанций. Есть адвокаты, кандидаты, доктора юридических наук. Как им повышать свою квалификацию? Нет, ее повышать надо,

но не принудительно под страхом приостановления или лишения лицензии, как это сейчас закреплено в действующем законе об адвокатуре и ... в смысле того, что и курсы повышения квалификации, тренинги, семинары, как хотите, их называйте, должны быть бесплатными именно для адвокатов. Ну и конечно добровольными. Хорошо, сделайте повышение квалификации для адвокатов обязательным как для судей и других госслужащих. Но тогда придайте всем адвокатам статус госслужащих правоохранительных надзорных органов. Мало кто откажется от этого в условиях сегодняшней нищеты. Все наверное заметили, что все скандалы между адвокатами и адвокатурой в основном касаются только вопросов денег, их сборов, распределения и трат.

30 сентября 2021 года состоялся съезд адвокатов Кыргызстана, он прошел в 2 этапа, сказала адвокат Мейил Бегилерова на пресс-конференции в АКИpress (<https://clck.ru/sG4xB>).

Она сообщила, что первая часть съезда прошла утром с участием президента, а после обеда большая часть адвокатов не смогла вернуться на съезд. Если 2700 членов состоят в адвокатуре, то порядка 1700 адвокатов остались без участия своих делегатов, также 4 члена совета адвокатов адвокатуры остались за пределами здания, сказала она и подчеркнула, что права членов адвокатуры были грубо нарушены. Во время пандемии в 2020 была установлена квота по 5 человек с каждой территориальной адвокатуры на участие в съезде в связи с постановлением правительства об ограничениях на мероприятиях, но дата мероприятия была изменена. По этому поводу было обращение в суд о снятии ограничений, но решение до сих пор не принято, сообщила член совета адвокатуры Есения Рамазанова.

«Нелегитимное собрание прошло с участием 30-40 человек в послеобеденное время. Была определенная команда, чтобы не пускать нас на мероприятие», — добавила она. О дате и месте проведения съезда не было известно, не было уведомления и объявления о созыве съезде, сообщила председатель адвокатуры Чуйской области Айзана Ниязалиева. Адвокат Бакыт Жумашов отметил, что во второй половине дня должен был быть принят отчет председателя адвокатуры, ревкома, учебного центра. «Двери филармонии были закрыты, сотрудники милиции сказали, что им было указание, чтобы никого не впускали в здание. Мои коллеги, имеющие право голоса, не смогли воспользоваться своими правами», — сказал он.

«Правоохранительные органы препятствовали участию в работе съезда. Прошу проверить этот факт и разобраться», — обратился адвокат Григорий Кобылин. Адвокат Чолпон Темирбаева пояснила, что данный съезд прошел под эгидой нарушения норм закона об адвокатуре, где есть понятия о коллегиальном органе и съезд был назначен и утвержден им в нарушение процедур назначения съезда, даты, места, повестки дня. По словам Сыдыкова, здание по улице Боконбаева, 204 было куплено за счет членских и вступительных взносов адвокатов КР. Он просит власти взять под контроль и провести аудит адвокатуры КР. Участники пресс-конференции просили дать юридическую оценку указанным действиям (<https://clck.ru/sG4yi>).

Так давайте избавимся от этого зла в виде денег, вообще исключим денежный компонент в отношениях между адвокатурой и адвокатами. И все сразу станет мирным. Пусть будут споры только по принципиальным концептуальным вопросам организации деятельности адвокатов в разных видах судопроизводства. Хотелось бы, чтобы они все носили научный характер, касались только правовых основ нашей работы, совершенствования этих основ. Почему адвокаты каждый год должны продлять себе адвокатское удостоверение, а тем, кто не платит взносы, могут и не продлить? Почему в законе не закрепляется, что запрещено от адвоката Киргизской Республики требовать оплаты взносов на содержание органов самоуправления, запрещено выдавать им временные, сроком

на один год, удостоверения, так как лицензия адвоката является бессрочной и по логике и удостоверение адвоката должно быть тоже бессрочным? Почему адвокаты должны содержать территориальные адвокатуры? Только потому, что они каждый год продляют удостоверение по бессрочной лицензии? Но они его продляют только тогда, когда оплатишь все взносы. Опять все упирается в деньги. Почему в деньги? Ведь деятельность адвоката не является коммерческой. Почему адвокатура не добилась тогда для адвокатов особого режима налогообложения? Например, один процент со всех гонораров в год и все. Ведь наша профессия – самая трудная, нервная и опасная. Мы — единственные защищаем человека от государства, от коррумпированных чиновников в правоохранительной сфере! У нас нет зарплаты, пенсии, отпускных. Зато есть одни обязанности – содержать территориальные органы управления адвокатурой и саму адвокатуру! Что мы от них получаем взамен? Материальную помощь? Нет. Кому-нибудь из вас за достижение пенсионного возраста, за рождение ребенка, за декрет, за смерть близкого родственника, за свадьбу, выплачивала ли материальную помощь? Нет, никогда в жизни. А что взамен? Предоставляются ли хотя бы канцтовары? Или как в советское время собрание законодательства? Книги? Нет. Отпускные мы не получаем. Недавно был «презентован» проект Кодекса этики адвокатов, по которому нас хотели заставить никогда не критиковать ничего и заставить ходить в дорогих костюмах якобы за то, что у нас неприглядный, позорный внешний вид в судах и чтобы нам было запрещено рекламировать себя!!! Это что за дискриминация на грани абсурда? Ведь мы представители самой гуманной профессии, мы ангелы-хранители людей, мы людей защищаем от беспредела государства. На нас держится государство, правовая система. Все изменения в законы продвигаем мы как самая свободная часть юридической профессии. Если начинаешь высказывать свое мнение даже в адвокатской среде, то другие адвокаты, которые, видимо, думают, что если они входят в органы адвокатского самоуправления и у них есть право заткнуть тебя, так другой адвокат пытался заткнуть тем, что якобы должен придерживаться этики. Получается, что нас пытаются ограничить нашу свободу мнений пресловутой этикой. Или под видом этики. Но ведь этика должна быть в судебном заседании. А если высказывается свое мнение, которое не нравится члену правления адвокатуры Киргизской Республики, какая здесь этика? Или он что, более высокой касты? Или у него какое-то более привилегированное положение? Это же цензура. Получается, что сегодня этика в адвокатуре — это инструмент преследования инакомыслящих, тех, кто говорит правду! Для преодоления сложившегося вопиющего кризиса в адвокатской деятельности нужен новый закон. Это наша главная цель.

Какие хорошие положения есть в Положении об адвокатуре Киргизской Республики, утвержденном Законом Киргизской ССР от 11 ноября 1980 года (Ведомости Верховного Совета Киргизской ССР, 1980 год, №22, ст. 219), в законе Киргизской Республики «Об адвокатской деятельности» от 21 октября 1999 года №114 (<https://clck.ru/sG4zm>).

Мы должны добиться в новом законе, чтобы членство в адвокатуре было исключительно добровольным, чтобы не было никаких взносов, а те взносы, которые мы отдали под принуждением действующего закона, должны быть зачислены на наш ИНН в Соцфонд как социальное страхование на счет каждого из нас. Все до копейки должно быть возвращено! Это позор, когда мы самих себя не можем защитить! Никаких обязательных тренингов! Только принцип добровольности! Потому что мы все квалифицированные специалисты, так как наша квалификация подтверждена дипломом о высшем образовании, более того, некоторые из нас приходят в адвокаты из топовых профессий и должностей судей

и так далее. Некоторые из нас имеют ученые степени докторов и кандидатов юридических наук. И адвокатура Киргизской Республики даже ни разу в жизни нас за это не поощрила.

Только одна обязанность — платить взносы и не высказывать своих предложений. Как можно требовать от бывшего судьи, который сейчас является адвокатом, принудительно проходить тренинги, или от доктора юридических наук? Доктор наук — это высшая степень послевузовского образования. В законе об образовании все это есть. Хотя единственным плюсом действующего закона об адвокатуре является именно учебный центр адвокатов. Это то место, где получаешь очень хорошие знания. Можно только выразить благодарность учебному центру, за знания, полученные в нем от бывших судей М. А. Давлетбаевой, Л. В. Гутниченко, правозащитника Г. Абдрасуловой и многих других очень сильно нас обогатили в профессиональном плане. Но почему мы должны платить за эти тренинги? Это должно быть бесплатно для нас, в первую очередь! Либо тогда все наши взносы должны идти только на содержание учебного центра. А вы знаете, в каком он плачевном состоянии? Он находится в подвале. Летом там на голову падают насекомые. Потому что это подвал. Как не стыдно дислоцировать учебный центр адвокатов в подвале жилого дома? Вот он, показатель реального отношения к адвокатам. Учебный центр адвокатов должен находиться в нормальном светлом просторном помещении в экологически чистом районе города Бишкека (а не в подвале, где хранились веники и лопаты), которое отвечает санитарным нормам для проведения образовательного процесса. Должен быть оборудован соответствующе. По последнему слову техники. Это сегодня все не так уж и дорого. Адвокаты должны бесплатно получать все комментарии действующего законодательства, не только отечественного, но и зарубежного, хотя бы российского, казахстанского, белорусского, ФРГ, Франции. В распечатанном виде. Для нас должна закупаться литература и передаваться нам безвозмездно в дар. Чтобы мы могли проводить сравнительно-правовые исследования и предлагать свои предложения по улучшению наших законов!

То есть вот что сделано за 8 лет с момента принятия действующего Закона об адвокатуре! Зачем тогда такой закон, который на нас возлагается только две обязанности — платить за все и молчать громче.

Поэтому в новом законе об адвокатской деятельности кроме добровольного членства и добровольного повышения квалификации, а также единого налога для адвокатов в размере 1% от всех гонораров в год, запрета денежных сборов с адвокатов как с ангелов-хранителей людей, гуманной профессии, необходимо предусмотреть следующее: нашу неприкосновенность наравне с судьями и прокурорами, право адвоката на условную оплату за оказание юридической помощи, т.е. зависящую от исхода дела, по которому оказывают юридическую помощь, а также фиксированную. Добровольное повышение квалификации и всегда бесплатное. Должен быть введен запрет на взимание с нас каких-либо денег под любым предлогом, потому что наша деятельность некоммерческая и этим все сказано!!! Мы защищает самую высшую ценность по конституции — человека, его права и свободы, а также принцип верховенства права, главный принцип правового государства!

Вот как было в советском законе: Высшим органом коллегии адвокатов является общее собрание (конференция) членов коллегии, ее исполнительным органом президиум, контрольно-ревизионным органом — ревизионная комиссия. Президиум и ревизионная комиссия коллегии адвокатов избираются общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов тайным голосованием сроком на три года. Полномочия общего собрания (конференции), президиума и ревизионной комиссии, права и обязанности председателя

президиума коллегии адвокатов определяются Положением об адвокатуре союзной республики:

Ст. 12. Меры поощрения адвокатов

За примерное выполнение своих обязанностей, за продолжительную и безупречную работу, за активную общественную деятельность адвокаты поощряются решением президиума коллегии. Например, за присуждение ученой степени, за то, что защитил государственные, общественные интересы в резонансном деле. Или за рождение ребенка. Такого близко сейчас нет. Никакой социальной работы со стороны адвокатуры, ну а хотя чего вы хотите, если даже какие-то книжки не дают.

Статья 15. Средства коллегии адвокатов

Средства коллегий адвокатов образуются из сумм, отчисляемых юридическими консультациями от оплаты за оказание юридической помощи. Размер отчислений в фонд коллегии устанавливается общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов, но не может превышать тридцати процентов сумм, поступивших в юридическую консультацию. Штаты, должностные оклады, фонды заработной платы и сметы административно-хозяйственных расходов коллегии адвокатов не подлежат регистрации в финансовых органах. Коллегии адвокатов не облагаются государственными и местными налогами и сборами. То есть можно вообще нас освободить от такой обязанности, ведь есть опыт прошлого.

Статья 16. Взаимоотношения адвокатуры с государственными органами и общественными организациями

Общее руководство коллегиями адвокатов осуществляют Советы народных депутатов и их исполнительные и распорядительные органы в соответствии с законодательством, определяющим им компетенцию, как непосредственно, так и через министерства юстиции, отделы юстиции исполнительных комитетов краевых, областных, городских Советов народных депутатов. Почему тогда общее руководство нами не осуществляет Жогорку Кенеш? Было бы очень хорошо для нас в плане защиты, мы бы могли участвовать в подготовке проектов НПА автоматически!

Согласно ст. 3 указанного положения коллегии адвокатов были добровольными объединениями лиц, занимающихся адвокатской деятельностью.

Согласно ст. 4 Закон Киргизской Республики «О введении в действие Закона Киргизской Республики «Об адвокатской деятельности» от 30 сентября 1999 года Комитету по судебно-правовой реформе Законодательного собрания Жогорку Кенеша Киргизской Республики было поручено сформировать инициативную группу по разработке проектов Устава профессионального общественного объединения адвокатов Киргизской Республики и положений Квалификационной комиссии, Ревизионной комиссии.

Согласно ст. 5 Положения об адвокатуре РСФСР (Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов Общее собрание (конференция) членов коллегии адвокатов созывается не реже одного раза в год.

В коллегии адвокатов, насчитывающей более 300 человек, вместо общего собрания членов коллегии может созываться конференция. Общее собрание считается правомочным при участии в нем не менее двух третей состава членов коллегии. Конференция членов коллегии адвокатов созывается исходя из нормы представительства, устанавливаемой президиумом коллегии адвокатов, и считается правомочной при участии в ней не менее двух третей делегатов, избранных по юридическим консультациям. Все вопросы общим собранием (конференцией) решаются большинством голосов адвокатов, участвующих в голосовании.

Согласно ст. 7 Положения об адвокатуре РСФСР (Порядок избрания президиума коллегии адвокатов) Президиум коллегии адвокатов избирается общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов тайным голосованием сроком на три года. Количество членов президиума определяется общим собранием (конференцией) членов коллегии адвокатов. Избранными в состав президиума считаются кандидаты, получившие большинство голосов адвокатов, участвующие в голосовании. Президиум коллегии адвокатов открытым голосованием избирает из своего состава председателя президиума и его заместителя (заместителей). В случае выбытия из состава президиума одного из членов на очередном общем собрании (конференции) адвокатов могут быть проведены выборы вместо выбывшего в порядке, установленном настоящим Положением.

Согласно ст. 20 Положения об адвокатуре РСФСР (Регулирование труда адвокатов) Труд адвокатов организуется в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка коллегии.

Адвокат пользуется правом на отпуск, на пособия по государственному социальному страхованию и на пенсионное обеспечение. Отпуска оплачиваются адвокатам из средств коллегии адвокатов. Назначение и выплата адвокатам пособий по государственному социальному страхованию и государственное пенсионное обеспечение адвокатов производятся на общих основаниях.

Ст. 21 указанного Положения (Оплата труда адвокатов) закрепляла, что труд адвокатов оплачивается из средств, поступивших в юридическую консультацию от граждан и организаций за оказанную им юридическую помощь.

Заработок членов коллегии, занимающих штатные должности в президиуме и юридических консультациях, состоит из должностного оклада и денежных сумм, начисленных за адвокатскую деятельность. То есть никаких огромных зарплат, такие же зарплаты, как и у рядовых адвокатов. А сейчас за счет нас зарплаты. Это же неравенство! Ну где такое видано, чтобы один адвокат получал зарплату за счет другого!!!

Как справедливо отмечает ОФ «Правовая клиника «Адилет» в рекомендациях по развитию адвокатуры, адвокаты всегда обладают публично значимым характером, так как кроме участия в осуществлении правосудия они самостоятельно защищают интересы, права и свободы каждого и занимаются представительством, а в случаях их нарушения восстанавливают права средствами, предусмотренными законодательством (<https://clck.ru/sG5AL>). Мы солидарны с мнением Общественный фонд «Правовая клиника «Адилет» в том, что:

1. Необходимо предусмотреть в Уголовно-процессуальном кодексе КР, Законе КР «Об Адвокатуре Киргизской Республики и адвокатской деятельности», Конституционном Законе КР «Об отдельных полномочиях прокуратуры, установленных Конституцией Киргизской Республики» конкретные гарантии невмешательства в профессиональную деятельность адвокатов, вытекающие из изложенных выше позиций. В частности, предлагается сделать процедуру возбуждения уголовных дел в отношении адвоката обязательно с согласия Адвокатуры Киргизской Республики и только по представлению Генерального прокурора КР. Соответственно право возбуждать уголовное дело должно быть только у Генерального прокурора КР.

2. Включить в Уголовно-процессуальный кодекс КР, Закон КР «Об Адвокатуре Киргизской Республики и адвокатской деятельности» отдельное процессуальное лицо – представителя Адвокатуры Киргизской Республики, присутствие которого будет обязательным при допросе адвоката, обыска, выемки, ареста. При этом данный

представитель Адвокатуры КР как отдельное процессуальное лицо должен обладать необходимым объемом процессуальных прав, в обязательности правом обжалования актов о производстве ареста, обыска, выемки. При проведении допроса адвоката присутствие представителя Адвокатуры КР должно быть обязательным, соответственно допрос адвоката следователем, проведенный в отсутствие представителя Адвокатуры КР, должен считаться незаконным.

3. Внести в Закон КР «Об Адвокатуре Киргизской Республики и адвокатской деятельности», новый орган Адвокатуры КР — Комитет по защите профессиональных прав адвокатов, с установлением правового статуса и перечня полномочий. Адвокатуре КР предлагается возродить либо заново создать такой Комитет по защите адвокатов, утвердив Положение о Комитете, детально раскрывающее задачи Комитета, его статус, полномочия, права, обязанности и ответственность.

4. Отдельные положения законодательства требуют существенной доработки и совершенствования, в особенности, при осуществлении профессиональной деятельности и полномочий по сбору информации. Необходимо устранить имеющиеся правовые коллизии и пробелы и внести в законодательство соответствующие поправки, направленные на эффективное обеспечение прав адвокатов на получение различных сведений от государственных органов, иных организаций, включая информацию персонального характера в случаях, когда это необходимо для защиты прав и законных интересов их доверителей.

5. Необходимо внести изменение в Уголовно-процессуальный кодекс КР, чтобы защитник имел право присутствовать при назначении и производстве экспертизы вне зависимости от воли и разрешения следователя.

6. Необходимо уравнивать права адвоката как защитника со стороны следствия на законодательном уровне. В частности, в обязательном порядке адвокат должен иметь такое же право, как и следователь проносить с собой в здание СИЗО, ИВС, колонии - телефон, ноутбук, фотоаппарат. Это позволит адвокату самостоятельно производить фиксацию и сбор доказательств, а также своевременно реагировать на факты пыток своих подзащитных.

7. Необходимо внести изменение в Уголовно-процессуальный кодекс КР обязанность следователей и прокуроров, в чьем производстве находится уголовное дело, при направлении в места заключения под стражей писем-требований о вывозе подозреваемого незамедлительно в письменном виде, а также посредством телефонной или иной связи, извещать адвоката подозреваемого для обеспечения его участия в планируемых процессуальных действиях.

8. Напомнить законодателю правовую позицию Конституционной палаты в вопросах Адвокатуры и адвокатской деятельности, о том, что при внесении изменений и дополнений в Закон КР «Об Адвокатуре Киргизской Республики и адвокатской деятельности» необходимо соблюдать принцип соразмерности государственного вмешательства, и с учетом оценки реальных возможностей самого профессионального сообщества, не допустить нарушения принципа независимости и самостоятельности адвокатов.

Как отмечает Общественный фонд «Правовая клиника «Адилет», говоря о перспективах, опасностях, вызовах в будущем, несмотря на то, что Адвокатура выполняет значимую социальную функцию, на сегодняшний день адвокатское сообщество в Кыргызстане выглядит разрозненным. Адвокаты, работающие в региональных территориальных адвокатурах, зачастую лишены доступа к возможностям профессионального роста. Адвокаты, работающие в крупных городах Киргизской Республики, испытывают сложности с организацией конкурентной среды

(<https://clck.ru/sG5AL>). Общей для всех адвокатов Киргизской Республики проблемой является наличие несистемного подхода к повышению квалификации адвокатов, что лишает их возможности своевременно и качественно улучшать уровень своих профессиональных знаний. Те члены профессионального сообщества, которые стремятся к восполнению имеющихся пробелов, получению новых знаний, фактически лишены такой возможности, поскольку деятельность Учебного центра адвокатов при Адвокатуре КР носит недостаточно систематизированный характер и не охватывает всех желающих улучшить свое образование. Более того, единая программа повышения квалификации требует значительной доработки, равно как и общее понимание того, что именно следует знать адвокатам на том или ином этапе развития общества и государственного строительства. Проблемные аспекты в статусе адвоката являются одним из препятствий для дальнейшего эффективного развития института Адвокатуры в целом. На сегодняшний день профессиональный статус адвоката достаточно подробно урегулирован целым комплексом нормативных правовых актов, однако, в условиях современной действительности Киргизской Республики видно, что многие из них на практике не работают, и это становится одной из проблем реализации профессиональных прав в условиях процессуальных механизмов. Какие бы векторы развития не были выбраны, они окажутся несостоятельными, если не будет проведена соответствующая работа, связанная с укреплением и поддержанием личностного и профессионального статуса каждого адвоката – члена такого сообщества. Поскольку деятельность правоохранительных органов в Кыргызстане несет на себе остаточные элементы репрессивного подхода, адвокаты в условиях своей профессиональной деятельности сталкиваются с неприятием, отторжением, отказом к взаимодействию, неподчинением и прочими проявлениями профессиональной нетерпимости, которые выказывают сотрудники правоохранительных и иных государственных органов. Фигура адвоката ошибочно связывается со статусом правозащитника, что у многих государственных органов вызывает негативную реакцию и препятствует эффективной реализации адвокатом своих процессуальных прав. Отсутствие какой-либо серьезной ответственности за воспрепятствование осуществлению адвокатом своих процессуальных полномочий обуславливает негативное, иногда пренебрежительное, отношение иных участников процесса к адвокату (<https://clck.ru/sG5AL>).

Отсутствие адвоката в Перечне лиц, в отношении которых уголовные дела могут возбуждаться только органами прокуратуры, существенно влияет на независимость адвоката при осуществлении им своей профессиональной деятельности. За последние два года, адвокатское сообщество, как и вся общественность Кыргызстана стала свидетелем возбуждения уголовных дел в отношении ряда адвокатов по надуманным основаниям. Возникает ощущение, что государственная машина хочет таким образом показать свою мощь и усмирить адвокатов, показав им их место. Одним словом, «за адвокатами пришли...». Невозможно утверждать, является ли это результатом активной работы отдельных адвокатов в политически мотивированных делах, либо это общая тенденция государства, поступательного движения и посягательства на независимость отдельных институтов гражданского общества. В этих условиях роль самоуправляемого профессионального сообщества — Адвокатуры требует повышения путем объединенных усилий в отстаивании прав и независимости адвокатов, как это было при защите отдельных адвокатов по возбужденным уголовным делам. Если не сделать этого сегодня, то завтра будет поздно. Перспективы независимости адвокатов в Кыргызстане весьма туманны, а роль их в общественных правоотношениях со временем и вовсе может потерять свое существенное значение в деле защиты прав граждан.

В связи с серьезными проблемами в деятельности адвокатов и адвокатуры Киргизской Республики Директор Общественного фонда «Правовая Клиника «Адилет», Член Совета по вопросам совершенствования судебной и правоохранительной деятельности при Президенте Киргизской Республики Чолпон Джакупова в своем Обращении президенту по вопросам совершенствования судебной и правоохранительной деятельности от 6 октября 2021 г. [8] отметила, что «наблюдаются крайне тревожные тенденции деградации правоохранительной и судебной систем. Людей принуждают признать вину и выплатить ущерб, размеры которого рассчитываются неизвестным образом без какой-либо связи с предъявленным обвинением. Имеют место случаи добровольного перечисления миллионов сомов в бюджет государства лицами, которым не было предъявлено обвинение. Фактически, подобные действия многие расценивают, как обыкновенное вымогательство и шантаж, осуществляемые должностными лицами с использованием своего служебного положения.

Институты власти не обеспечивают реального правосудия, фактически многие люди вынуждены покупать справедливость за деньги.

Одной из основных проблем в сложившейся ситуации является отсутствие открытости и прозрачности в деятельности правоохранительных структур и судов. Следствие, а также значительная часть судебных разбирательств проходят практически в закрытом режиме, когда у людей и их адвокатов отбираются подписки о неразглашении, иногда уголовные дела вовсе необоснованно засекречиваются. К примеру, несмотря на информацию об оснащении большинства залов судебных заседаний аппаратурой аудио- и видеofиксации, на практике зачастую видеозапись судебных заседаний не проводится. Причем в некоторых случаях судьи сами не знают, ведется ли видеозапись, хотя в соответствии с законодательством они обязаны предупреждать об этом перед началом заседания. В обществе также звучит информация о том, что председателям судов и отдельным судьям специально предоставлены технические возможности по отключению систем видеонаблюдения. В этой связи, аргументы судейского корпуса об улучшении материально-технического оснащения представляются абсолютно несостоятельными, если сами судьи могут отключать систему записи.

Вместе с тем, считаем важным донести до Вас информацию о Съезде адвокатов, который проходил 30 сентября 2021 года. В своем выступлении Вы отметили, что согласились принять участие с условием обеспечения представительства большого количества адвокатов. В этой связи, Совет адвокатов был вынужден пригласить сотни адвокатов. Однако, это была лишь фальшивая иллюзия, возможно, специально разыгранная для обеспечения Вашего участия. На самом деле, адвокаты были приглашены лишь в качестве зрителей, фактически они были лишены права голоса для избрания руководящих органов. Более того, после Вашего отъезда и объявленного перерыва милиционеры не пустили большинство адвокатов в зал, где проходило голосование для избрания руководства Адвокатуры.

Проблема заключается в том, что Совет адвокатов установил несправедливую квоту для делегатов на Съезд адвокатов и именно эти делегаты уполномочены избирать руководство Адвокатуры Кыргызстана. В частности, было решено, что от территориальных адвокатур, т. е. от каждой области, городов Бишкек и Ош будет избрано по 5 делегатов. Данное решение вызвало резкую критику в адвокатском сообществе ввиду несправедливости применяемого подхода. Так, по состоянию на 2020 год всего в Кыргызстане был зарегистрирован 2231 адвокат, из них в территориальной адвокатуре города Бишкека зарегистрировано 1170 адвокатов, города Ош — 241 адвокат, Чуйской области — 324 адвоката, Ошской области — 132 адвоката, Жалал-Абадской области — 162 адвоката, Иссык-Кульской области —

92 адвоката, Баткенской области — 45 адвокатов, Нарынской области — 34 адвоката, Таласской области — 31 адвокат: https://adilet.kg/tpost/oxsuxa2ps1-obraschenie-prezidentu-povoprosam-sover_-_ftn4. Таким образом, более 50% от общего числа адвокатов всей республики осуществляют свою деятельность в Бишкеке, а численность адвокатов некоторых территориальных адвокатур не превышает 2% от общего числа лицензированных юристов (<https://clck.ru/sG5AL>). Обозначенные цифры наглядно демонстрируют необъективный принцип определения норм представительства для участия в Съезде адвокатов, поскольку не позволяют реализовать реальное волеизъявление большинства адвокатов страны. Если представить, что на выборах депутатов Жогорку Кенеша будут установлены аналогичные нормы представительства, к примеру, по 10 депутатов от каждой области и городов республиканского значения, резко возрастет вероятность дестабилизации общественно-политической обстановки ввиду несправедливого распределения квот, поскольку количество избирателей в различных регионах сильно отличается. Однако руководство Адвокатуры таким образом пытается удержать свою власть. В этой связи, решение Совета адвокатов по определению квот представительства было обжаловано в суд и сейчас находится на стадии рассмотрения (<https://clck.ru/sG55K>).

В обществе создается впечатление, что Вы покровительствуете действующему руководству Адвокатуры. Ранее объявлялось, что Съезд будет проведен в Государственной резиденции «Ала-Арча», что невозможно без согласования с Администрацией Президента. Затем Съезд адвокатов прошел с Вашим участием, хотя с момента создания Адвокатуры Главы государства никогда не проявляли такого интереса. Кроме того, милиционеры выполняли указания руководства Адвокатуры, не запуская других адвокатов внутрь здания, несмотря на открытый характер мероприятия. Однако, общество прекрасно понимает, что сотрудники ОВД подчиняются исключительно своим руководителям. Все эти обстоятельства демонстрируют поддержку действий руководства Совета адвокатов со стороны властей. Таким образом, фактически руководство Адвокатуры использовало Вас для достижения личных целей по удержанию власти. Представляется важным также обратить Ваше внимание на тот факт, что деятельность руководства Адвокатуры непрерывно сопровождается серьезными скандалами, судебными разбирательствами, уголовными расследованиями, иными нарушениями законности и норм профессиональной этики. В связи с чем, предположения о том, что Вы покровительствуете руководству института Адвокатуры негативно отражаются на Вашем личном имидже (<https://clck.ru/sG57B>).

Руководитель Правовой клиники Ч. И. Джакупова отметила, что кыргызстанцы знают, что Глава государства на себе испытал всю чудовищную несправедливость и цинизм судей, прокуроров и особенно следователей. Выступая на первом заседании обозначенного Совета 7 июня 2021 года, Вы справедливо отметили, что «суды и правоохранительные органы не исключены из процессов, происходящих в нашем обществе. Наш личный опыт показывает, что от качества их работы зависит общественно-политическая стабильность и законность в нашей стране» (<https://clck.ru/sG568>)

Руководитель Правовой клиники Ч. И. Джакупова отметила, что поддерживает стремление Президента КР и предлагает свою помощь для их практической реализации. В этой связи Ч. И. Джакупова высказала предложения, направленные на повышение качества работы правоохранительной и судебной систем. В частности, предлагает образовать при Совете независимую группу по мониторингу исполнения уголовно-правового законодательства. В целях объективности работы данной группы в ее состав целесообразно включить представителей общественности, прямо не задействованных в деятельности

правоохранительной и судебной систем и разработке программ по их совершенствованию, к примеру, адвокатов, практикующих юристов, независимых экспертов, журналистов и др.

Список литературы:

1. Попков А. В. Адвокатура под ударом: насилие, преследования и внутренние конфликты (неправительственный доклад Международной правозащитной группы "агора") // Евразийская адвокатура. 2019. №3 (40). С. 51-70.
2. Казанбаева З. Р. Проблемы государственного правового регулирования адвокатуры и адвокатской деятельности в Кыргызской Республике // Известия ВУЗов (Кыргызстан). 2012. №8. С. 151-154.
3. Загибаева А. К. Перспективы развития института адвокатуры кыргызской республики на современном этапе // Наука и общество в современных условиях. 2015. №1. С. 103-110.

References:

1. Popkov, A. V. (2019). Advokatura pod udarom: nasilie, presledovaniya i vnutrennie konflikty (nepravitel'stvennyi doklad Mezhdunarodnoi pravozashchitnoi grupy "agora"). *Evraziiskaya advokatura*, (3 (40)), 51-70. (in Russian).
2. Kazanbaeva, Z. R. (2012). Problemy gosudarstvennogo pravovogo regulirovaniya advokatury i advokatskoi deyatel'nosti v Kyrgyzskoi Respublike. *Izvestiya VUZov (Kyrgyzstan)*, (8), 151-154. (in Russian).
3. Zagibaeva, A. K. (2015). Perspektivy razvitiya instituta advokatury kyrgyzskoi respubliki na sovremennom etape. *Nauka i obshchestvo v sovremennykh usloviyakh*, (1), 103-110. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 29.05.2022 г.*

*Принята к публикации
07.06.2022 г.*

Ссылка для цитирования:

Иманкулов Т. И., Болотбек уулу Э. Проблемы правового регулирования деятельности адвокатов Кыргызской Республики в настоящее время // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №7. С. 437-448. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/80/44>

Cite as (APA):

Imankulov, T., & Bolotbek uulu, E. (2022). Problems of Legal Regulation of the Activity of Lawyers of the Kyrgyz Republic at the Present Time. *Bulletin of Science and Practice*, 8(7), 437-448. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/80/44>