

УДК 347.9

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/67>

К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕДУРАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В РАМКАХ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

©*Гасанов З. Э., ORCID: 0000-0001-5762-7785, ИФНС России по Октябрьскому району г. Владимира, г. Владимир, Россия, zakhidgasanov99@mail.ru*

TO THE ISSUE OF THE LIABILITY FOR THE ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS IN THE ARBITRATION PROCESS

©*Gasanov Z., ORCID: 0000-0001-5762-7785, Federal Tax Service Inspectorate of Russia of the Oktyabrsky District of Vladimir, Vladimir, Russia, zakhidgasanov99@mail.ru*

Аннотация. Анализируется проблема низкой эффективности ответственности за злоупотребление процессуальными правами в рамках арбитражного процесса. Автором сделан вывод, что к основным субъектам, которые могут злоупотребить своими процессуальными правами относятся сами участники судебного процесса, то есть сторона обвинения и сторона защиты, все, кто входят в ее состав. Права и обязанности участников как арбитражного, так и гражданского процессуального разбирательства схожи.

Abstract. The problem of low efficiency of responsibility for the abuse of procedural rights in the framework of the arbitration process is analyzed. The author concludes that the main subjects that can abuse their procedural rights include the participants in the trial, that is, the prosecution and the defense, all who are part of it. The rights and obligations of participants in both arbitration and civil procedural proceedings are similar.

Ключевые слова: злоупотребление процессуальными правами, арбитражный процесс, судопроизводство, ответственность.

Keywords: abuse of procedural rights, arbitration process, trial, liability.

Эффективность судопроизводства зависит от выполнения им установленных обществом целей и задач. Важную роль в достижении этих задач играет добросовестное соблюдение участниками судопроизводства своих процессуальных прав и обязанностей. Одним из актуальных пороков российского арбитражного судопроизводства является злоупотребление лицами, участвующими в судебном разбирательстве, предоставленных законодательством процессуальных прав.

Анализируя вопрос о распространенности данных нарушений в судебной практике России, можно с уверенностью сказать, что достаточно часто имеет место недобросовестное поведение участников разбирательства, которые могут преднамеренно затягивать производство, привлекать к участию в судопроизводстве лжесвидетелей или предоставлять подложные доказательства в материалы дела, совершать иные процессуальные действия.

Такие злоупотребления процессуальными правами приводят к многократным переносам судебного разбирательства, необъективности вынесенного решения судом, подрыву авторитета судебной власти, и в целом подвергают вопросу эффективность юрисдикционной деятельности арбитражных судов Российской Федерации.

В Арбитражном процессуальном кодексе закреплены отдельные меры воздействия на недобросовестного участника судопроизводства. Так, Кодексом установлено право арбитражного суда отнести на такого нарушителя все судебные расходы по делу (ст. 111), отказа в удовлетворении несвоевременно поданного заявления или ходатайства (ч. 5 ст. 159). Однако на практике суды редко обращаются к указанным нормам, хотя и подобные нарушения происходят регулярно.

Неохотное использование судами санкций, предусмотренным арбитражным процессуальным законодательством связано, с одной стороны, отсутствием обязанности применять указанные последствия для нарушителя, а с другой стороны, сложностями трактовки злоупотребления процессуальными правами. Анализируя законодательство, которое могло бы регулировать вопрос о нарушении данных прав участников арбитражного судопроизводства, стоит отметить, что ни один из действующих нормативно-правовых актов не дает точное определение злоупотреблению процессуальными правами. Свои мысли по данному вопросу высказывают отечественные юристы. В их понимании злоупотребление процессуальными правами есть реализация лицами, которые задействованы в участии судебного разбирательства своих процессуальных прав не в соответствии с их изначальным предназначением (обеспечение защиты и восстановления нарушенных субъективных прав и законных интересов), а для реализации иных, противоположных законным, целей (например, причинение вреда деловой репутации ответчика).

Изначально на судебных процессах очень сложно оценить действия участников судопроизводства как злоупотребление процессуальными правами. Оно выглядит как вполне правомерное действие, в этом и заключается основная проблема по разграничению и пониманию того, где участник судебного процесса преднамеренно злоупотребляет своими правами, а где он пытается реализовать свои права. Ведь способы реализации процессуальных прав схожи со способами злоупотребления данными правами и к ним относятся:

-Затягивание судебного процесса за счет многочисленных отводов суду и иным участникам судебного процесса.

-Подача жалоб на пересмотр вынесенных судом актов, которые не подразумевают данной возможности.

-Несвоевременное заявление ходатайств и встречного иска или предъявления их с явными нарушениями, так же для затягивания рассмотрения первоначального иска заявителя.

-Преднамеренное утаение материалов и доказательств по делу. Данное действие можно расценить и как злоупотребление процессуальными правами, и как самостоятельное процессуальное нарушение, для изменения исхода судебного решения.

-Преднамеренное указание на то, что участники процесса не получали извещение о сроках, времени и месте проведения судопроизводства, хотя извещения были отправлены по адресам, указанным в деле и фактически они их получали, и так далее [1].

В отечественной правовой системе установлено не так много определяющих оснований и последствий по признанию деятельности лица в качестве злоупотребления процессуальными правами. Проанализировав Арбитражный процессуальный кодекс на соответствие прав, обязанностей участников судебного разбирательства тому, какую ответственность они несут за злоупотребление процессуальными правами, можно сделать вывод, что к основным субъектам, которые могут злоупотребить своими процессуальными правами относятся сами участники судебного процесса, то есть сторона обвинения и сторона защиты, все, кто входят

в ее состав. Права и обязанности участников как арбитражного, так и гражданского процессуального разбирательства схожи. При отсутствии определения злоупотребления процессуальными правами, можно предположить, что все нарушения процессуальных обязанностей — это либо злоупотребление правом, либо самостоятельное нарушение. Проанализировав нормативно правовую базу по данному вопросу и мнение отечественных юристов можно сделать вывод, что на текущий момент достаточно сложно определить, где заканчивается право каждого конкретного гражданина на реализацию процессуальных прав и где начинается злоупотребление ими. Разграничивать данные понятия имеет право лишь суд, анализируя действия сторон-участников и решая вопрос о применении нормы для реализации наказания при злоупотреблении процессуальными правами.

Для решения проблемы разграничения злоупотребления правом от их правомерной реализации, а также для уменьшения подобных злоупотреблений, представляется необходимым создание нормативно-правовой базы, которая конкретно регламентировала бы составляющие злоупотребления процессуальными правами, а именно: раскрывала понятие злоупотребления процессуальными правами, давала четкую характеристику, что относится к таким нарушениям, конкретно предусматривала исчерпывающий перечень обязательных мер наказания за данные нарушения.

Список литературы:

1. Готыжева З. М. Злоупотребление процессуальными правами: проблемы и пути решения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. №1(120). С. 166-172.

References:

1. Gotyzheva, Z. M. (2018). Abuse of procedural rights: problems and solutions. *Bulletin of the Saratov State Law Academy*, (1 (120)), 166-172.

*Работа поступила
в редакцию 25.04.2022 г.*

*Принята к публикации
29.04.2022 г.*

Ссылка для цитирования:

Гасанов З. Э. К вопросу об ответственности за злоупотребление процессуальными правами в рамках арбитражного процесса // Бюллетень науки и практики. 2022. Т. 8. №6. С. 635-637. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/67>

Cite as (APA):

Gasanov, Z. (2022). To the Issue of the Liability for the Abuse of Procedural Rights in the Arbitration Process. *Bulletin of Science and Practice*, 8(6), 635-637. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/79/67>