

УДК 330.101.22: 338.242
JEL Classification: M11; O32

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/73/30>

ОСОБЕННОСТИ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

© *Ашууров М. С.*, ORCID: 0000-0001-8294-5910, SPIN-код: 5600-2833, канд. экон. наук,
Ферганский политехнический институт, г. Фергана, Узбекистан, m.ashurov@ferpi.uz

FEATURES AND PRIORITY DIRECTIONS OF INNOVATIVE PROCESSES DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

© *Ashurov M.*, ORCID: 0000-0001-8294-5910, SPIN-code: 5600-2833, Ph.D.,
Fergana Polytechnic Institute, Fergana, Uzbekistan, m.ashurov@ferpi.uz

Аннотация. Статья посвящена становлению и развитию инновационной системы Республики Узбекистан. В статье исследуются, анализируются и описываются человеческий фактор, демография и изменения на рынке труда, причины и факторы, влияющие на формирование и развитие инновационной системы, проблемы и решения, которые являются основными драйверами инноваций в стране. По результатам проведенного анализа установлено, что статистика показывает, что существующие тенденции в системе инновационной деятельности сохраняются, наблюдается рост, но на практике наблюдается очень слабый рост этой активности. На основе этих результатов предложены необходимые приоритеты для быстрого роста и развития инновационной деятельности в стране.

Abstract. The article is devoted to the formation and development of the innovation system of the Republic of Uzbekistan. The article examines, analyzes and describes the human factor, demography and changes in the labor market, the reasons and factors affecting the formation and development of the innovation system, problems and solutions that are the main drivers of innovation in the country. According to the results of the analysis carried out by the author, it has been established that statistics show that the existing trends in the system of innovative activity persist, there is an increase, but in practice there is a very weak growth of this activity. Based on these results, the necessary priorities are proposed for the rapid growth and development of innovative activities in the country.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, инновационная модель, национальная система, технический прогресс, эффективное управление.

Keywords: innovations, innovative economy, innovative model, national system, technological progress, effective management.

В современной экономической теории инновационный путь развития промышленных предприятий является основным источником добавленной стоимости и признан ключевой возможностью для долгосрочного и устойчивого экономического роста промышленного производства [1–7].

Формирование и реализация высокоэффективной инвестиционной стратегии в экономике — один из основ долгосрочной экономической политики, определяющий

устойчивые позиции компании на внешнем и внутреннем рынках. В связи с этим одной из задач устойчивого социально-экономического развития Республики Узбекистан сегодня является повышение конкурентоспособности экономики страны. Одна из предпосылок повышения конкурентоспособности экономики — инновационное развитие экономики.

В современных условиях экономического развития промышленным предприятиям очень важно достичь инновационного и технологического развития, потому что только так можно повысить инновационную активность промышленных предприятий, создать современную технологическую базу, производить конкурентоспособную продукцию, рациональное использование природных ресурсов, повышение эффективности и производительности, а также укрепление их международной и внутренней конкурентоспособности [8, 9].

Поэтому одним из наиболее актуальных вопросов управления промышленными предприятиями в Узбекистане является достижение необходимого уровня качества и количества инновационной деятельности. В современной реальности активизация инновационной деятельности в стране заключается не только в обеспечении экономической стабильности, создании условий для восстановления экономики и будущего развития, ускорении темпов развития бизнеса, но и в укреплении лидерства и опережении конкурентов. Необходимо своевременно обезопасить отрасль от ущерба в случае внедрения экономически нецелесообразных радикальных нововведений. Инновации значительно повышают прибыль компаний, позволяют им расти быстрее и опережать конкурентов.

Инновации приносят пользу государству, так как инновационная активность на различных уровнях вносит прямой вклад в увеличение ВВП (в результате роста производительности, располагаемых доходов населения и налоговых поступлений) и способствует развитию отдельных отраслей. Составляющие эффекта для частного бизнеса, для общества, для государства в целом от развития инноваций:

- повышение качества жизни;
- рост ВВП от доходов и прибыли;
- рост доходов населения;
- диверсификация экономики;
- развитие новых секторов экономики;
- новые возможности трудоустройства;
- снижение неравенства;
- ускорение темпов роста малого и среднего бизнес.

На этапе современного развития решение подобных задач невозможно без создания условий, способствующих возрождению инновационной деятельности. Промышленные предприятия играют важную роль в построении инновационной экономики, они создают основные экономические результаты, которые будут определять экономику будущего [2, 5, 10].

Теоретическая и методологическая основа исследования стали концепции, модели и гипотезы, в которых сформулированы принципы функционирования национальной инновационной системы страны. Решение поставленных научных задач проводилось с использованием общенаучных методов исследования экономических процессов. Центральная роль в развитии инноваций принадлежит университетам, которые ведут фундаментальные научные исследования, обучают специалистов, обеспечивают условия для научного сотрудничества и обмена, способствуя появлению новых компаний. В научных инновациях, как правило, преуспевают те страны, которые обеспечивают государственное

финансирование фундаментальных исследований и естественно научного образования.

Для подготовки конкурентоспособных кадров с высшим образованием и квалификацией в нашей стране количество вузов достигло 141, открыты филиалы 26 зарубежных вузов. В 2016 г количество вузов в стране составляло 77. За короткий период времени по этому показателю был, достигнут почти двукратный рост [19].

За последние пять лет квота на поступление в высшие учебные заведения была увеличена втрое, и в этом году 182 тыс молодых людей имеют возможность стать студентами. Это 28% от общего охвата. Четыре года назад этот показатель составлял всего 9%. В связи с этим государственные дотации увеличены с 21 тыс до 47 тыс.

Для поддержки инновационного развития были предприняты целенаправленные действия. В Узбекистане создано государственных ведомств по вопросам инноваций министерство, 10 крупных организаций, которые финансируются государственного бюджета, которые должен заниматься поддержкой инновации и исследовательской деятельности в разных отраслях, собственными разработками, поиском точек роста.

После принятия Постановления Президента Республики Узбекистан от 29 ноября 2017 г № УП 3416 «О создании Министерства инновационного развития Республики Узбекистан» внимание к инновационной деятельности в нашей стране возросло. Все научно-инновационные процессы сейчас реализуются и координируются этим министерством. Министерство стало государственным органом, реализующим единую государственную политику в области инноваций и научно-технического развития Республики Узбекистан, направленную на всестороннее развитие общества и государственной жизни, повышение интеллектуального и технологического потенциала страны. За последние пять лет создано около 10 бюджетных организаций инновационного развития:

1. Фонд поддержки науки и инноваций.
2. Международный центр молекулярной аллергологии.
3. ГУП «Яшнабадский инновационный технопарк».
4. Национальное управление инноваций и трансфера технологий.
5. Центр передовых технологий.
6. ГУП «Издательство инновационных разработок».
7. Центр научно-технической информации.
8. ГУП «Молодежный инновационный центр».
9. ООО «Центр инновационных технологий».
10. Центр инноваций, технологий и стратегии.

Сегодня основой системы государственного регулирования инновационной деятельности, поддержки и развития научно-технической деятельности, повышения конкурентоспособности научного потенциала страны является основано на Указы Президента Республики Узбекистан № УП-5544 от 21 сентября 2018 года «Об утверждении Стратегии инновационного развития Республики Узбекистан на 2019-2021 годы», № УП-6097 от 29 октября 2020 года «Об утверждении Концепции развития науки до 2030 года», № УП-6198 от 1 апреля 2021 года «О развитии научной и инновационной деятельности», «О совершенствовании системы государственного управления» вместе с тем, постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-3365 от 1 ноября 2017 года «О мерах по дальнейшему укреплению инфраструктуры и развитию инновационной деятельности научно-исследовательских учреждений», № ПП-3416 от 29 ноября 2017 года «О создание Министерства инновационного развития Республики Узбекистан», № ПП-3682 от 27 апреля

2018 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы практического внедрения инновационных идей, технологий и проектов» и Закон Республики Узбекистан № ЗРУ-630 от 24 июля 2020 г. «Об инновационной деятельности».

Вышеупомянутые законы, указы и постановления способствуют дальнейшему совершенствованию деятельности научно-исследовательских институтов, укреплению материально-технической и лабораторно-экспериментальной базы, созданию условий для развития инноваций, возрождения и развития Академии, поддержки Агентства по науке и технологиям, науке и технологиям. техническая деятельность — дальнейшее укрепление основы комплексных системных изменений в развитии научно-технической деятельности в стране с целью повышения конкурентоспособности научного потенциала страны через организацию Фонда укрепления и развития, укрепление материально-технической, лабораторно-экспериментальная база научной инфраструктуры в ближайшее время призвана укрепить [11-20].

Из приведенного выше анализа видно, что в стране есть все элементы, необходимые для успешного функционирования инновационной системы, но они слабо связаны или вообще не связаны. «Треугольная спираль» — это еще не налаженное эффективное взаимодействие государства, науки и бизнеса. Одна из важных проблем — необходимость создания эффективных механизмов конкуренции при распределении государственных средств. Изменение демографии и рынка труда (фактор труда) представляет собой как вызов, так и дополнительный драйвер инноваций.

Поэтому было бы целесообразно совершенствовать государственную стратегию развития человеческого капитала как ключевого фактора успеха развития инновационной деятельности в стране.

В стране имеется значительная масса человеческого капитала, как по численности трудоспособного населения, так и по уровню его образования, о чем свидетельствуют следующие цифры. Из 34 558 891 человека в общей численности населения Узбекистана постоянное население трудоспособного возраста составляет 58,3%, постоянное население трудоспособного возраста — 2013 5100 человек трудоспособного возраста.

Как видно из приведенных цифр, для развития инновационной деятельности в Узбекистане есть все: кадры, ресурсы. Однако эти виды капитала используются неэффективно, а качество жизни повышается медленно.

При этом, если обратить внимание на динамику инновационного развития Узбекистана, например на инновационный компонент рейтинга глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, видно, что страна набирает позиции по этому показателю 86 место из 132 стран (рост на 36 пунктов за шесть года), однако потенциал роста по сравнению со странами - лидерами по показателю ВВП все еще сохраняется.

Если мы посмотрим на цифры, то результаты мониторинга социально-экономического развития страны за последние пять лет показывают, что Правительство Республики Узбекистан прилагает большие усилия для поощрения исследований и инноваций, а также перехода к современной экономике, основанная на знаниях, в результате чего объем инвестиций в исследования в Узбекистане в последние годы увеличился. В рейтинге Global Innovation Index после длительного перерыва Узбекистан был оценен по 43 показателям входа и 22 показателям выхода, а Узбекистан занял 86 место из 132 стран в рейтинге GI. Этот результат на 7 пунктов выше, чем в прошлом году, и на 36 пунктов выше, чем в 2015 г. Однако, несмотря на положительные результаты, мы по-прежнему меньше тратим на новые технологии и инновации, чем другие ведущие страны, упомянутые выше.

Государственная политика поддержки инноваций подкрепляется выделенным необходимым финансированием. По данным Статистического института ЮНЕСКО, в 2020 г расходы на исследования и разработки в мире в среднем составили 1,7% ВВП, тогда как в Центральной Азии — 0,2%. Итак, сколько денег выделяется на научную работу и исследования в Узбекистане?

Внутренние расходы на развитие и инновации в Узбекистане составляют менее 1% ВВП, а 2/3 финансируются из государственного бюджета. На реализацию программ и проектов по научной и инновационной деятельности из государственного бюджета в 2018 г выделено 198 млрд сумов, в 2019 г — 324 млрд сумов, в 2020 г — 428,2 млрд сумов. В 2020 г Узбекистан вернулся в Глобальный инновационный индекс. Это положительный результат проводимых реформ в новом Узбекистане. 93 место — это результат нынешнего внимания к науке и ресурсам для инновационного развития. Инвестиции в науку в последние годы, формирование нормативно-правовой базы и, самое главное, условия, созданные для ученых, и свобода творчества определили наше место в Глобальном инновационном индексе. Это можно рассматривать как шаг к привлечению крупных инвестиций в науку и инновации в будущем (<http://spcenter.uz/page/101>).

Академик Ибрагим Абдурахманов, министр инновационного развития Республики Узбекистан, в своей статье «Инновационное развитие в Республике Узбекистан», опубликованной в голландском журнале IN ME, сообщил, что в 2021 г из бюджета будет выделено 514,2 млрд сумов (0,09% ВВП) на финансирование инновационные исследования (<https://clck.ru/ZBxnf>). Для сравнения: бюджетные ассигнования на исследования и разработки составляют 4,55% ВВП в Южной Корее, 4,54% в Израиле и 3,33% в Швеции.

Как еще один необходимый фактор для развития и успеха инновационной деятельности в стране, необходимы профессионально обученные кадры и бизнес-среда, технологические, знания и высококачественные кадры. По данным Госкомстата Республики Узбекистан, количество сотрудников, занятых исследованиями и разработками, было максимальным в 2000, 2015 и 2017 г — 36,8 тысячи, самым низким в 2007 г — 30,1 тысячи, а количество сотрудников уменьшалось и увеличивалось в остальные годы. Количество научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по видам научных работ увеличилось с 418 в 2000 г., 439 в 2002 г., 474 в 2003 г. и 668 в 2018 г., уменьшение и увеличение в другие годы. Цифры показывают, что количество сотрудников, занимающихся исследованиями и разработками, по видам научной работы, обеспеченность квалифицированными кадрами и научными работниками, занятыми исследованиями и разработками инновационных и научных исследований и разработок в последние годы стабильно не развивается. Это связано с тем, что инновационная активность предприятий не всегда стабильна, не обеспечивается непрерывность системы финансирования и поступления ресурсов.

Проведенный авторами анализ показал, что статистика показывает, что существующие тенденции в системе инновационной деятельности сохраняются, наблюдается рост, но на практике ожидается очень слабый рост этой активности. Предлагаем следующие приоритеты для быстрого роста и развития инновационной деятельности в нашей стране:

- внедрение инструментов Индустрии 4.0, в производственный процесс совокупности позволяющих снизить себестоимость производства;
- нужно искать новые ниши, что требует глубокого понимания рынка;
- более глубокое изучение потребностей конечностей потребителей;
- необходимо создавать рынок сбыта для сложной продукции, формируя партнерства с российскими и зарубежными заказчиками;

- развитие лабораторий, технопарки, соответствующих международным стандартам, для проведения исследований на базе ВУЗ, предприятия;
- повышение престижности научно-исследовательской деятельности - распространение информации о достижениях в этой сфере и ее значимости;
- создание комфортных условия жизни и работы для исследователей, в том числе внедрение системы материальных и нематериальных стимулов;
- необходимо освободить исследователей от ненужных отчетов, которые заставят их делать это, что, в свою очередь, может привести к потере времени, чрезмерному стрессу и потере интереса к научной работе [20-24];
- основная часть исследовательских работ выполняется в области точных и естественных наук. Однако лабораторная методология, реактивы, технические устройства и другие инструменты потребуются для методологии, которая является ключевой частью этого исследования. Стоимость этого оборудования, таможенные проблемы при ввозе и отсутствие единой платформы также негативно сказываются на развитии инновационной активности и не дают ей развиваться;
- необходимо дальнейшее усиление политики открытости страны, либерализация торговли, создание условий для работы международных корпораций, создающих передовые инновационные разработки, открытие исследовательских центров многих мировых компаний, таких как IBM, Siemens, Google, Microsoft;
- необходимо создать механизм, который поднимет на новый уровень отношения между крупным бизнесом, государством, наукой и технологическим предпринимательством;
- развитие деловой активности в стране по принципу «малый бизнес - крупный бизнес»;
- разработка государственной стратегии развития человеческого капитала и внедрение сбалансированного подхода, сочетающего государственную поддержку исследований с привлечением иностранного капитала;
- государственная поддержка привлечения иностранных инвестиций в исследования.

Для активного развития инновационных отраслей экономики в республике должен быть подготовлен соответствующий инфраструктурный базис, включающий в себя непосредственно объекты инновационной инфраструктуры (такие как научные парки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и т.д.), а также транспортно-логистическую, информационно-коммуникационную, производственно-технологическую, экспертно-консалтинговую, финансово-страховую и другие типы специализированной инфраструктуры.

Список литературы:

1. Abdurakhmanov K., Zokirova N., Shakarov Z., Sobirov B. Directions of innovative development of Uzbekistan // National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald. 2018. №3. <https://doi.org/10.32461/2226-3209.3.2018.173582>
2. Drucker P. F. The discipline of innovation // Harvard business review. 2002. V. 80. №8. P. 95-102.
3. Etzkowitz H., Leydesdorff L. The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university–industry–government relations // Research policy. 2000. V. 29. №2. P. 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
4. Freeman C. Continental, national and sub-national innovation systems—complementarity and economic growth // Research policy. 2002. V. 31. №2. P. 191-211. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(01\)00136-6](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(01)00136-6)

5. Freeman C. Technological infrastructure and international competitiveness // *Industrial and Corporate Change*. 2004. V. 13. №3. P. 541-569. <https://doi.org/10.1093/icc/dth022>
6. Ivanovich K. K. About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan // *South Asian Journal of Marketing & Management Research*. 2020. V. 10. №5. P. 17-28. <https://doi.org/10.5958/2249-877X.2020.00029.6>
7. Kahn R. Towards ecopedagogy: Weaving a broad-based pedagogy of liberation for animals, nature, and the oppressed people of the earth // *The critical pedagogy reader*. 2008. V. 2. P. 522-540.
8. Kurpayanidi K. I. The evolution of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship // *Logistics and economics. Scientific electronic journal*. 2021. V. 3. P. 178-185.
9. Kurpayanidi K. I. The institutional environment of small business: opportunities and limitations // *ISJ Theoretical & Applied Science*. 2021. V. 9. №101. P. 1-9. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.09.101.1>
10. Kurpayanidi K. I., Ashurov M. S. Entrepreneurship and directions of Its development in the context of the COVID-19 pandemic: theory and practice. 2020. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4046090>
11. Kurpayanidi K. I., Mukhsinova S. O. The problem of optimal distribution of economic resources // *ISJ Theoretical & Applied Science*. 2021. №01(93). P. 14-22.
12. Kurpayanidi K., Abdullaev A. Covid-19 pandemic in central Asia: policy and environmental implications and responses for SMES support in Uzbekistan // *E3S Web of Conferences*. EDP Sciences, 2021. V. 258. P. 05027. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805027>
13. Kurpayanidi K. National innovation system as a key factor in the sustainable development of the economy of Uzbekistan // *E3S Web of Conferences*. EDP Sciences, 2021. V. 258. P. 05026. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805026>
14. Lundvall B. Å. National innovation systems and globalization // *The Learning Economy and the Economics of Hope*. 2016. V. 351.
15. Lundvall B. Å. (ed.). National systems of innovation: Toward a theory of innovation and interactive learning. Anthem press, 2010. V. 2.
16. Курпаяниди К. И., Ашуров М. С. Ўзбекистонда тадбиркорлик мухитининг замонавий ҳолати ва уни самарали ривожлантириш муаммоларини баҳолаш. GlobeEdit Academic Publishing, European Union. 2019.
17. Курпаяниди К. И., Ашуров М. С. “Doing business 2019: Training for Reform” тадбиркорлик мухити самарадорлигини баҳолаш воситаси сифатида // *Экономика и финансы (Узбекистан)*. 2019. №9. С. 2-9.
18. Ашуров М. С., Шакирова Ю. С. Пути повышения экономической эффективности инновационного развития промышленных предприятий // *Известия Ошского технологического университета*. 2019. №3. С. 265-270.
19. Курпаяниди К., Ашуров М. Ўзбекистон Республикасининг рақобатбардош миллий инновация тизимини шакллантириш муаммолари // *Общество и инновации*. 2021. Т. 2. №4/S. С. 213-223.
20. Курпаяниди К. И. Создание малых предприятий: саморазвитие или интеграционное развитие, какой путь выбирают страны мира // *Проблемы современной экономики*. 2021. Т. 3.
21. Курпаяниди К. И., Ашуров М. С. Муваффақиятли бизнес юритиш учун тадбиркорлик мухитининг замонавий ҳолати ва уни самарали назорат қилиш муаммоларини

бахолаш (Ўзбекистон Республикаси материаллари асосида) // Экономика и финансы (Узбекистан). 2018. №12. С. 17-24.

22. Серпуховитин Д. А. Институциональные аспекты государственного управления инновационной деятельностью предприятий // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. №1. С. 198-212.

23. Солоу Р. М. Теория роста // Панорама экономической мысли конца XX столетия / Под ред. Д. Гринэуэя, М. Блини, И. Стюарта: В. 2002. С. 478-506..

24. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ. К.: МАУП, 2003. 368 с.

References:

1. Abdurakhmanov, K., Zokirova, N., Shakarov, Z., & Sobirov, B. (2018). Directions of innovative development of Uzbekistan. *National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts Herald*, (3). <https://doi.org/10.32461/2226-3209.3.2018.173582>

2. Drucker, P. F. (2002). The discipline of innovation. *Harvard business review*, 80(8), 95-102.

3. Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and “Mode 2” to a Triple Helix of university–industry–government relations. *Research policy*, 29(2), 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)

4. Freeman, C. (2002). Continental, national and sub-national innovation systems—complementarity and economic growth. *Research policy*, 31(2), 191-211. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(01\)00136-6](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(01)00136-6)

5. Freeman, C. (2004). Technological infrastructure and international competitiveness. *Industrial and Corporate Change*, 13(3), 541-569. <https://doi.org/10.1093/icc/dth022>

6. Ivanovich, K. K. (2020). About some questions of classification of institutional conditions determining the structure of doing business in Uzbekistan. *South Asian Journal of Marketing & Management Research*, 10(5), 17-28. <https://doi.org/10.5958/2249-877X.2020.00029.6>

7. Kahn, R. (2008). Towards ecopedagogy: Weaving a broad-based pedagogy of liberation for animals, nature, and the oppressed people of the earth. *The critical pedagogy reader*, 2, 522-540.

8. Kurpayanidi, K. I. (2021). The evolution of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship. *Logistics and economics. Scientific electronic journal*, 3, 178-185.

9. Kurpayanidi, K. I. (2021). The institutional environment of small business: opportunities and limitations. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 9(101), 1-9. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.09.101.1>

10. Kurpayanidi, K. I., & Ashurov, M. S. (2020). Entrepreneurship and directions of Its development in the context of the COVID-19 pandemic: theory and practice. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4046090>

11. Kurpayanidi, K. I., & Mukhsinova, S. O. (2021). The problem of optimal distribution of economic resources. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (93), 14-22.

12. Kurpayanidi, K., & Abdullaev, A. (2021). Covid-19 pandemic in central Asia: policy and environmental implications and responses for SMES support in Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 258, p. 05027). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805027>

13. Kurpayanidi, K. (2021). National innovation system as a key factor in the sustainable development of the economy of Uzbekistan. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 258, p. 05026). EDP Sciences. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805026>

14. Lundvall, B. Å. (2016). National innovation systems and globalization. *The Learning Economy and the Economics of Hope*, 351.

15. Lundvall, B. Å. (Ed.). (2010). *National systems of innovation: Toward a theory of innovation and interactive learning* (Vol. 2). Anthem press.
16. Курпаяниди, К. И., & Ашуров, М. С. (2019). Ўзбекистонда тадбиркорлик мухитининг замонавий ҳолати ва уни самарали ривожлантириш муаммоларини баҳолаш. *Монография. GlobeEdit Academic Publishing, European Union*.
17. Курпаяниди, К. И., & Ашуров, М. С. (2019). «Doing business 2019: Training for Reform» тадбиркорлик мухити самарадорлигини баҳолаш воситаси сифатида. *Экономика и финансы (Узбекистан)*, (9), 2-9.
18. Ашуров, М. С., & Шакирова, Ю. С. (2019). Пути повышения экономической эффективности инновационного развития промышленных предприятий. *Известия Ошского технологического университета*, (3), 265-270.
19. Курпаяниди, К., & Ашуров, М. (2021). Ўзбекистон Республикасининг рақобатбардош миллий инновация тизимини шакллантириш муаммолари. *Общество и инновации*, 2(4/S), 213-223.
20. Курпаяниди, К. И. (2021). Создание малых предприятий: саморазвитие или интеграционное развитие, какой путь выбирают страны мира. *Проблемы современной экономики*, 3.
21. Курпаяниди, К. И., & Ашуров, М. С. (2018). Муваффақиятли бизнес юритиш учун тадбиркорлик мухитининг замонавий ҳолати ва уни самарали назорат қилиш муаммоларини баҳолаш (Ўзбекистон Республикаси материаллари асосида). *Экономика и финансы (Узбекистан)*, (12), 17-24.
22. Серпуховитин, Д. А. (2020). Институциональные аспекты государственного управления инновационной деятельностью предприятий. *Журнал экономической теории*, 17(1), 198-212.
23. Солоу, Р. М. (2002). Теория роста. *Панорама экономической мысли конца XX столетия / Под ред. Д. Гринэуэя, М. Блини, И. Стюарта: В*, 478-506.
24. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ. К.: МАУП, 2003. 368 с.

Работа поступила
в редакцию 20.11.2021 г.

Принята к публикации
25.11.2021 г.

Ссылка для цитирования:

Ашуров М. С. Особенности и приоритетные направления развития инновационных процессов в Республике Узбекистан // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №12. С. 221-229. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/73/30>

Cite as (APA):

Ashurov, M. (2021). Features and Priority Directions of Innovative Processes Development in the Republic of Uzbekistan. *Bulletin of Science and Practice*, 7(12), 221-229. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/73/30>