

УДК 378.14

<https://doi.org/10.33619/2414-2948/73/44>

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

©*Атакова А. М., Нижневартровский государственный университет,
г. Нижневартовск, Россия, anayka.at@gmail.com*

©*Сторчак Т. В., ORCID: 0000-0002-5926-433X, SPIN-код: 4454-0699,
канд. биол. наук, Нижневартровский государственный университет,
г. Нижневартовск, Россия, tatyastorchak@yandex.ru*

ATTITUDE OF STUDENTS TO DISTANCE EDUCATION

© *Atakova A., Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia, anayka.at@gmail.com*

© *Storchak T., ORCID: 0000-0002-5926-433X, SPIN-code: 4454-0699, Ph.D.,
Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk, Russia, tatyastorchak@yandex.ru*

Аннотация. В статье перечислены различные сложности и проблемы перехода на дистанционный формат обучения. Проведено социологическое исследование среди студентов очной формы обучения Нижневартовского государственного университета и выявлены основные проблемы, с которыми столкнулись студенты при вынужденном переходе на дистанционное обучение в период самоизоляции. Наиболее часто студенты испытывали проблемы из-за недостатка общения с товарищами, проблемы с техникой и интернетом, сложность обучения в домашней обстановке.

Abstract. The article lists various difficulties and problems of the transition to a distance learning format. A sociological study was carried out among full-time students at Nizhnevartovsk State University and identified the main problems that students face during the forced transition to distance learning during the period of self-isolation. Most often, students had problems due to lack of communication with friends, problems with technology and the Internet, difficulties in learning at home.

Ключевые слова: дистанционное обучение, студенты, анкетирование.

Keywords: distance learning, students, questionnaire.

Вспышка коронавируса (COVID-19) в мире в декабре 2019-начале 2020 гг. привела к изменению графиков работы в Российской Федерации и массовому использованию обучающихся дистанционных технологий. Министерство образования Российской Федерации в связи с неблагоприятной обстановкой «рекомендовало вузам организовать обучение студентов с использованием цифровых образовательных технологий вне места нахождения организаций» [1].

Следует отметить, что дистанционное обучение в российских вузах существует с 30 мая 1997 года (Приказ Минобразования России №1050 от 30.05.1997 г. «О проведении эксперимента в области дистанционного образования») [2].

Дистанционное обучение — это в первую очередь взаимодействие учащихся и учителя между собой на расстоянии (дистанционно), при этом такое дистанционное образование отражает практически все присущие учебному процессу компоненты (методы, цели, организационные формы, содержание, а часто и средства обучения) и реализуемое специфичными средствами телекоммуникационных технологий, предусматривающими интерактивность процесса обучения [3]. Дистанционному обучению присущи такие черты, как: высокая динамичность, разнообразие форм обучения, комфортные условия обучения, наличие интерактивной коммуникации [4, 5].

С целью выявления отношения студентов Нижневартковского государственного университета к дистанционному обучению в 2021 г. был проведен опрос. В нем приняли участие 71 студент очного отделения, из них 65,5% студенты кафедры экологии, 25,5% — кафедры географии, 9% — кафедры нефтегазового дела.

Опрошенные студенты отличаются друг от друга социальным опытом, статусом, поэтому их ориентиры относительно дистанционного обучения могут отличаться. Отметим, что опросы с помощью Интернета имеют как достоинства, так и недостатки. Одним из последних является отсутствие репрезентативности. В нашем случае в опросе приняли участие студенты не всех факультетов университета. Соответственно, полученные данные могут не отражать мнение студентов вуза в целом, но показывают настроения наиболее активных, ответственных из них (Рисунки 1, 2).

Для наглядного представления информации о положительных и отрицательных аспектах дистанционного обучения нами был составлен опросный лист, состоящий из 8 вопросов, направленных на изучение мнений студентов Нижневартковского государственного университета, обучающихся на кафедре экологии, географии и нефтегазового дела. Возраст респондентов от 19 до 23 лет.



Рисунок 1. Дистанционное обучение — ответы респондентов

Результаты опроса свидетельствуют о том, что большая часть студентов еще до пандемии была знакома с дистанционным форматом обучения — каждый третий (33,8%). Оценивая место дистанционного обучения в вузах в будущем, более половины принявших участие в опросе студентов видят его в качестве вспомогательного вида обучения — 59,6%,

отрицательно к нему относится 9%, каждый пятый заявил о нейтральной позиции. При этом в качестве основного метода обучения его не назвал ни один человек.

На вопрос о качестве дистанционного обучения утвердительный ответ дали 93% респондентов, что говорит о высококлассном предоставлении услуг по дистанционному обучению. Среди проблем, связанных с переходом на дистанционное обучение, респонденты отметили следующий ряд сложностей: периодическое «зависание» образовательных порталов (77%); отсутствие практических занятий (98%). К положительным аспектам студенты относят: возможность работать по специальности (80%); дополнительное свободное время для изучения материала (88%).

Большинство респондентов положительно ответили на вопрос: способствует ли упрощению изучение нового материала с помощью электронных платформ Zoom и др.? Ответ «нет» в заданной тематике вызван техническими сложностями в работе — «зависанием» сайта и портала, недостаточной скоростью интернета и т. п.

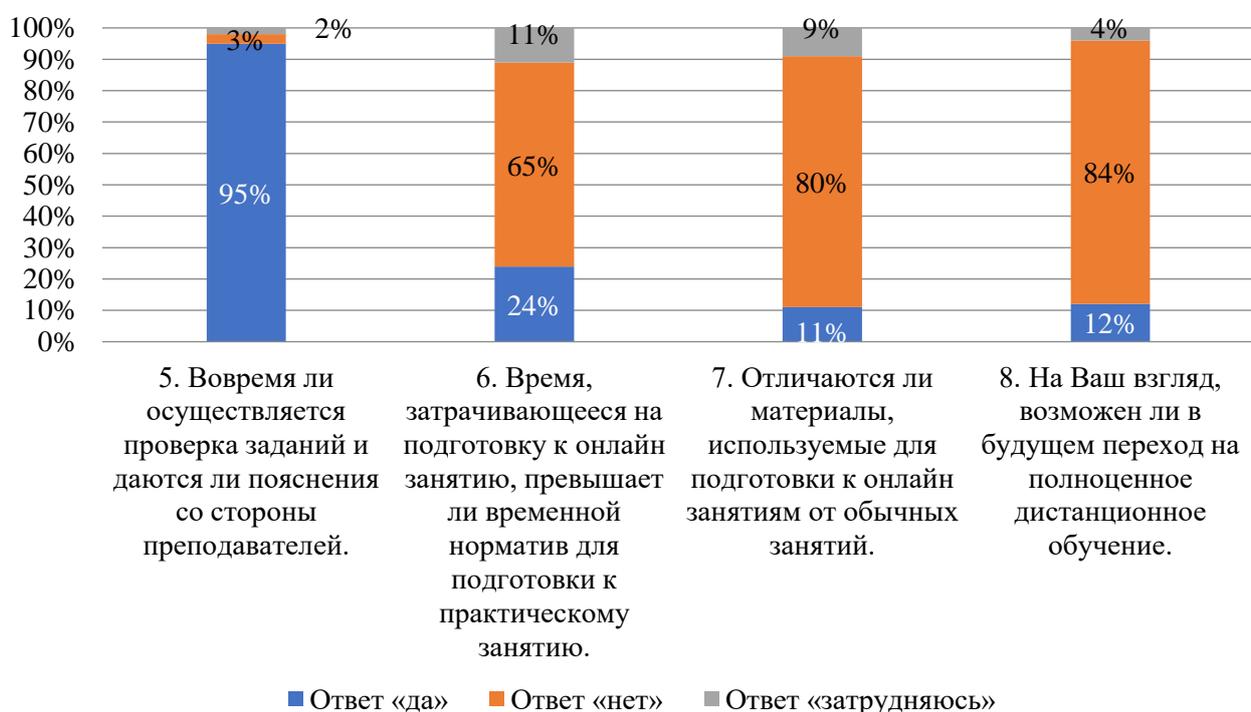


Рисунок 2. Дистанционное обучение — ответы респондентов

Важно отметить, что 95% студентов говорят об удовлетворительной работе преподавательского состава, что выражается в проверке заданий и консультациями по их выполнению. Вопрос о времени, которое тратится на подготовку к онлайн занятию, дискуссионный, так 65% респондентов не видят различий в подготовке по времени к онлайн занятиям от традиционных занятий в университете, у 24% времени на усвоение материала тратится больше, что связано, вероятно, с личностными особенностями и когнитивными функциями.

Для подготовки к занятиям большинство респондентов по-прежнему используют традиционные методы: научную литературу, интернет-материалы, пособия и методички из библиотеки. Большинство опрошенных студентов (84%) не рассматривают возможность перехода на дистанционное обучение в ближайшем будущем, поскольку, возможно, система не совершенна и требует дальнейших модификаций. Таким образом, данный опрос показал,

что дистанционное обучение студенты принимают, но не считают его основным. Представленные данные свидетельствуют о том, что основные проблемы, связанные с использованием дистанционного обучения, были связаны с отсутствием возможности практических занятий; техническими проблемами с Интернет-ресурсами и сложностями с усвоением материала.

Список литературы:

1. Андреев А. А. Дидактические основы дистанционного обучения. М.: РАО, 1999. 120 с.
2. Гаврилова Л. А. Дистанционное образование. Электронные курсы. Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2006. 76 с.
3. Забродина И. В., Козлова Н. А. Фортыхина С. Н. Подготовка студентов педагогического вуза к работе с образовательными онлайн-платформами // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. №2 (27). С. 113-115.
4. Малитиков Е. М., Карпенко М. П., Колмогоров В. П. Актуальные проблемы развития дистанционного образования в Российской Федерации и странах СНГ // Право и образование. 2000. №1 (2). С. 42-54.
5. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В. Теория и практика дистанционного обучения. М.: Академия, 2004. 416 с.

References:

1. Andreev, A. A. (1999). Didakticheskie osnovy distantsionnogo obucheniya. Moscow. (in Russian).
2. Gavrilova, L. A. (2006). Distantsionnoe obrazovanie. Elektronnyye kursy. Ekaterinburg. (in Russian).
3. Zabrodina, I. V., Kozlova, N. A. & Fortyгина, S. N. (2019). Podgotovka studentov pedagogicheskogo vuza k rabote s obrazovatel'nymi onlain-platformami. *Baltiiskii gumanitarnyi zhurnal*, 8(2 (27)), 113-115. (in Russian).
4. Malitikov, E. M., Karpenko, M. P., & Kolmogorov, V. P. (2000). Aktual'nye problemy razvitiya distantsionnogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii i stranakh SNG. *Pravo i obrazovanie*, (1 (2)), 42-54. (in Russian).
5. Polat, E. S., Bukharkina, M. Yu., & Moiseeva, M. V. (2004). Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya. Moscow. (in Russian).

*Работа поступила
в редакцию 25.11.2021 г.*

*Принята к публикации
27.11.2021 г.*

Ссылка для цитирования:

Атакова А. М., Сторчак Т. В. Отношение студентов к дистанционному образованию // Бюллетень науки и практики. 2021. Т. 7. №12. С. 356-359. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/73/44>

Cite as (APA):

Atakova, A., & Storchak, T. (2021). Attitude of Students to Distance Education. *Bulletin of Science and Practice*, 7(12), 356-359. (in Russian). <https://doi.org/10.33619/2414-2948/73/44>